

ADIERAZLE-SISTEMA. EAEKO EMAKUMEEN ETA GIZONEN BERDINTASUNA

SISTEMA DE INDICADORES. IGUALDAD MUJERES Y HOMBRES EN LA CAE

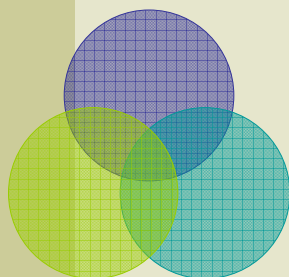
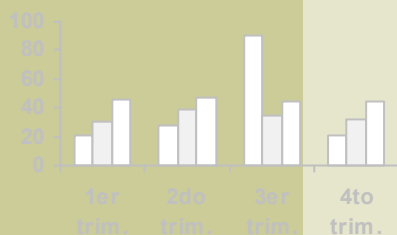
GIDA / GUÍA



EMAKUNDE

EMAKUMEAREN EUSKAL ERAKUNDEA
INSTITUTO VASCO DE LA MUJER

Eusko Jaurlaritzako Erankunde Autonomiaduna
Organismo Autónomo del Gobierno Vasco



Zuzenean
aurkezpenera joatea

Ir direktamente
a la presentación

IZENBURUA: Adierazle-sistema. EAEko emakumeen eta gizonen berdintasuna
TÍTULO: *Sistema de indicadores. Igualdad mujeres y hombres en la CAE*

EDITOREA: Emakunde-Emakumearen Euskal Erakundea
EDITA: *Emakunde-Instituto Vasco de la Mujer*
Manuel Iradier, 36 01005 Vitoria-Gasteiz

KOORDINAZIOA: Eva Alfama, Marta Cruells
COORDINACIÓN:

AUTOREAK: Eva Alfama, Marta Cruells, Maria de la Fuente, Neus Martí, Anna Obradors
AUTORAS:

DATA: 2012ko abendua
FECHA: *Diciembre 2012*

DESKRIBATZAILEAK: Genero-adierazleak, berdintasunerako politikak, ekintza planen ebaluazioa, genero ikuspegia, ahalduntzea, genero-indarkeria, gidak

DESCRIPTORES: *Indicadores de género, políticas para la igualdad, evaluación de planes de acción, perspectiva de género, empoderamiento, violencia de género, guías*

ISBN: 84-695-6602-4 978-84-695-6602-2

AURKIBIDEA

AURKEZPENA	5
1 SARRERA	7
1.1 ADIERAZLE SISTEMAREN HELBURUAK ETA IRISMENA	9
1.2 METODOLOGIA.....	11
2 ADIERAZLE SISTEMAREN OINARRIAK	13
2.1 SISTEMAREN IKUSPEGIA	14
2.2 ADIERAZLEAK NEURTZEKO TRESNA GISA	15
2.3 EAEKO DESBERDINTASUNA NEURTZEKO TRESNAK	16
3 EAE-KO EMAKUMEEN ETA GIZONEN ARTEKO BERDINTASUNERAKO POLITIKAK EBALUATZEKO ADIERAZLE SISTEMAREN PROPOSAMENA	18
3.1 ERREFERENTZIAZKO ESPARRUA ETA SISTEMAREN ARKITEKTURA	19
3.2 EZAUGARRI OROKORRAK	21
3.3 ADIERAZLE ESTRATEGIKOEN SISTEMA.....	27
3.3.1 <i>1. eremua: Berdintasunaren gobernantza</i>	29
Kontzeptualazioa: Zer esan nahi du berdintasunaren gobernantzak?	30
Gobernantza-indizeak eraginkor bihurtzea	32
Gobernantza-indizea zabaltzeko oharpenak	34
Indizean sartu beharreko beste tresna batzuk lehenestea.....	35
3.3.2 <i>2. eremua: Jabekuntza</i>	38
2.1 funtsezko helburua. Norberaren autonomia handitzea	40
2.2 funtsezko helburua. Baliabide ekonomikoen eta sozialen eskuragarritasuna	42
2.3 funtsezko helburua. Parte-hartze soziopolitikoaren eskuragarritasuna	45
2.4 funtsezko helburua. Balio aldaketa	48
3.3.3 <i>3. eremua: Gizarte antolamendu erantzunkidea</i>	49
3.1 funtsezko helburua. Oreka denboren erabilerean eta lan-zaman.....	50
3.2 funtsezko helburua. Ekonomia eta gizarte baliabideen bidezko banaketa.....	53
3.3 funtsezko helburua. Zaintzaren gizarte-erantzukizuna.....	55
3.3.4 <i>4. eremua: Emakumeen aurkako indarkeria</i>	58
4.1 funtsezko helburua. Emakumeen aurkako indarkeria errotik kentzea	59
4.2 funtsezko helburua. Emakumeen aurkako indarkeriarekiko tolerantzia errotik kentzea.....	60
3.4 KONPARATZEKO INDIZE KONPOSATUAK.....	61
3.4.1 <i>Estatu mailako sintesi indizeak</i>	62
Indizeen aurkezpena.....	63
Balorazioa	70
3.4.2 <i>Nazioarteko sintesi indizeak</i>	71
Indizeen aurkezpena.....	73
Balorazioa	79
4 AZKEN GOGOETAK	84
5 BIBLIOGRAFIA	87
6 ERANSKINAK	93
6.1 1. ERANSKINA: ADIERAZLE ESTRATEGIKOEN PARAMETRIZATZE FITXAK:.....	94
2. Eremua. Jabekuntza.....	94
3. eremua. Gizarte antolamendu erantzunkidea	103
4. eremua. Emakumeen aurkako indarkeria.....	108
6.2 2. ERANSKINA: XEHETASUN METODOLOGIKOAK	110
6.3 3. ERANSKINA: EAEKO BERDINTASUNERAKO POLITIKEN ADIERAZLE SISTEMAREN BERRIKUSPENA	112
6.4 4. ERANSKINA: GOBERNANTZA ADIERAZLEEN BALIZKO OSAGIAK ERAGINKOR BIHURTzea INFORMAZIO SISTEMAKO GALDEREN ARABERA.....	115
6.5 5. ERANSKINA: GENERO ADIERAZLEEN DATU-BASE ETA SISTEMA NAGUSIEN DESKIPZIOA.....	122
6.6 6. ERANSKINA: AZTERTUTAKO INDIZEEN EZAUGARRI TEKNIKOEN LABURPEN TAULA	123
6.7 7. ERANSKINA: EB-15EKO HERRIEN RANKINGA ERKATZEKO BIDERAGARRIAK DIREN NAZIOARTEKO 3 INDIZEETAN:.....	124

1. Irudia. Helburuaren irismena	10
1. taula. Proposatutako sisteman sartu diren adierazle motak.....	10
2. taula. EAEn dauden genero-adierazleen iturri nagusien egoera	17
2. irudia. Adierazleak eratortzeko sistemaren osagaiak.....	20
3. taula. Adierazle-sistemaren kontzeptuzko erreferentzia-esparruaren laburpena: eremuak, helburuak eta funtsezko faktoreak.....	20
4. taula. Lehentasuneko adierazleen proposamenaren laburpena.....	22
5. taula. Proposamenak dauzkan adierazle mailen laburpena.....	23
6. taula. Adierazle nagusi eta osagarrien proposamenaren laburpena	24
3. irudia. Adierazleak erabilgarritasun mailaren arabera	27
4. irudia. Adierazleak esleipen mailaren arabera	28
5. irudia. Adierazleak erreferentzia-puntuaren arabera.....	28
7. taula. EAeko berdintasunaren gobernantza-tresnak 4/2005 Legearen, V. Planaren eta informazio-sistemaren arabera	31
8. taula. Berdintasunaren gobernantza-indizeari buruzko fitxa (1).....	33
9. taula. Gobernantza-indizearen eratze teknika	34
10. taula. Gobernantza-adierazlea (zabaldua) osa lezaketan eremuak, tresnak eta funtsezko faktoreak	36
11. taula. Berdintasunaren gobernantza-indizeari buruzko fitxa (2).....	38
12. taula. Jabekuntzari buruzko adierazle nagusien proposamenaren laburpena*	39
13. taula. Gizarte antolamendu erantzunkideari buruzko adierazle nagusien proposamenaren laburpena*	50
14. taula. Emakumeen aurkako indarkeriari buruzko adierazle nagusien proposamenaren laburpena.....	59
15. taula. Genero berdintasunaren Indizearen -IIG- osagaiak.....	63
16. taula. Genero Desberdintasunaren Indizearen -IDG- osagaiak	65
17. taula. Genero Desberdintasunaren Indizearen -INDESGEN- osagaiak.....	67
18. taula. Genero Berdintasunaren Sintesi Indizearen -ISIG- osagaiak	68
19. taula. IIG, IDG, IDESGEN eta ISIGen eta EAerako proposatutako sistemaren ezaugarrien konparazioa... ..	70
20. taula. Generori buruzko Giza Garapenaren Indizearen -GGGI- osagaiak	73
21. taula. Genero Jabekuntzaren Indizearen -GJI- osagaiak.....	74
22. taula. Genero Desberdintasunaren Indizearen -GDI- osagaiak	75
23. taula. Genero eta Gizarte Erakundearen Indizearen -GGEI- osagaiak	75
24. taula. Emakumeen Aukera Ekonomikoen Indizearen -WEOI- osagaiak.....	77
25. taula. Genero Aldearen Indizearen -GGI edo GAI- osagaiak.....	78
26. taula. Genero Zuzentasunaren Indizearen -GZI- osagaiak.....	79
27. taula. Aztertutako nazioarteko indizeen sistematizazioa	80
28. taula: Lehen hautaketako bi indizeen -GGI eta GDI- AMIA analisia	82

AURKEZPENA



EAEko Berdintasunerako Legearen aginduari jarraituz, EAEko botere publikoek emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna sustatzeko eta bultzatzeko ezarri dituzten neurriak ebaluatzen ditu Emakundek. Aspalditik, ebaluazio horretan, hainbat emaitza kuantitatibo jaso dira, aldizka, eta berdintasuna lortzeko inbertitu diren baliabide publikoak zenbatu dira. Hala ere, berdintasunerako politika publikoen ebaluazioa ezin da mugatu ekintzak eta baliabideak zenbatzera soilik; halaber, neurtu beharra dago aipatu ekintzek zenbaterainoko eragina duten gizarte-aldaketak sustatzean, eta ondorioz, berdintasun-maila handitzean. Anbizio horri erantzutera dator azterlan hau.

Eusko Jaurlaritzaren IX. Legegintzaldiko Berdintasunerako V. planaren ebaluazioaren diseinu orokorrean, Emakundek lau ebaluazio mota zehatz ezarri zituen: emaitzena, prozesuena, koherentziarena eta eraginarena. Argitalpen honetan jasotzen diren adierazleak proposatzen dira eragina ebaluatzeko tresnatzat. Horretarako, adierazle estrategiko batzuk hautatu nahi izan dira, egoeraren analisia ez ezik, beste azterketa batzuk ere -konparatuak eta luzetarakoak- egin ahal izateko. Izan ere, azterketa horiei esker ikusiko da emakumeen eta gizonen berdintasunaren eremuan botere publikoek ezarritako neurriek helburu hori betetzen duten, eta zenbateraino betetzen duten. Laburbilduz: adierazle estrategikoen ahalbidetu behar digute gure gizartea sakon behatzea eta Berdintasun Planean ezarritako helburuak lortzen aurrera egin dugun aztertzea.

Eragina ebaluatuko duten 12 adierazle estrategiko hauek proposatzeko, zehatz mehatz aztertu ditugu eragin-ebaluazioa egiteko alde aurretik zeuden adierazleak, baita erabil daitezkeenak ere, eta ondoren, proposamen interesgarri eta esanguratsu bat egin dugu. Nahi genuke proposamen hori iraunkorra izatea, eta guretzat baliagarria, berdintasuna lortzen zer aurrerabide edo -okerrenean- zer traba edo atzerapen gertatzen ari diren jakiteko, datu objektiboetan oinarrituta.

Gure ustez, proposatzen dugun tresna baliotsu honek, aldizka aplikatuz gero, informazio konparatua sortuko du, luzerako irismeneko, eta, horrez gain, informazio baliotsua emango digu, gizarte berdinzaleagoak eta zuzenagoak lortzeko helburuan berdintasun-politikek zer nolako eraginkortasuna duten ikusteko.

María Silvestre Cabrera
Emakunde-Emakumearen Euskal Erakundeko zuzendaria

1. SARRERA

Azken urteotan politika publikoen emaitzen eta eraginen ebaluazioa gero eta garrantzi handiagoa hartzen ari da. Eraginkortasun handiagoa bilatu eta esku-hartze publikoen ahalmen estrategikoa sendotzeko helburuarekin, ebaluazioa funtsezko tresna bilakatu da erabakiak hartzeko; batez ere, aurrekontu-murrizketak gero eta handiagoak diren egungoa bezalako testuinguruan.

Zehazki, emakumeen eta gizonen arteko desberdintasunari dagokionez, gertakari oso konplexua da, dimentsio anitzekoa, eta alderdi askotan aldatzeko izugarri zaila. Urteetan esparru honetan gertatutako aldaketek hainbat erritmo izan dituzte: alderdi batzuetan aldaketa ikusgarriak gertatu diren bitartean, beste batzuetan, ordea, oso motelak izan dira. Horregatik guztiagatik, **emaitzen eta gizarte-eraginen ebaluazioa bereziki garrantzitsua da emakumeen eta gizonen arteko berdintasun politiketarako.**

Ikuspegi horri jarraituz, «EAEko emakumeen eta gizonen berdintasunerako V. plana. IX. legealdirako ildoak» izeneko planean berdintasunerako politikek gizarte mailan dituzten ondorioak –bai espero direnak bai ezustekoak– ebaluatu beharra aurreikusitako da, honako galderari erantzun ahal izateko:

Nola aldatu da berdintasunerako politiken hartzaileen egoera?

Nola aldatu da emakumeen eta gizonen arteko desberdintasun-egoera gizartean orokorrean?

Zer tresnak ahalbidetu dute berdintasunaren helburuan gehiago eragitea, zer arlotan aurreratu da azkarren, eta zeinetan daude oztoporik sendoenak?

Txosten honetan **adierazle-sistema** bat garatzeko egindako lan-prozesua aurkeztu da. Sistema horrek **EAEko gizon eta emakumeen arteko desberdintasun mailaren berri eman behar du eta, aldi berean, horri buruz sustatutako politika publikoekiko sentikorra izan.** Mota horretako aldian aldiko monitorizatzearen bidez desberdintasunaren bilakaera aztertzen lagundu nahi da, erakundeentzat eta gizartearentzat ikaskuntzak sortuko dituen ebaluazio adikorreko prozesu baten esparruan.

Proposatutako adierazle-sisteman euskal errealitateari buruzko adierazle sinple batzuk eta sintesi-adierazleen berrikuspen eta proposamen bat sartu dira, EAEk beste autonomia erkidegoen eta nazioarteko estandarren aldean dituen aurrerapenak erkatu ahal izateko. Proposatutako sistema egiteko, EAEko berdintasunerako politiken dimentsioak eta helburuak hartu dira abiapuntu, egileek, Emakundek eta Eusko Jaurlaritzako Saitetako berdintasun-agenteei, batera egindako hausnarketa prozesuaren bitartez. Hortik abiatuta, adierazle-sistema espezifikoak, dimentsio anitzekoa eta komunikatzen erraza eraiki da, eta, hari esker, emakumeen eta gizonen arteko berdintasunaren helburu estrategiko nagusietan lortutako aurrerapenak irakurketa osoa eta laburtua egin daiteke.

Aurkezpen kapitulu honetako hurrengo ataletan lan honen helburuak eta irismena zehaztu dira, eta adierazle-sistema gauzatzeko erabilitako metodologia azaldu da.

Ondoren, 2. kapituluan, garatutako sistemaren oinarriak azaldu dira, eta haren ikuspegi orokorra, diseinatutako adierazleen tipologiaren deskribapen laburra eta EAEko desberdintasuna neurtzeko eta sistema elikatzeko dauden tresnen berrikuspena ere sartu dira.

Hirugarren kapituluan sakontasunez prestatutako adierazle-proposamenaren deskribapen xehea egin da. Hala, hurrenez hurren, eremu, helburu, funtsezko adierazle eta proposatutako erreferentziazko adierazle bakoitzaren kontzeptualizazioa eta justifikazioa garatu dira, eta sistemaren erreferentzia-esparruaren aurkezpena ere jaso da.

Laugarren kapituluan, azken ondorio eta oharpenetan, proposatutako adierazle-sistemarekin egindako ekarpen nagusiak baloratu dira.

Amaitzeko, egindako azterlanari eta adierazleen parametroei buruzko intereseko informazio osagarria jaso da zenbait eranskinetan.

1.1 ADIERAZLE SISTEMAREN HELBURUAK ETA IRISMENA

Proiektu honen helburu orokorra **adierazle esanguratsu eta estrategiko multzo txiki bat definitzea** izan da, EAEko emakumeen eta gizonen arteko berdintasunerako politikan ezarritako helburu nagusiak zer mailatan lortu diren kalkulatu ahal izateko (ikus 1. irudia).

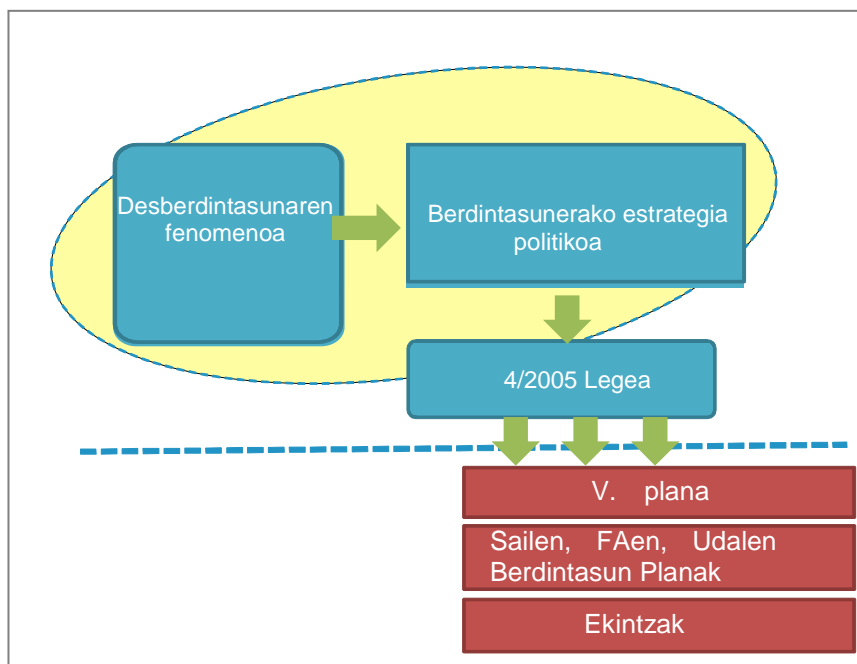
Zehazki, adierazle multzoak honakoak ahalbidetu behar dizkio Eusko Jaurlaritzari:

- Berdintasunerako politiken funtsezko elementuek **denboran izandako aurrerapenak monitorizatzea** eta luzetarako konparazioak egitea.
- **Emakumeen eta gizonen arteko berdintasunaren zer dimentsio** birbideratu behar den identifikatzea, **erabakitze prozesuen** testuinguruan.
- EAEko emakumeen eta gizonen arteko desberdintasunaren egoerak lurralde batetik bestera dituen aldeak **erkatzea**, nazioarteko testuinguruaren barruan. Horretarako, adierazle sinpleetatik harago, nazioarteko sintesi-adierazleren bat ere sartu da multzoan (ikus 3. irudia).
- Euskal gizarteak berdintasunerako bidean duen arrakasta maila modu erraz eta intuitiboan **komunikatzea iritzi publikoari**, gizarte-sentsibilizazio prozesuak errazteko.
- Emakundek gainerako herri-administrazioek abian jarritako emakumeen eta gizonen arteko berdintasunerako politikei egiten dien **jarraipen-lanetan laguntzea**. Zentzu horretan, multzo hori eta dauden adierazle-sistemak, bai instituzionalak bai eraginetakoak (Zifren txostena, sailek darabiltzaten sektore-adierazleak, eta abar) elkarren artean lotu ahalko dira etorkizunean.

Horrekin guztiarekin, baztertu egin da sistemak zenbait helburu betetzea, hala nola Eusko Jaurlaritzako Sailen eta beste administrazio batzuen berdintasun-planen emaitzak monitorizatzea, Eusko Jaurlaritzaren administrazio-antolakuntzaren araberako informazioa ematea edo emakumeen eta gizonen arteko berdintasunaren alde egiten duten gertakari guzti-guztien diagnostiko sakona egitea.

Honako irudian, laburbilduta (ilunduta), proposatutako adierazle-sistemaren irismena eta berdintasuna sustatzeko esku-hartze publiko nagusiekin duen lotura (gorriz) islatu ditugu.

1. irudia. Helburuaren irismena



Beraz, proposatutako adierazleetako batzuk gehiago dagozkie berdintasunerako politikaren **helburu estrategikoen** eta esku-hartze publikoaren funtsezko eremuen jarraipenari, eta beste batzuk, ordea, lotuago daude desberdintasunaren gertakariaren dimentsio batzuetan dauden **aldaketen edota erresistentzien** berri ematearekin.

Gehienbat, EAEko egoeraren bilakaera baloratzea bilatzen dute adierazleek –ahal den heinean, erkatuta-. Halaber, **konparaziozko ikuspegi** zabalagoa lortze aldera, nazioartean prestatutakoen arteko sintesi-adierazleren bat sartzea gomendatu da.

1. taula. Proposatutako sisteman sartu diren adierazle motak

Adierazle motak	Helburua	Xedea	Hartzaile nagusiak	Egitura/ dimentsioak
Adierazle estrategikoak	Eraginen ebaluazioa	Komunikazioa, legitimazioa, politiken diseinua	Euskal gizartea, Emakunde, Eusko Jaurlaritza	EAEko emakumeen eta gizonen berdintasunerako politiken helburu estrategikoak
Nazioarteko sintesi-adierazleak	Gizarte errealitatearen konparaziozko diagnostikoa	Komunikazioa, legitimazioa	Euskal gizartea, Emakunde, Eusko Jaurlaritza	Adierazleari lotutakoa

1.2 METODOLOGIA

Adierazle multzoa 2011ko udazkenaren eta 2013ko udazkenaren arteko aldiaren eraike da.

Adierazleek euren helburuekiko duten erabilgarritasuna eta garrantzia bermatzeko, ezarri den lan-metodologiak eztabaida- eta laguntza-esparruak ezarri nahi izan ditu Emakunderekin eta Eusko Jaurlaritzako sailtetako berdintasun-agenteeekin.

Jarraian, garatutako metodologia-prozesua azalduko dugu, laburki:

a) Alde batetik, haren **kontzeptuzko oinarria** garatu eta adierazle-sistemaren erreferentziazko esparrua definitu zen: politika horietako sakoneko helburuak eta balio estrategikoak sistematizatu ziren, V. Planean, aurreko planen ibilbidean eta berdintasunari buruzko 4/2005 Legean definitu moduan, eta azken urteetan emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna nabarmen handitu edo murriztu dela antzeman zaien alderdi, eremu edo gaiak identifikatu ziren.

Hala, *lehentasunezko elementurik esanguratsuenak* identifikatu ziren. Politiken eraginaren ebaluazioak haiei heldu behar ziren. Halaber, helburuen balizko berrikuspenak, hedapenak eta berregituraketak aztertu ziren, haien potentzialtasuna garatu eta haien arteko loturak eta sinergiak bistaratzeari begira.

Emaitzak berresteko, lan saio bana egin zen Emakunderekin, alde batetik, eta Eusko Jaurlaritzako sailtetako berdintasun-agenteeekin bestetik; hala, erreferentziazko esparru horretan berdintasunerako politikak ezarri behar dituzten arduradun nagusien ezagutzak eta lehenetsiak sartu ahal izan ziren.

b) Bestetik, genero-adierazleei edota sexuaren arabera bereizitako adierazleei dagokienez, **gaiaren egoeraren** sintesia eta azterketa egin zen nazioartean, Europan eta Estatuan, garrantzizko bibliografia eta dauden datu-baseak eta adierazle-sistemak aztertu ziren, horri buruz dauden proposamen, joera eta hausnarketa nagusiak ezagutu ahal izateko. Hala, haien ezaugarri nagusiak eta hartutako ikuspegiak deskribatu dira, baita haien potentzialtasunak, mugak edo eragin dituzten kritikak ere.

c) EAEn dauden **adierazle multzo nagusiak sistematizatu ziren** (V. Planean, «Euskadiko emakumeen eta gizonen egoerari buruzko zifrak» urteko txostenetan, eta EUSTATen zehaztutakoak), kontzeptualizazioari eta praktikari dagokienez, berdintasunerako politiken helburu estrategikoetan kokatzeko eta, aldi berean, dauden informazio iturri nagusien lehen balorazioa egiteko. Funtsezko eremu eta helburu bakoitzean zer gairentzat dagoen informazioa, datu horien potentzialtasuna eta hutsune esanguratsuak dituzten alderdiak jaso ziren.

Horri guztiari esker, adierazle estrategikoak eraikitzeke prozesurantz aurrera egin ahal izan da, haien egiazko bideragarritasunaren ikuspegi argiagoa izanda. Adierazle multzo txiki eta antolatua hartu da abiapuntu, V. Planaren eta «Zifrak» urteko txostenaren artean definitutako ia 500 adierazleren aldean. Hala, xehetasun handiagoz ezagutu ahal izan dira adierazle multzoa eraikitzeke prozesuari datxezkion potentzialtasunak eta zailtasunak, eta EAerako berezko sistema definitzeke oinarriak ezarri ahal izan dira.

d) Ondoren proposamen hau osatu duten **adierazleak hautatu ziren**, eta Emakunderekin eta emakumeen eta gizonen arteko berdintasunean eta, zehazkiago,

gai espezifiko jakin batzuetan adituak diren zenbait pertsonarekin¹ egindako elkarrizketekin berrikusi ziren. Amaitzeko, hautatu adierazleen **parametroak** xehetasunez **ezarri ziren**, adierazle bakoitzarentzat fitxa berezia prestatu zen eta Excel matrize bat eraiki zen; horri esker, monitorizatzen diren unean grafikoki irudika daitezke eta emaitzak sistematizatzen dira.

¹ Sara Moreno (Eguneroko bizimoduari eta lanari buruzko azterketa soziologikoen QUIT zentroa, Universitat Autònoma de Barcelona, 2010/7/4), Tània Verge (Zientzia Politikoaren Saila, Universitat Pompeu Fabra, 2010/7/4) eta Beatriu Masià (Tamaia elkarteak, Viure sense violència, 2012/7/25) elkarrizketatu genituen, honako gaiak aztertzeko, hurrenez hurren: oreka lanaren banaketan eta denboraren erabileretan, emakumeen parte-hartze soziopolitikoa eta emakumeen aurkako indarkeria; bihotz-bihotzez eskertzen diegu proiektuan emandako laguntza.

2. ADIERAZLE SYSTEMAREN DINARRIAK

2.1 SISTEMAREN IKUSPEGIA

Politika publikoak ondo bideratu eta funtzionatzeko, ezinbestekoa da gizarte premiei eta biztanleria sektore guztien premiei buruzko informazio egokia eta eguneratua izatea. Hori dela-eta, monitorizatu eta ebaluatzeko tresnak garatu behar dira, eta haietan, kudeaketa publikoaren eraginkortasunaren berri ez ezik, gizarte gertakarietan duten eraginaren berri ere emango diguten gizarte-adierazleak sartu behar dira.

Zentzu horretan, esku-hartze publikoek gizarte arazoak konpontzeko eta nahi diren emaitzak eta ondorioak eragiteko duten gaitasuna baloratzea ebaluazio motarik konplexuenetako bat da, beharbada.

Haren erronka nagusia sustatutako erakunde-politiken eta -programen eta emaitza jakinen arteko kausalitate erlazio bakar eta linealak ezartzea da. Eraginen ebaluazioak elementuak eman behar ditu, arazo bat hobetu edo okertu den ez ezik, esku-hartze publikoak eragin dion ere ezagutzeko. Zailtasuna zera da, emaitza jakin bat esku-hartze publikoari unibokoki egoztea, zuzendu nahi den arazoari eragin liezaioketen beste eragile eta aldaketa-dinamika batzuekin dauden erlazioak kontuan izanda, politika eta programa publikoen ebaluazio-metodologietan gero eta ageriago geratzen ari denez (Blasco eta Casado 2009).

Epe labur edo ertainean politika horien berehalako emaitzak identifika badaitezke ere, epe luzerako eraginak egoztea zalantzagarrigoa da. Izan ere, zio bakarra esleitzeko esku-hartzearen eta ikusitako aldaketaren arteko kausazko erlazio linealak identifikatu eta haien artean legokeen balizko erlazioari buruzko ondorioak atera behar dira. Esku-hartze jakin batek eragin jakin bat zenbat eta zer neurritan eragin duen esleitzea ebaluazioetan erantzun beharreko galderarik konplexuenetako bat da, eta eztabaida handia pizten du, ikuspegi epistemologikotik, politika eta gizarte zientzien esparruan.

Zailtasun hori gainditzeko, garrantzitsua da ebaluazioan ikuspegi adikorra erabiltzea eta, beraz, monitorizatzeko tresnak eta dimentsio anitzeko adierazle-sistemak diseinatzea. Ebaluazio adikorraren eta gizarte-sistemen konplexutasunaren esparruan, onartu egiten da aldaketa hainbat eragileri egotz dakiokela eta, beraz, aurrean- ezintasun maila bat datxekiola, baita, halaber, hainbat aldagaik eragin dezaketela ere. Era berean, onartu egiten da testuinguru aldaketek aldagai aniztasun horri ere eragiten diotela (Mayne, 1999; Earl et al. 2001).

Ikuspuntu horretatik, politika publikoak ebaluatzeko praktiketan hainbat metodologiaren uztarketa erabiltzen da kausalitatea egiaztatetik, egotzitakoa aditzeraino paradigma-aldaketari laguntzen diona. Praktika horietan, gertakari baten esanahi estatistikoa bilatu eta haren doitasuna neurtu beharrean, hura hobeto ulertu, ebaluatutako politikan ondo dabilena identifikatu eta ondorioz emaitzen ziurgabetasuna murrizten laguntzen duten metodologiak hartzea da gertakari nagusietako bat. Hortaz, interesgarria da ulertzea zer politikak funtzionatzen duten, zein programa jakinen bidez, zergatik, zer testuingurutan, eta abar (EVALSED, 2010).

Planteamendu horren arabera, adierazle-sistema egiteko prozesua gizarte-irizpide aniztuneko ebaluazio-metodologietan oinarritu da (Munda, 1995, 2004, 2008). Metodologia mota hori egokia da adierazle-sistemak diseinatzeko, ebaluazio prozesuen abiapuntua ebaluatzen ari den gertakariari datxekion konplexutasuna eta hainbat dimentsio eta aldagaitan eragindako aldaketak behatu beharra onartzea denean. Gizarte-irizpide aniztuneko ebaluazio-metodologiaren esparruan, aintzat hartu beharreko aldagai garrantzitsuen identifikazio prozesuaren sendotasunak eta gardentasunak

sistemaren legitimazioa eta irmotasuna indartzen dituzte. Zentzu horretan, funtsezkoa da adierazle-sistema diseinatzeko prozesuan zerikusia duten agenteek parte hartzea.

2.2 ADIERAZLEAK NEURTZEKO TRESNA GISA

Gizarte adierazleak informazioa sortzeko tresnak dira; gizartearen alderdi jakin batzuk gutxi gorabehera erakusten edo islatzen dituzten datuak. Haien eraikitze kontzeptu esparru esplizitu bat hartzen da oinarri, eta erreferentziako gizarte-testuinguru bati lotuta egon behar dute, emaitzak hartatik interpretatzeko (Domínguez eta Simó, 2003). Adierazle sendo batek informazio *esanguratsua* eman behar du aztertu nahi den gertakariari buruz eta, bestalde, *zehatza*, *neurgarria*, beste adierazleetatik *independentea* –posible den heinean–, aldaketekiko *sentikorra*, eta interpretatzen *erraza* izan behar du (EVALSED, 2010).

Duten informazio motaren arabera, bi adierazle mota bereizi ohi dira: bakunak edo bi aldagaikoak, eta konposatuak edo sintesikoak (EVALSED, 2010).

Adierazle bakunak (hots, proportzio bat, ehuneko bat, tasa bat edo indize bat) gertakariaren –kasu honetan, emakumeen eta gizonen arteko desberdintasuna– eragin neurgarriari buruzko informazio zuzena eman ohi dute aldagai jakin eta zehatzetan. Hala, esaterako, gizonen eta emakumeen arteko soldata desberdintasuna, soldata-arrakala ere deritzona, batez beste gizonen eta emakumeen kobotzen dutenaren, hots, gizonen eta emakumeen soldataren arteko aldeari dagokio. Adierazle horrek genero-desberdintasunaren emaitza nabarmenetako bati buruz hitz egiten digu: lan-merkatuan gertatzen den bereizkeriaz (bereizketa bertikal eta okupazionala, emakumeen eta gizonen egindako lanari ematen zaion balio desberdina, edo erantzunkidetasunik eza direla-eta, besteak beste), eta desberdintasun horren eraginetako bat atzematea bilatzen du: soldatan duen eragina.

Zentzu horretan, euren eskuragarritasunagatik, kostu txikiagatik eta interpretatzeko erraztasunagatik nabarmentzen diren adierazle bakun batzuk alderdi estrategiko bati begira egon daitezke, gizarte-aldaketekiko eta politika publikoekiko oso sentikorra baita. Adierazle horiek aztertutako gertakari guztiak azaltzeko duten ahalmenagatik dira interesgarriak, eta haien arteko kausa-efektu erlazioen konplexutasunaren berri ematen dute.

Genero-desberdintasunari buruzko adierazleak eta azterlan estatistikoak nazio mailan eta nazioartean miatu dira, eta genero-adierazle bakunen sistemen eta sexuaren arabera bereizitako datu-baseen mapa oparoa dagoela erakutsi du horrek (ikus 5 eta 6. eranskinak). Nazioartean, genero-berdintasunaren bost adierazle-sistema identifikatu dira; NBEk, UNECEk, Munduko Bankuak, CEPALek eta Eurostatek bultzatu edota mantentzen dituztenak; era berean, EB bere genero-adierazle sistema diseinatzeko ari da egun. Espainiar Estatuan Genero Adierazleen Estatu Sistema (SEIG) azpimarratu behar da. Berdintasunaren idazkaritzak egin du, eta nabarmentzekoak dira autonomia erkidegoak erkatzea ahalbidetzen duten adierazleak. Bestalde, sistema autonomikoak ere badaude, hala nola Euskadin urtero kalkulatu dena: *Euskadiko emakumeen eta gizonen egoerari buruzko zifrak*.

Bestalde, **sintesi-adierazleak (indize edo adierazle konposatuek)** zenbait dimentsio eta adierazle bakun sartzen dituzte euren kalkuluan, eta aintzat hartzen dituzte haien arteko loturak. Genero-berdintasunaren egoerari era bateratuan hurbiltzeko balio

handiko beste tresna bat dira; izan ere, gehienetan gertakari bati lotutako hainbat aldagai biltzen dute parametro bakar batean, eta haren interpretazioa errazten dute errealitate konplexuen esparruan (ELGA, 2008). Sintesi-adierazleen bertuteetako bat da haien bidez herri edo eskualde desberdinen arteko konparazio bateratu eta intuitiboa egin daitekeela eta, beraz, oso erabilgarriak dira herritarrei komunikatzeko.

Adierazle konposatuek, ordea, muga garrantzitsu batzuk ere badituzte. Zehazki, azpimarratu behar da genero-desberdintasunaren tankerako gizarte-gertakarien konplexutasuna eta dimentsio aniztasuna ezkutatuta gera daitekeela, adierazle bakarra lortzeko aldagaiak batzen direnean. Bateratze hori oso erabilgarria izan daiteke berdintasunaren aurrerapena edo atzerapena laburbildu eta erakusteko, baina, era berean, interpretazio eta ondorio sinplistetara eraman dezake, politika publikoak berrikusteko prozesuan; izan ere, neurri handi batean, eraikitze prozesuan hartutako erabakien mende (esaterako, zer osagai edo aldagai hautatu diren, kalkulatzeko zer formula, haztapan faktoreak sartu diren, eta abar) daude adierazleak hartuko dituen balioak. Bestalde, sintesi-adierazle bat eraikitze, hainbat aldi eta baldintzatan egindako inkestetatik ateratako datuekin lan egin behar da maiz. Hala, gerta daiteke eredu teorikoki sendo batzuek ematen dituzten balioak oso fidagarriak ez izatea, eta erabaki okerrak harraraz ditzakete, emaitzen zehaztasunik eza dela-eta. Horregatik guztiagatik, indizeak definitu eta kontrastatzeko prozesua funtsezkoa da.

Edonola ere, nazioarte mailan, berrogeita hamarretatik hona herriek genero-berdintasunari buruz izandako lorpenak neurtzeko sintesi-adierazleak ugaritu egin dira. Beste erakunde batzuen artean, NBGPk, ELGAK eta MBk aldian-aldian monitorizatzen dituzte lorpen horiek eta euren indizeen emaitzak argitaratzen dituzte, herriak haien aldeko politikak egitera bultzatzeko. Espainiar Estatuko herri-administrazioek, aldiz, ez dute neurtzeko sintesi-tresna hori hautatu, eta Andaluziako Erkidegoa salbuespen nabarmena da (3.4 atalean xeheago aztertu eta erkatu dira atzemandako indizeak).

Argitalpen honetako proposamen nagusia **adierazle-sistema mistoa** eraikitzea izan da, adierazle bakunak eta konposatuak sartuz. Horrela, honakoak lortu nahi izan dira: i) EAEn genero-desberdintasunak duen egoera modu erraz eta intuitiboan interpretatu eta komunikatzea, eta ii) Euskadin emakumeen eta gizonen artean dauden desberdintasunen konplexutasuna eta dimentsio aniztasuna jasotzea, politika publikoak haiek murriztera bideratu ahal izateko. Beraz, ebaluaziorako gizarte-adierazle sistema den neurrian, esku-hartze publikoak arlo horretan dituen helburu jakinetan izandako balizko aurrerapen edo atzerapenen berri ematea ahalbidetu behar du, politika publikoak errazago ikasi, hobetu eta haien kontuak emateko.

2.3 EAEKO DESBERDINTASUNA NEURTZEKO TRESNAK

EAEko emakumeen eta gizonen berdintasunerako V. planak ebaluazio eta jarraipeneko 193 adierazle ezarri ditu, eta helburu operatiboei eta jarduketa eremuei esleitu zaizkie; haietatik 29 berdintasunerako gobernantzari dagokion kapituluari lotuta daude, eta 163 esku-hartze ardatzei. Gehienak eragin-adierazleak dira, baina Planaren jarduerari eta emaitzei buruzkoak ere sartu dira. Zehaztu denez, adierazle horietako 104 erabilgarri daude eta beste 88 eraiki behar dira.

Adierazle horiek EAEn lehendik zeuden beste berdintasun-adierazle sistema eta multzo batzuei batu zaizkie –besteak beste, Emakundek sustatutako «Euskadiko emakumeen

eta gizonen egoerari buruzko zifrak» urteko txostenean jasotako adierazle multzoa, V. Planaren esparruan sailetan ezarritako berdintasunerako planetan definitutako jarraipen- eta ebaluazio-adierazleak, edo genero-aurrekontuak eta araudiaren genero-eraginari buruzko txostenak egiteko prozesuei lotutakoak-.

Honako taulak identifikatutako informazio-iturri nagusiak laburbildu ditu.

2. taula. EAEn dauden genero-adierazleen iturri nagusien egoera

Mota	Izena	Helburua	Xedea	Hartzaile nagusia/k	Egitura/dimentsioak
Adierazle-sistemak	V. Plana	Politiken ebaluazioa (prozesua/eragina/emaitzak)	Legitimazioa, kontuak ematea, erakundeen ikaskuntza	Emakunde, Eusko Jaurlaritza	Planaren egitura operatiboa
	Sailetako planak	Programen eta ekintzen ezarpena eta emaitzak monitorizatzea	Kontuak ematea, erakundeen ikaskuntza	Emakunde, sailak	Plan(ar)en egitura operatiboa
Estatistika-adierazle multzoa	Zifrak	Gizarte-errealitatearen bilakaeraren diagnostikoa	Komunikazioa, Planen diseinua	Euskal gizartea, Emakunde	Sektore-eremuak + V. Plana
	Aurrekontuak	Aurrekontuaren eraginaren ebaluazioa	Kontuak ematea, Planen diseinua	Emakunde, Sailak	----
	GBI	Eraginaren ex ante ebaluazioa	Planen diseinua	Emakunde, Sailak	GBIren nazioarteko arauak

Azken urteotan, beraz, ahalegin handia egin da EAEko berdintasunerako politiken eraginaren balorazioa gehiago zehazteko eta haien adierazleen eraginkortasun maila hobetzeko; prozesua amaitzeke dago oraindik.

Proposatutako adierazle multzoa maila operatiboan oso maneigarria ez dela eta ikuspegi orokorra erraz emateko zabalegia dela baloratu da eta, beraz, **funtsezko adierazle-sistema murriztua** diseinatzeko prozesua bultzatu du Emakundek. Adierazle horiek EAEko emakumeen eta gizonen arteko berdintasunerako politiken helburuen eta sakoneko balioen bilakaeraren berri eman behar dute. Sistema horretan sartutako adierazleek *estrategikoak, ulergarriak, sozialki baloratuak* eta emakumeen eta gizonen arteko desberdintasunerako funtsezkoak diren gaietan aurrerapen sozialarekiko *sentikorrak* izan behar dute.

3. ADIERAZLE SYSTEMAREN PROPOSAMENA

3.1 ERREFERENTZIAZKO ESPARRUA ETA SISTEMAREN ARKITEKTURA

Lan honetan proposatutako berdintasun-adierazle sistemaren kontzeptuzko oinarria Euskadiko Autonomia Erkidegoan azken urteetan garatu den berdintasunaren ikuspegia da. Zehazki, Eusko Jaurlaritzaren emakumeen eta gizonen berdintasunerako azken planetan (IV. eta V., zortzi eta bederatzigarren legealdikoak) ezarritako ikuspegia eta lehentasun politikoak aztertu dira, baita Berdintasunaren 4/2005 Legeak definitutako planteamenduak ere; genero-politikan espezializatutako nazioarteko eta Estatuko literaturarekin erkatu dira haiek, beste gertakari garrantzitsu batzuk ere bistaratu ahal izateko.

EAEko berdintasunerako politiken esparru-estrategiak lau jarduketa-ardatz nagusitan oinarrituta kontzeptualizatu ditu politika horiek: emakumeen **jabekuntza**, **erantzunkidetasuna** bultzatzea maila guztietan, **indarkeriaren** aurkako borroka eta azkenik **berdintasunaren gobernantza** (edo genero-*mainstreaming*) botere publiko guztietan ezartzea. Gobernantzari buruzko azken puntua jarduketa-ardatz gisa -IV. Plana- zein berez kapitulu berezia izanik -V. Planaren kasuan- definitu da.

Lau ardatz nagusi horietan, Berdintasunerako IV eta V. Planen pean, politika publiko horien funtsezko helburu multzo bat bildu da; gainera, berdintasunaren 4/2005 Legearekin bat datoz eta nolabaiteko segida eta barne-koherentzia maila dute -2011n egindako koherentziaren ebaluazioan adierazi zen bezala-.

Proposatutako adierazle-sistema emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna lortzeko **esku-hartze eremu** eta **helburu estrategiko** horietatik adierazleek izan duten bilakaera logikoa da. Horretarako, berdintasunerako garrantzitsutzat jotako eremu bakoitzean, hura lortzeko helburu desiragarri jakin bat edo batzuk ezarri dira -EAEko berdintasunerako politiken eta Emakundek eta berdintasun-agenteei identifikatutako esku-hartze lehentasunen ibilbidea abiapuntu hartuta-. Helburuak ezarri ondoren, haietako bakoitzarentzat **funtsezko faktoreak**, helburu horiek lortzeko garrantzitsuen irizitakoak, identifikatu dira. Funtsezko faktoreak garrantzi oso handia duten edo aldatzeko bereziki zailak diren helburuen osagai estrategikoak dira; beraz, haietan gertatutako atzerapenen edo aurrerapenen arabera, berdintasunaren helburuen lorpenean izandako bilakaeraren berri ematen digute. Azkenik, hautatutako **adierazleak** esanguratsuenak izateagatik hautatutako funtsezko faktoreei dagozkie (ikus 2. irudia).

Hala, proposatutako lau eremuetako bakoitzarentzat intereseko bi eta lau helburu artean identifikatu dira (9 guztira). Era berean, helburu bakoitzarentzat funtsezko 2 eta 4 faktore artean identifikatu dira (25 faktore guztira) eta adierazle bana lotu zaie. Horren ondorioz, 25 adierazle nagusi dituen sistema lortu da, eta haien artean 12 lehenetsi dira ondoren.

Ikusten denez, izpirituan eta edukietan oso hurbil egon arren, sistemaren arkitektura ez dator guztiz bat V. Planeko hedatze operatiboarekin. Horrela, berdintasunaren 4/2005 Legearekin eta EAEko berdintasunerako politiken ibilbidearekin ahalik eta koherentzia handiena duen adierazle-sistema lortu nahi izan da, aldi berean Berdintasun plan estrategikoa bezalako tresna batek, derrigorrez aldi baterakoa izanik, zorrotz hertsirik egon gabe, emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna bultzatzen duten elementu nagusien ebaluazioan segida eman ahal izan dezan.

2. irudia. Adierazleak eratortzeko sistemaren osagaiak



Honako taulan adierazle-sistemaren **kontzeptuzko erreferentzia-esparrua** laburbildu da. Eremuen, helburu estrategikoen eta funtsezko faktoreen irismen kontzeptualaren deskribapena eta justifikazioa 3. kapituluko atal bakoitzean aurkeztu dira.

3. taula. Adierazle-sistemaren kontzeptuzko erreferentzia-esparruaren laburpena: eremuak, helburuak eta funtsezko faktoreak

EREMUAK	FUNTSEZKO HELBURUA	FUNTSEZKO FAKTOREA
1. Berdintasunaren gobernantza	1.1 Berdintasunerako esfortzu publikoa	1.1.1 Berdintasunaren gobernantzaren garapena
2. Jabekuntza	2.1 Norberaren autonomia handitzea	2.1.1 Autopertzepzioa
		2.1.2 Norberaren eremuko erabakimena
		2.1.3 Familia eremuko baliabideei buruzko erabakimena
	2.2 Baliabide ekonomikoen eta sozialen eskuragarritasuna	2.2.1 Errentaren eskuragarritasuna
		2.2.2 Bizigarritasun duineko baldintzen eskuragarritasuna
		2.2.3 Informazio- eta komunikazio-teknologia berriak eskuratzea eta menderatzea
	2.3 Parte-hartze soziopolitikoaren eskuragarritasuna	2.3.1 Erabaki- eta prestigio-guneetarako irigarritasuna
		2.3.2 Emakumeek eztabaida publikoan hitza izatea
		2.3.3 Botere politikoan gizonen eta emakumeen presentzia orekatua
		2.3.4 Presentzia parte-hartze sozialeko guneetan

	2.4 Balio aldaketa	2.4.1 Genero-estereotipoak gainditzea
		2.4.2 Feminizatutako jarduerak sozialki baloratzea
3. Gizarte antolamendu erantzunkidea	3.1 Oreka lanen banaketan eta denboraren erabileretan	3.1.1 Oreka lan-zama osoan
		3.1.2 Ordaindutako lanaren banaketa
		3.1.3 Ordaindu gabeko lanaren banaketa
	3.2 Baliabide ekonomikoen eta sozialen banaketa ekitatiboa	3.2.1 Birbanaketa-politikak
		3.2.2 Lan berdintasuna
		3.2.3 Berdintasuna sektore estrategikoetan: I+G
	3.3 Zaintzaren gizarte-erantzukizuna	3.3.1 Zaintzarako baliabide publikoak
		3.3.2 Kontziliazioa enpresetan
		3.3.3 Zaintza errazteko lurralde-antolamendua
4. Emakumeen aurkako indarkeria	4.1 Emakumeen aurkako indarkeria errotik kentzea	Idem
	4.2 Emakumeen aurkako indarkeriarekiko tolerantzia errotik kentzea	Idem

3.2 EZAUGARRI OROKORRAK

Proposatutako adierazle-sistema mistoa da eta irizpide anitzeko ikuspegitik diseinatu da. Erkaketarako sendotutako **sintesi-indizeren** bat hartzeko gomendioa egin du bere, eta harekin batera **adierazle estrategiko** multzo bat ere sartu da, berdintasuna lortzeko funtsezko helburuei lotutako aurrerapenak monitorizatzeko. Bigarren maila horretan, hautatutako lehentasunezko 12 adierazle proposatu dira, sistema mugatu eta maneigarria lortzeko helburuarekin. Haien hautatzeko irizpideak honakoak izan dira: i) funtsezko faktorearen garrantzia (gutxienez adierazle bat sartu da funtsezko helburu bakoitzeko, eta adierazle osagarriren bat ere sartu da garrantziagatik edo ikuspegi orokorrari egindako ekarpenagatik esanguratsuen iritzi zaienetan); ii) datuen erabilgarritasuna² eta iii) komunikaziorako erabilgarritasuna.

Hautatutako **lehentasunezko 12 adierazleak** jarraian aurkeztu dugun 4. taulan zehaztu dira, eta haietako bakoitzaren azalpena eta parametro zehatzak 3.3 atalean garatu ditugu.

² Hala ere, proposatutako adierazle batzuk epe laburrean ez daude erabilgarri baina sartu egin ditugu interes handia dutelako.

4. taula. Lehentasunezko adierazleen proposamenaren laburpena

Eremua	Funtsezko helburua	Funtsezko faktorea	Adierazlearen izena
Adierazle estrategikoak			
1. Berdintasunaren gobernantza	1.1 Berdintasunerako esfortzu publikoa	Berdintasunaren gobernantzaren garapena	Berdintasunaren gobernantza indizea
2. Jabeakuntza	2.1 Norberaren autonomia handitzea	Familia eremuko baliabideei buruzko erabakimena	Emakumeak aurrekontu komunaren antolakuntzan parte hartzen duten familien proportzioa
	2.2 Baliabide ekonomikoen eta sozialen eskuragarritasuna	Errentaren eskuragarritasuna	Bizitzeko baliabide nahikoak (errenta) dituzten emakumeen proportzioa
		Informazio- eta komunikazio-teknologia berriak eskuratzea eta menderatzea	Ordenagailua erabiltzeko gaitasun aurreratuak dituzten emakumeen proportzioa
	2.3 Parte-hartze soziopolitikoaren eskuragarritasuna	Erabaki- eta prestigio-guneetarako irisgarritasuna	Emakumeen presentzia zuzendaritza karguetan
		Botere politikoan gizonen eta emakumeen presentzia orekatua	Emakumeen presentzia erantzukizun publikoko kargu hautetsietan
	2.4 Balio aldaketa	Genero-estereotipoak gaititzea	Sexuaren araberako bereizketa derrigorrezkoak ez diren ikasketen hautaketan
3. Gizarte antolamendu erantzukidea	3.1 Oreak lanaren banaketan eta denboraren erabileretan	Ordaindu gabeko lanaren banaketa	Emakumeek egindako etxeko produkzioaren pisua etxeko produkzioaren guztizko balioarekiko
	3.2 Baliabide ekonomikoen eta sozialen banaketa	Lan-berdintasuna	Soldata-arrakala
	3.3 Zaintzaren gizarte-erantzukizuna	Zaintzarako baliabide publikoak	<i>EAEn epe luzerako zaintza-politiketarako erabiltzen den BPGd-aren proportzioa</i>
4. Emakumeen aurkako indarkeria	4.1 Emakumeen aurkako indarkeria errotik kentzea	Idem	Azken urtean indarkeria motaren bat pairatu duten emakumeen proportzioa
	4.2 Emakumeen aurkako indarkeriarekiko tolerantzia errotik kentzea	Idem	Emakumeek eurek eragindako emakumeen aurkako indarkeria kasuak daudela esatearekin ados dauden pertsonen proportzioa
Gomendatutako konparaziozko adierazleak			
1. sintesi-indizea	GDI-NBGP	Genero-desberdintasunaren indizea	
2. sintesi-indizea	GGI-WEF	Genero-aldearen indizea	

* *Letraketa etzan eta urdinean, erabilgarri ez dauden adierazleak idatzi dira.*

Arazoaren ikuspegi zabalagoa, eta ñabardurak sartu eta informazio hutsuneak zuzentzeko gaitasun handiagoa lortzeari begira, ordea, 27 adierazle nagusi (haien barruan lehentasunezko 14ak eta 13 osagarriak sartu dira) eta 17 osagarri deskribatu dira guztira.

5. taula. Proposamenak dauzkan adierazle mailen laburpena

Adierazle mota	Ezaugarriak	Proposatutako adierazle kop.
Lehentasunezko adierazleak	Ikuspegi laburtu eta orokorra ematen dute EAEn berdintasunak izandako aurrerapena modu azkar eta errazean komunikatzeko.	14 (12 adierazle estrategiko + 2 indize gomendatu)
Adierazle nagusiak.	EAEko berdintasunerako politiken funtsezko faktore eta helburu estrategiko bakoitza baloratzea ahalbidetzen dute.	27 (14 lehentasunezko adierazle + 13 osagarri)
Adierazle osagarriak	Ñabardurak eta informazio osagarriak ematen dituzte arestiko adierazle multzoak osatu edota kontrastatzeko.	17

6. taula. Adierazle nagusien eta osagarrien proposamenaren laburpena

Eremua/ Funtsezko helburua	Funtsezko faktorea	Adierazle nagusiaren izena	Adierazle osagarriaren izena
1. eremua: Berdintasunaren gobernantza			
1.1 Berdintasunerako esfortzu publikoa	1.1.1 Berdintasunaren gobernantzaren garapena	1 Berdintasunaren gobernantza indizea	1.C.1 Helburuen betetze-ehunekoa gobernantzaren garapenean
2. eremua: Jabekuntza			
2.1 Norberaren autonomia handitzea	2.1.1 Autopertzepzioa	2 <i>Euren itxura fisikoa onartzeko arazorik ez duten emakumeen proportzioa</i>	-
	2.1.2 Norberaren eremuko erabakimena	3 Eguneroko jarduera pertsonalei dagozkien erabakietan kontrol maila handia dutela uste duten emakumeen proportzioa.	3C1 <i>Euren sexu-desirei buruz hitz egitera ausartzen ez diren emakumeen proportzioa</i> 3C2 <i>Ugalketari lotutako kontuetan (metodo antikonzeptiboak, laguntza bidezko ugalketa, seme-alaba kopurua, eta abar) erabakitze askatasuna dutela uste duten emakumeen proportzioa</i>
	2.1.3 Familia eremuko baliabideei buruzko erabakimena	4 Emakumeak aurrekontu komunaren antolakuntzan parte hartzen duten familien proportzioa	-
2.2 Baliabide ekonomikoen eta sozialen eskuragarritasuna	2.2.1 Errentaren eskuragarritasuna	5 Bizitzeko baliabide nahikoak (errenta) dituzten emakumeen proportzioa	5C1 Irabazi txikiak dituzten soldatapeko guztien artean emakumeen proportzioa 5C2 Emakume-biztanleriaren errenta-dispersioa
	2.2.2 Bizigarritasun duineko baldintzen eskuragarritasuna	6 Etxebizitza egokietan bizi diren emakumeen proportzioa	-
	2.2.3 Informazioaren eta komunikazioaren teknologia berriak eskuratzea eta menderatzea	7 Ordenagailua erabiltzeko gaitasun aurreratuak dituzten emakumeen proportzioa	-
2.3 Parte-hartze soziopolitikoaren eskuragarritasuna	2.3.1 Erabaki- eta prestigio-guneetarako irisgarritasuna	8 Emakumeen presentzia zuzendaritza karguetan	-
	2.3.2 Emakumeek eztabaida publikoan hitza izatea	9 <i>Emakumeek hedabideetako informazio- eta eztabaida-saioretan iritzi sortzaileak izateko duten presentzia</i>	9C1 Azken urtean interneteko eztabaida politikoko foro edo talde batean parte hartu dutela dioten pertsonen artean emakumeen proportzioa 9C2 Azken urtean hedabide batean gai politiko bati buruz duten iritzia adierazi izana (zuzendariarentzako gutunak, deiak irratitari,...) onartzen duten pertsonen artean emakumeen proportzioa
	2.3.3 Botere politikoan gizonen eta emakumeen presentzia orekatua	10 Emakumeek betetako erantzukizun publikoko kargu hautetsien proportzioa	-

	2.3.4 Presentzia parte-hartze sozialeko guneetan	11 Emakumeen proportzioa aurreko urtean sindikatu, gizarte-mugimendu, auzo-elkarte, alderdi edo bestelako talde antolatu batean erabaki publikoetan eragiten ahalegintzeko parte hartu duten pertsona guztietatik	11C1 Partaidetza soziopolitiko maila handia (hiru mailaren artean) duten emakumeen proportzioa
2.4 Balio aldaketa	2.4.1 Genero-estereotipoak gainditzea	12 Sexuaren arabera bereizketa derrigorrezkoak ez diren ikasketen hautaketan	-
	2.4.2 Feminizatutako jarduerak sozialki baloratzea	13 Soldata-arrakala jarduera feminizatuen eta maskulinizatuen dauden jarduera-arloen artean	-
3. eremua: Gizarte antolamendu erantzunkidea			
3.1 Oreka lanen banaketan eta denboraren erabileretan	3.1.1 Oreka lan-zama osoan	14 Genero-arrakala eguneko lan-zama osoan (lan ordaindua + etxeko eta zaintzako lana + joan-etorri guztiak)	14C1 Kotizaziopeko alargun-pentsioen balio erlatiboa kotizaziopeko erretiro-pentsioekiko
	3.1.2 Ordaindutako lanaren banaketa	15 Genero-arrakala kotizatutako batez besteko urteetan	15C1 Gainokupaturiko langileen proportzioa 15C2 Genero-arrakala eguneko ordaindutako lan-zaman
	3.1.3 Ordaindu gabeko lanaren banaketa	16 Emakumeek egindako etxeko produkzioaren pisua etxeko produkzioaren guztizko balioarekiko	16C1 Etxeko eta etxean pertsonak zaintzeko ordaindu gabeko lanean gizonen emandako batez besteko orduen proportzioa emakumeek emandakoekiko 16C2 Lanaldi partzialaren eta zaintzako arduren arteko erlazioa gizonengan eta emakumeengan
3.2 Baliabide ekonomiko eta laneko baliabideen banaketa bidezkoa	3.2.1 Birbanaketa-politikak	17 Genero-arrakala gizarte transferentziei esker murriztutako txirotasun-arriskuan	-
	3.2.2 Lan berdintasuna	18 Soldata-arrakala	-
	3.2.3 Berdintasuna sektore estrategikoetan: I+G	19 Jarduera zientifikoetan diharduten emakumeen proportzioa (AOB)	-
3.3 Zaintzaren gizarte-erantzukizuna	3.3.1 Zaintzarako baliabide publikoak	<i>20 EAEn epe luzerako zaintza-politiketarako erabiltzen den BPGd-aren proportzioa</i>	20C1 Prestaziorako eskubidea daukaten eta hura jaso duten onuradunen proportzioa (mendekotasun mailaren arabera) 20C2 Familiaren nahiaz besteko arrazoiengatik haurtzaindegi edo ikastetxe batean zaintzen ez dituzten 0 eta 2 urte arteko biztanleen proportzioa
	3.3.2 Kontziliazioa enpresetan	21 Baimenak eskatzeko zailtasunak dituela uste duen biztanleria okupatua	21C1 16 eta 64 urte arteko soldatapekoak familia zioak direla-eta lanaldiaren hasiera edo amaiera gutxienez ordu batean aldatzeko duten posibilitatearen arabera
	3.3.3 Zaintza errazteko lurralde-antolamendua	22 Hurbileko zerbitzuak eta ekipamenduak eskura ditzaketen pertsonen proportzioa	-

4. eremua: Emakumeen aurkako indarkeria			
4.1 Emakumeen aurkako indarkeria errotik kentzea	4.1.1 Emakumeen aurkako indarkeria errotik kentzea	23 Azken urtean indarkeria motaren bat pairatu duten emakumeen proportzioa	23C1 Egun indarkeria matxista pairatzen duten emakumeen proportzioa, hura duela urte bat eta hamar urte artean gertatzen ari delarik
	4.2 Emakumeen aurkako indarkeriarekiko tolerantzia errotik kentzea	24 Pairatzen duten indarkeria egoera identifikatzen ez duten emakumeen proportzioa	-
		25 Emakumeek eurek eragindako emakumeen aurkako indarkeria kasuak daudela esatearekin ados dauden pertsonen proportzioa	-
Gomendatutako konparaziozko adierazleak			
1 GDI-NBGP sintesi-indizea	Genero-desberdintasunaren indizea		
2 GGI-WEF sintesi-indizea	Genero-aldearen indizea		

** Letraketa etzan eta urdinean, erabilgarri ez dauden adierazleak idatzi dira.*

Honakoak dira hautatutako adierazleen **ezaugarri orokorrak**:

- Erreferentziazko sistemarekin sendotasunez datoz bat; adierazleak hari tinko lotuta daude.
- Berariazkoak dira eta ezagutarazi nahi duten gertakariari zuzenean lotuta daude.
- Esanguratsuak eta egokiak dira politikak aplikatzeko: 1) sektoreko egoera nagusia deskribatzen dute, 2) xedeak ezarri eta haiek ekintza bihurtzea ahalbidetzen dute.
- Argiak eta ulertzeko errazak dira, euren esanahiari buruz zalantzarik ez sortzeko.
- Fidagarriak eta zehatzak dira, eta haien formulazioa esplizitua da, zer balio mota den (absolutua edo erlatiboa, tasa, indize batena, eta abar) ulertzeko.
- Helburu argiak dauzkate nahi den egoeratik zer distantziara gauden ebaluatzeko eta erabaki egokiak hartzeko.
- Erabilgarri dauden –edo epe labur edo ertainean lortu ahal izatea aurreikusten den– datuetatik kalkula daitezke.

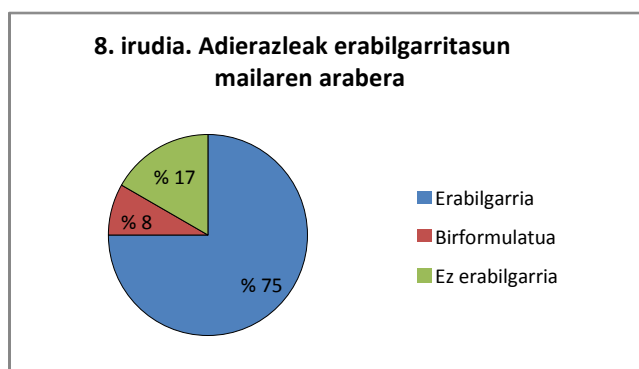
Kapitulu hau osorik erabili dugu adierazleak deskribatu eta justifikatzeko. Lehen atalean (3.3) adierazle estrategikoei heldu diegu eta, ondoren, konparaziozko sintesi-indizeei (3.4).

3.3 ADIERAZLE ESTRATEGIKOEN SISTEMA

Atal honetan sakonki deskribatu dugu adierazle estrategikoen sistema, eta proposatutako eremu, helburu, funtsezko faktore eta erreferentziazko adierazle bakoitzaren kontzeptualizazioa eta justifikazioa garatu ditugu, hurrenez hurren. Ikuspegi osoa eman ahal izateko, adierazle nagusiak eta osagarriak aletuko ditugu.

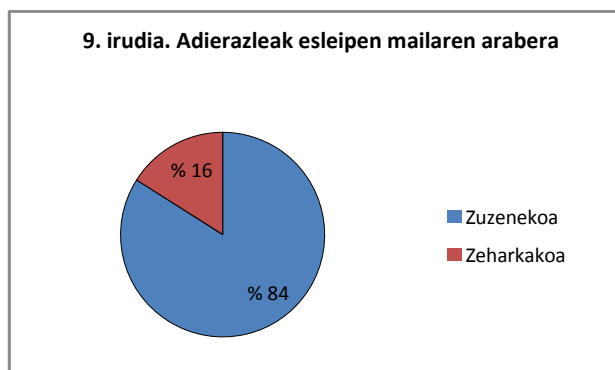
Identifikatutako 25 adierazle nagusietatik, % 75 erabilgarri daude EAEko edo, bestela, espainiar Estatuko estatistika-sisteman edo datu-sorkuntzakoan. Bestalde, adierazleen % 8 lehendik dauden adierazleak birformulatzeko proposamenak dira –adibidez, inkestako galderetan aldaketa batzuk sartuz– (3. irudia).

3. irudia. Adierazleak erabilgarritasun mailaren arabera



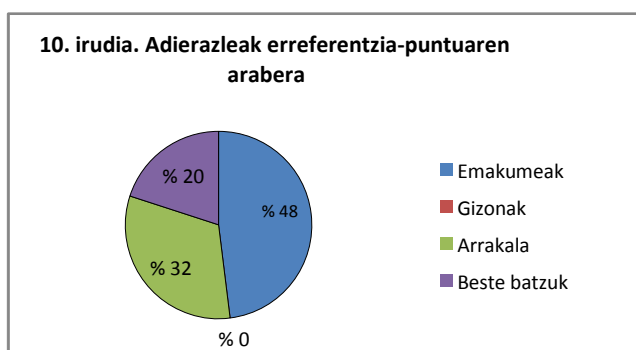
Bestalde, kalkulatu denez, 25 adierazleetatik % 84k zuzenean heltzen diote aztertu beharreko funtsezko faktoreari, eta % 16k zeharka heltzen diote (4. irudia).

4. irudia. Adierazleak esleipen mailaren arabera



Adierazleen erreferentzia-puntuaren arabera, adierazleen % 48k monitorizatutako faktorea betetzen duten emakumeen proportzioa adierazten dute, eta adierazleen % 32 emakumeen eta gizonen arteko arrakala gisa agertuko lirarteke (5. irudia).

5. irudia. Adierazleak erreferentzia-puntuaren arabera



25 adierazle nagusietako bakoitzaren **parametroak** 6.1 eranskinean jaso dira. Deskribapen-fitxetan honako parametro hauek sartu dira: adierazlearen izena, hura kalkulatzeko formula, hura kalkulatzeko datuak egiaztatzeko iturria, datuak sortzen dituen erakundea, hura kalkulatzeko oharpen batzuk eta balio erantsiaren identifikazioa ikono sistema baten bidez. Azpimarratu behar da haren kalkulurako oharpenen atalean adierazleen barneko desagregazioa egiteko parametroak iradoki direla, adierazle jakin horretarako dauden desberdintasunak sakonkiago aztertzeko³.

Jarraian adierazleak aurkeztuko dira, eremuen eta funtsezko helburuen arabera antolatuta. Adierazleen erreferentziak (zenbakiak) Eranskineko parametrizatze taulan erabilitakoei dagozkie.

³ Hala ere, kontuan hartu behar da inkestatik datozen datuetan, desagregazioa egiteko posibilitateak laginaren tamainaren araberakoak izango direla eta, beraz, adierazle askotarako datu desagregatuak erabilgarri ez egotea gerta daitekeela.

3.3.1 1. EREMUA: *BERDINTASUNAREN GOBERNANTZA*

Emakumeen eta gizonen berdintasunerako politikak ebaluatu ahal izateko monitorizatu behar den funtsezko elementuetako bat **herri-administrazioek** gai horrekiko duten **engaiamenduan egindako aurrerapenen jarraipena** da.

Genero-desberdintasunen nonahikotasuna dela-eta, politika publikoen ohiko alderdi guztiek heldu behar diote arazoari; horretarako, gobernuaren *mainstreama* edo ekintza-ildo nagusia birbideratu behar da, berdintasun-printzipioa administrazioaren prozesu eta sektore *guztietan* sistematikoki sartuz. Hortaz, estrategia argi eta iraunkorrak definitu eta ezarri behar dira administrazioen aldaketa instituzionala sustatu, eta egiturak, erakundeen dinamikak eta antolakuntza kulturak sakonki aldatzeko, hala genero-ikuspegia politiken diagnosi, diseinu, ezarpen eta ebaluazio prozesu guztietan sartzeko.

Administrazioaren beraren baitan aldaketa instituzionala sustatzea bilatzen duten ekimenak, beraz, garrantzi handiko helburua dira berdintasunerako politiketarako. Estatu eta nazioarte mailan, ordea, sarritan aldaketa instituzionaleko osagai hori ez da genero-politiken ikuspegi sektoriala bezain esplizitu eta sistematikoki garatu.

Horretarako zioetako bat aldaketa instituzional horiek gauzatzeko modu zehatza oraindik genero-berdintasunerako politiken erronka handietako bat izatea da. Zenbait testuinguru eta unetan, hainbat estrategia ezarri dira, zenbait erakunde-arkitektura, esku-hartze eredu, politika publikoko tresna eta metodologiarekin. Hala ere, orokorrean, haren aplikazio praktikoa eta eragiteko gaitasuna nahiko mugatuak eta irregularrak izan dira⁴.

Konplexutasun eta aniztasun horiek eta zehaztasunik eza direla-eta, eremu horretako jarraipen eta ebaluazio adierazleen definizioa ez da arreta oso handiz aztertu. Izan ere, **nazioarte mailan identifikatutako esperientzia** bakanek gehiago heldu diote ebaluazio adikorrek egiteari denboran izandako aurrerapenak erkatu eta monitorizatu ahal izateko adierazle zehatzak ezartzeari baino⁵.

Nazio Batuen Sistematan, esaterako NBGPk eta UN-HABITATEk txosten bana egin dute genero-*mainstreamingak* (GM) euren erakundeetan duen ezarpena ebaluatzeko; Munduko Bankuak erakundearen genero-politikak ebaluatu ditu, MGren ikuspegitik; eta LANek bere *mainstreaming*-estrategiari buruzko ebaluazioa egiteko metodologia identifikatzeko prozesuari ekin dio⁶.

Hala ere, LANeren azken esperientzia hori baino ez da hurbiltzen MGren strategiak barnean duen bilakaera ebaluatzeko adierazle multzo baten proposamenera (Bastia,

⁴ Hala erakutsi da, esaterako, hemen: Braithwaite, M. (2005) *Gender-sensitive and women friendly public policies: a comparative analysis of their progress and impact*, EQUAPOL proiektuaren azken txostena (2002-2005), EBren V. esparru-programak finantzatuak.

⁵ Proiektu honen esparruan ez da berriazko ikerketa sistematikorik egin nazioarte mailan GM eta aldaketa instituzionaleko indize eta adierazlerik dagoen ikusteko, baina bibliografia sakon aztertu da eta aipatu ekimenak atzeman ahal izan ditugu.

⁶ NBGPk, UN-HABITATEk eta MBk estrategia mistoak darabiltzate hura ebaluatzeko: hirurek aztertzen dituzte euren dokumentuak (proiektu zehatzak, erakundeen adierazpenak edo antolakuntza dokumentuak izan) eta tokian bertan egindako proiektuetako kasuen azterketak edo programak jasotzen dituzten herriak. Beraz, hurbilketa horiek batez ere kualitatiboak dira eta haien helburuek eta genero-*mainstreamingaren* definizioak gidatzen dituzte. Halaber, UN-Habitategen eta NBGPk iritzi-galdeketa egiten dizkiete euren langileei, eta MBk eta UN-habitategen xede berbera duten politikak egiten dituzten beste erakunde batzuekiko interakzioa ere ebaluatzen dute. Informazio gehiago izateko, ikus erantsitako bibliografia.

2000), ebaluazioa guztiz ezarrita ez dagoen arren. Edonola ere, ez du ematen erakunde horietan berdintasunaren gobernantzari lotutako sintesi-indizeei buruzko proposamenik garatu denik, euren jarduketa-eremuan eta egituretan erakunde oso konplexuak direlako.

Estatu eta nazioarte mailako beste administrazio batzuek ez bezala, EAEk ibilbide luzea dauka gobernantzako tresnak definitzen, baita araudi mailan ere, Emakumeen eta gizonen berdintasunari buruzko 4/2005 Legearen bitartez. Aitzindaria izan da aldaketa instituzionaleko estrategia eraginkor bihurtzen, eta bere koherentzia eta sendotasun maila altuagatik, eta eremu horretako helburuen eta are ebaluazio-adierazleen zehaztasun mailagatik nabarmendu da⁷.

Beraz, lege-esparru argi eta anbizio handikoa egonda, eta lehenago egindako lanaren eta gobernu maila guztietako plangintza eta esku-hartze tresna indartsuen (legealdi bakoitzeko berdintasunerako planak, besteak beste) ezarpenaren ibilbidea sendoa izanik, EAE egoera ezin hobean dago genero-*mainstreaming*ean eta berdintasunaren gobernantzan egindako aurrerapenak aldian-aldian ebaluatzeko gai den adierazle bat garatzeko.

Xede horrekin, **indize** bat eraikitzea proposatu dugu. Haren oinarria EAEk **berdintasuna gobernatzeko** ezarri dituen **helburuen betetze mailari** buruz dagoen informazioa da. Helburu horiek oso identifikatuta eta garatuta daude EAEko lehenagoko araudian eta politiketan eta, gainera, bat datoz literatura espezializatuak eta nazioarteko esperientziek berdintasuna sustatzeko beharrezkotzat jotzen dituzten funtsezko elementuekin.

Mainstreaming-indize horren irismena EAEko **herri-administrazio guztiak** dira, ez baitago eremu pribatuari buruzko datuak ematen dituen informazio-sistemarik. Etorkizunean enpresei buruzko datu sistematikoak egonez gero (berdintasunerako planen ezarpenari buruzko informazioa, adibidez), gai hori ere besterekin batera balora liteke.

Horren ondorioz, proposatu dugun gobernantza-indizeak euskal administrazio guztiek -gobernu mailen arabera bereizteko posibilitatearekin- berdintasunaren gobernantzaren funtsezko elementu batzuen ezarpenean izandako aurrerapena baloratzeari heldu dio.

Hurrengo ataletan, hasteko, gobernantzaren kontzeptualizazio prozesua deskribatu dugu, adierazlearentzat erreferentzia-esparrua ezartzeko, eta ondoren, gobernantza-adierazlearen proposamena deskribatu dugu xeheago.

Kontzeptualizazioa: Zer esan nahi du berdintasunaren gobernantzak?

Gure ikuspuntutik, indizearen osagaiak eta dimentsioak EJK orokorrean eta Emakundek bereziki euren ibilbidean berdintasunaren gobernantzak esan nahi duenari buruz garatu duten kontzeptualizazioan oinarritu behar dira. 4/2005 Legeak genero-ikuspegia

⁷ Hurrenez hurren egondako Berdintasunerako planetan eta EAEko emakumeen eta gizonen arteko berdintasunari buruzko 4/2005 Legean zenbait tresna eta lortu beharreko helburu ezarri dira botere publikoek euren funtsezko prozesuak eraginkortasunez aldatu eta berdintasun-printzipioa sar dezaten. Izan ere, indarrean dagoen Planak eta aurrekoek berariazko atala izan dute berdintasunerako gobernantzaren helburuak garatu eta zehazteko. Halaber, aldaketa instituzionalaren eremuan egindako apustuaren jarraitutasun eta egonkortasun maila altuak azpimarratu behar dira; era berean, jarraipen eta ebaluazio tresnak sistematikoki eta zabaltasunez garatzen ere aitzindariak izan dira.

botere publikoek gauzaten dituzten politika eta ekintza guztietan integratu behar dela xedatu du⁸.

Laburbilduta, EAEko berdintasunerako politiketan honako gobernantza-tresnak garatu dira:

7. taula. EAEko berdintasunaren gobernantza-tresnak 4/2005 Legearen, V. Planaren eta informazio-sistemaren arabera

Eremuak*	Gobernantza-tresnak	4/2005 Legea	V. Plana (multzoak)	Informazio-sistema (multzoak)	
Plangintza	Berdintasunarena	II. Titulua	A	A	
	Barnekoa	III. Titulua	-	B	
	Sektoriala	II. Titulua	J	K	
Egiturak	Unitateak edota agenteak	I. Titulua	B	C	
	Koordinazioa	I. Titulua	C	D	
	Partaidetza	Zeharka I. Titulua ⁹	M	E	
Ekonomikoak	Aurrekontuak	I. Titulua ¹⁰	I	F	
	Kontratazioa eta diru-laguntzak	II. Titulua	K	L	
Langileak	Barne-prestakuntza	II. Titulua	E	H	
	Giza baliabideen hautaketa	II. Titulua	F	I	
	Parekotasuna	Epaimahaiak	II. Titulua	L (id.)	M
		Kontsulta eta partaidetza organoak eta prozesuak	III Titulua	M (id.)	
Arauk (GBI)		II. Titulua	H	J	
Estatistikak		II. Titulua	D	G	
Hizkuntza ez sexista		II. Titulua	G	-	

*Tresnak eremu handiagoetan biltzea egileen proposamena da, alderdi komunak batu eta sintesi-indize baten osagaien definizioan aurrera egiteari begira. Guztiz eztabaidagarria da, ordea, eta erraz pentsa litezke bestelako elkarketak (adibidez, barneko plangintza langileen eremuan sartuz, besteak beste).

⁸ Lege horren ondoretarako, honela ulertzen da genero-ikuspegia integratzea: «emakumeen eta gizonen egoerak, baldintzak, nahiak eta premiak sistematikoki aintzat hartzea, desberdintasunak ezabatu eta politika eta ekintza guztietan, maila guztietan eta plangintza, egikaritze eta ebaluazio fase guztietan berdintasuna sustatzea bilatzen duten berariazko helburu eta jarduketak sartuz». Horretarako, II. tituluaren zenbait neurri xedatu dira genero-ikuspegia euskal botere eta herri-administrazioen jardueran integratzeko: II. kapituluaren, estatistika eta azterlanetan; III. kapituluaren, administrazioaren langileen gaikuntzari dagokionez; IV. kapituluaren, legegintza eta administrazioaren jardueran (genero-eraginaren aurretiazko ebaluazioa, hizkuntzaren erabilera ez sexista, genero-ikuspegia balorazio irizpideetan aintzat hartzea diru-laguntzak emateko eta kontratatzeke, eta bereizkeriarik gabeko hautapen-prozesuak egitea).

⁹ Zehazki, honakoa zehaztu da: «Harremanak eta partaidetza eta lankidetzak bideak ezartzea euren xede eta eginkizunengatik toki-mailan emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna lortzen laguntzen duten erakunde publiko eta pribatuekin».

¹⁰ III. kapituluaren. Finantza-keta (administrazio guztiek Legea ezartzeko baliabideak euren aurrekontuan urtero zehaztu behar dituztela zehazten da).

Funtsezkoa da, beraz, berdintasunerako gobernantza garatzeko sintesi-indize batean osagai horiei guztiei edo haietako batzuei buruzko informazioa sartzea.

Gobernantza-indizeak eraginkor bihurtzea

Proposatutako adierazleak **oinarrizko gobernantza-tresnak garatu dituzten agenteen ehunekoaren** jarraipenari heltzen dio –euskal administrazioak izanik agenteak–.

Egin dugun **indize-proposamenaren** abiapuntua EAeko herri-administrazioetan ezarritako gobernantza-tresnei buruzko datuen erabilgarritasun mailaren balorazioa da, eta, berdintasunaren gobernantza-adierazle kalkulagarri eta erraza izanik, proiektu honetan eraikitako adierazle multzoan sartu da.

Indizearen balio erantsi nagusia EAeko gobernantza-politika hedatzeko faseei *egokitzeko gaitasuna* da. Zentzu horretan, gobernantzaren hedapen biziagoa egiten den heinean, indizearen osagaiak eta aldagaiak zabaltzeko aukera dago, espero diren emaitzen sakontasun mailari egokitzeko. Printzipioz, EAeko berdintasunerako politikaren informazio eta jarraipen sistemak, ezarpena sendotu ahala, zabaltze hori egitea ahalbidetuko luke.

Azken gogoetei buruzko atalean etorkizunean indizearen osagaiak zabaldu ahal izateko aintzat hartu beharreko elementu batzuk aipatu dira.

INDIZEAREN AZALPENA

Adierazi denez, egun kalkula litekeen gobernantza-indizea **berdintasunaren gobernantzaren oinarrizko tresnak ezarri dituzten agenteen batez besteko ehunekoa** neurtzen duen adierazlea litzateke (1. adi.).

Bildu dituen oinarrizko hiru tresnak honakoak dira: BERDINTASUNERAKO PLANAK; BERDINTASUNERAKO erakundeak, organoak edo UNITATEAK egotea¹¹; eta berdintasunerako erabiltzeko BERARIAZKO AURREKONTU AURREIKUSPEN bat egotea. Alegia, Legeko I. tituluko II. eta III. kapituluak eta II. tituluko I. kapitulua (V. Planeko A, B eta I multzoak). Osagaiak hala hautatuta, gutxieneko esku-hartze tresnei erreparatu diegu, haiek gabe, dagoen literaturak dioen bezala, oso zaila edo are ezinezkoa baita berdintasuna bultzatzea. Beraz, tresna horiek *beharrezkoak dira baina ez nahikoak*.

Era berean, halako adierazle bati esker gobernantzaren *hedadura* balora daiteke, baina ez *intentsitatea*. Hots, agenteek unitatea daukaten edo berariazko aurrekontua zehaztu duten jakingo dugu, esaterako, baina ezingo da baloratu langile horiek edo aurrekontuak berdintasunarekiko engaiamendu minimoa ala handia dakarten. Hala ere, egungo testuinguruan, EAeko herri-administrazio guztietan gobernantza-tresna arau-emaile horien hedapen maila erabatekoa ez denean, uste dugu indize proposamena oraindik dela esanguratsua eta estrategikoa berdintasunerako politikaren fase horren hedapena administrazio guztietan ebaluatzeko.

Proposatutako **berdintasunaren gobernantza-indizea** Berdintasunaren gobernantzaren 1. eremuan garatutako adierazle multzoan sartu da.

¹¹ Legeak xedatutako derrigorrezkotasun mailaren balorazioaren arabera eta konparagarria izan ahal izateko, baloratu behar litzateke berdintasunerako unitateak egotea baino sartzen ez den ala, aitzitik, berdintasunean berariaz diharduten langileak izatea nolabait parekotzat jotzen den.

8. taula. Berdintasunaren gobernantza-indizeari buruzko fitxa (1)

Adierazlearen izena	Berdintasunaren gobernantza-indizea
Eremua	1. Berdintasunaren gobernantza
Iturria	EAEko berdintasunerako politiken informazio-sistema
Erabilgarritasuna	Bai
Sail/ erakunde arduraduna	Emakunde
Adierazlea kalkulatzeko formula	(plana dutela dioten agenteen % + unitatea dutela dioten agenteen % + berdintasunerako berariazko aurrekontu-aurreikuspena dutela dioten agenteen %) /3 Kalkulatzeko beste formula bat hiru betekizunak betetzen dituzten agenteen % (zorrotzagoa) edo, aitzitik, gutxienez betekizun 1 edo 2 betetzen dituzten agenteen % (zabalagoa) izan liteke.
Unitateak	Agenteen proportzioa (herri-administrazioak)
Heina	% 0-% 100 (edo 0-1)
Joera	↑
Neurketaren periodikotasuna	Urterokoa izan liteke emaitzen urteroko ebaluazioa egiten bada.
Desagregazio faktoreak	Gobernu mailak Gobernantza-tresna mota (planak, unitateak, aurrekontu-aurreikuspena)
Oharrak	<p>* Adierazlea EJko sailei, Foru Aldundiei, mankomunitateei eta udalei, eta bestelako administrazioei –bestelako erakunde publikoei– aplikatuko litzaieke; ez litzaieke aplikatuko enpresa publikoei.</p> <p>* Beharbada informazio-sistema informatikoa abiarazi baino lehen egindako IV. Planeko urteroko ebaluazioak hartuta indize honen atzera begirako kalkulua egin daiteke, gutxi gorabehera.</p> <p>* <u>Kalkuluari buruzko oharra</u>: Gure ustez, Legean aspaldi aurreikusitako oinarritzko tresnak direnez gero, ehuneko agente kopuru osoa hartuta kalkulatu behar da, eta ez galderari erantzun dion agente kopurua hartuta; hala, erantzun gabeak ezezkotzat hartuko lirateke.</p> <p>Ikuspegi horrek, ordea, zailtasunak sor litzake toki mailan. Hala, udalei dagokienez, ehuneko kalkulatzeko oinarri hartutako agente kopuru osoa EAEn dauden toki erakundeen kopurua baino txikiagoa izatea proposatzen dugu. Gutxienez, udal handi eta ertain guztiak kontabilizatu behar lirateke, eta udal txikiei dagokienez, kopuru jakin bat ezarri (adibidez, aurreko erantzun mailaren arabera); egiturak sortzeko gaitasun txikia duten herri txikien kopuru handiak eremu honetako aurrerapenaren monitorizatzea distortsionatzea saihesteko.</p>

EGIAZTATZEKO ITURRIA

Proposatutako adierazlea berdintasunaren gobernantzaren oinarrizko tresnak ezarri dituzten agenteen proportzioaren batez bestekotik ateratzen da. Ebaluazio horretarako informazio iturria Emakundek azken hilotan ezarri duen EAEko Berdintasunerako Politiken Informazio Sistemaren galdetegia da.

Honako taulan iturria eta agenteek tresna bakoitza ezarri dutela irizteko –galdetegiari emandako erantzunetan oinarrituta– erabili beharreko eskala aurkeztu ditugu.

9. taula. Gobernantza-indizearen eratze teknikoak

Tresna	Iturri-galdera (informazio-sistema)*	Tresna ezartzen ari dela irizteko erantzunak
Planak	1.A.2 Zure erakundean indarrean dagoen berdintasunerako planik edo programarik daukazu egun?	Bai + diseinatzen
Unitateak	<i>Berariazko langileak daudela sartzeari buruz:</i> 1.C.1 Berdintasuna bultzatzen diharduen langilerik daukazu?	Bai
	<i>Unitate formal bat egotea baino sartzeari buruz:</i> 1.C.9 Formalki eratuta daukazu berdintasunerako organo edo unitate administratibo bat?	Bai + diseinatzen
Berariazko aurrekontua	1.F.2 Sailak, Foru Aldundiak, Udalak, mankomunitateak, bestelako administrazioek edo erakundeek emakumeen eta gizonen arteko berdintasunerako esleitutako urteko aurrekontua.	Edozein erantzun «Ez daukagu aurrekontuaren banakatze hori» izan ezik.

* Jarri dugun galdetegiaren erreferentzia hura egin den unekoa da. Kontuan hartu beharko litzateke galderaren zenbakia sistema ezartzeko fasean alda litekeela.

Gobernantza-indizea zabaltzeko oharpenak

Proposatutako indizeak aukera ematen du osatzen duten osagaiak zabaltzeko eta, hala, Legean xedatutako gobernantzaren alderdi eta tresnetan haiek sartu ahala sakontzeko; ñabardura gehiagoz jaso daiteke haren aurrerapena hala. Zentzu horretan, Berdintasunerako Politiken Informazio Sistemak, potentzialki, informazio zabalagoa eman dezakeela berretsi da.

Beraz, informazio osoagoa biltzen duen beste indize konplexuago batek epe ertainean oraingo indizea ordeztu lezakeela espero daiteke. Indizea zabaltzeko planteamendu horrek progresiboa izan nahi du, eta zeharkakotasunerako prozesuari berari egokitzea bilatzen du. Hala, dagoen informazio-sistemaren ezarpena sendotu ahala garatu behar da zabaltzea derrigorrez, oraindik oso berria delako. Izan ere, hura eratzeko funtsezko erabaki asko –zer adierazle eta tresna lehenetsi– sistemaren funtzionamenduari eta indizea elika dezaketen galderei emandako erantzun mailari estuki lotuta daude.

Bestalde, halako zabaltzea egiteko honakoak hartu behar lirateke aintzat: a) zein liratekeen interes eta lehentasun handiagoko beste gobernantza-tresna batzuk, b) nola formula litezkeen tresna haiei lotutako adierazleak eta, ondoren, c) nola ezarri haiei dagozkien balorazio-atalaseak. Jarraian helduko diegu gai horiei.

Indizean sartu beharreko beste tresna batzuk lehenestea

Proposatutako indizean lehentasunez kotzat jotako tresna arau-emailei (planak, unitateak eta berariazko aurrekontuak) buruzko informazioa sartu bada, indizearen balizko zabaltzeak 7. taulan deskribatutako tresnetatik zein sartuko diren identifikatu behar du.

Tresna guztien adierazleak sartzeak erabilgarritasun urriko indize konplexuegia sortuko lukeenez gero, tresna horien guztien artean lehentasunak ezarri ahal izateko honakoak hartu behar lirateke aintzat:

- Tresnaren *garrantzia* jarduera publikoan genero-ikuspegia eraginkortasunez sartzeari begira. Zentzu horretan, literatura erkatuaren eta eskarmentu praktikoaren arabera, garrantzitsua da berdintasuna bultzatu edo monitorizatzeko ardura duten BERARIAZKO EGITURAK izatea, «jaberik gabeko lana» bihur ez dadin; halaber, garrantzitsua da eremu EKONOMIKOA eta ARAUEN formulazioa azpimarratzea, administrazioek esku hartzeko duten tresna nagusiak diren heinean.
- Gobernu mailen arteko *konparagarritasuna*. Gobernantza-tresnak ez dira berberak administrazio guztientzat, eskumenak direla-eta; beraz, administrazio guztiak agregatu nahi badira, elementu batzuk baztertu behar lirateke, beharbada –adibidez, araudiaren genero-eraginari buruzko txostenak–.
- Informazioaren *erabilgarritasuna* eta *fidagarritasuna* kontuan hartu beharreko beste elementu batzuk dira. Halako ezaugarriak dituen indize batek, hastapenetik, zailtasunak ditu informazioa lortzeko, baina euren ezaugarriak direla-eta, eremu batzuk bereziki zailak dira. Adibidez, ESTADISTIKA ETA AZTERLANETAN, HIZKUNTZA EZ SEXISTAN, PAREKOTASUNEAN edo LANGILEEN HAUTAKETAN izandako aurrerapenen kontua, zeinek, *a priori*, alderdi horiek bazterraraziko lizkigukete.

Aurrerantzean adierazlean sar daitezkeen tresna osagarriak identifikatzeko eta haiek aldaketa instituzionalaren eta berdintasun-printzipioa sartzearen berri emateko tresnarik esanguratsuenak direla bermatzeko balioko dute irizpide horiek.

ADIERAZLEEN AZALPENA

Indizearen osagaiak zabaldua, gobernantza-tresna gehiago sartu ez ezik, tresnen ezarpenaren zenbait alderdi balora ditzakegu. Tresna/osagai bakoitzeko, ezarri aurretik hainbat alderdi erakusten dituzten zenbait adierazle identifikatzera garamatza horrek. Adibidez, lehen faserako proposatutako indizean erreferentziatzeko adierazlea plana / unitatea / aurrekontu-aurreikuspena *egote* hutsa bazen, fase honetan harago joan eta beste alderdi batzuk, hala nola planen sailartekotasuna edo unitateen ezaugarri esanguratsuak, erakusten dituzten identifika liteke. Horretarako, ordea, astiro baloratu behar dira balorazio-aukerak eta -atalaseak.

Honako taulan indizea aberastu lezaketen eremu, tresna eta funtsezko faktoreen taula aurkeztu dugu:

10. taula. Gobernantza-adierazlea (zabaldua) osa lezaketen eremuak, tresnak eta funtsezko faktoreak

Eremuak*	Gobernantza-tresnak	Funtsezko faktoreak / adierazleak
Plangintza	Berdintasunarena	Berdintasunerako politika plana egotea Prestatzeko sailartekotasun maila Ezartzeko sailartekotasun maila
	Barnekoa	Barneko berdintasunerako plana egotea
	Sektoriala	GB plan sektorialetan (honakoak dauzkatenak: berdintasunerako helburuak edo neurriak, genero-analisia, genero-unitatearen parte-hartzea prestaketan)
Egiturak	Unitateak edota agenteak	Unitatea egotea Berariazko langileak egotea Langileek administrazio egitura osatzea
	Koordinazioa	Sailen barruko eta sailarteko berdintasunerako eta hari lotutako beste gai batzuetarako koordinazio-egiturak egotea
	Partaidetza	Berariazko partaidetza-organoak egotea Berariazkoak ez diren organoetan parekotasuna sartzea Berariazkoak ez diren organoetan berdintasunaren helb. sartzea Berariazkoak ez diren organoetan berdintasunerako erakundeek parte hartzea Berariazkoak ez diren organoetan berdintasuneko adituek parte hartzea
Ekonomikoak	Aurrekontuak	Berariazko aurrekontuak egotea Genero-ikuspegia duten aurrekontuak egotea (adibidez, aurrekontu orokorren edota programen GBI prestatuz)
	Kontratazioa eta diru-laguntzak	Kontratazioan, diru-laguntzetan eta hitzarmenetan berdintasun-irizpideak sartzea
Langileak	Barne-prestakuntza	Prestakuntza egitea (orduak edota saioak) Prestakuntza-plana egotea Berdintasuneko edukiak dituzten saio ez berariazkoak egitea
	Giza baliabideen hautaketa	Genero-merituak sartzea Genero-edukiak sartzea
	Organoak / parekotasuna	Parekotasuna hautaketa epaimahaietan, kide anitzeko organoetan, beste organo batzuetan
Arauk (GBI)		Araudiaren GBI prestatzea Arauk aldatzea GBIn ondoren

Fase honetan indizearen osagaiak osatuko dituzten *eremuak* eta, haien barruan, funtsezko faktorerik interesgarrienak erakusten dituzten *adierazleak* hautatzeko prozesua egin behar da. Bestalde, beharrezkotzat joz gero, *haztapenak* edo pisu bereziak esleituz osagai bakoitzaren garrantzia modu desberdinean baloratu behar denetz ere erabaki behar da.

Adibidez, hiru osagai, plangintza + egiturak + tresna ekonomikoak, biltzen dituen indize bat ezar liteke; osagai bakoitza adierazle bat edo batzuk erabiliz eratuko litzateke eta adierazleei pisu berdina edo desberdina eman dakieke.

BALORAZIO ATALASEAK

Azkenik, indizean sartutako osagaiak eta adierazleak zabaltzen badira, egiaztatze iturriekiko (kasu honetan, informazio-sistema) *balorazio-atalaseak* ezarri behar litzazkieke adierazleei. Alegia, honakoa bezalako galderei buruz hausnartu: gure ustez, zer erantzunek adierazten du agentea gobernantza-tresna jakin bat garatzen ari dela? (adierazlea kalkulatzeko ahalbidetzen duen galdetegiko galderari dagokionez). Beste erantzun batzuk izan litezke, adibidez, agenteak, maiztasuna gorabehera, ekintza jakin bat egin duela esan badu, edo, aitzitik, modu gutxi gorabehera sistematikoan egiten badu baino ez sartzea. Hortaz, nabarmena da balorazio-atalaseak ezartzeko **hausnarketa instituzionaleko prozesu** bat egin behar dela, eta prozesu horretan berdintasunerako politikaren irizpideak eta balioak ez ezik, hura hedatzeko pentsatutako prozesua ere proiektatu behar direla.

Indizearen osagaien zabaltzea gidatuko luketen faseak azalduta, beste aukera bat ere proposatu dugu: haren orientazioa NORK (hots, gobernantza-tresna jakin batzuk garatu duten agenteen ehunekoa) azpimarratzen duen formulaziotik, ZER (Betetako helburuen ehunekoa gobernantzaren garapenean, 1C1 adi.) azpimarratzen duen formulaziora aldatzeko aukera ere badago. Balizko ikuspegi horrek indizea birbideratuko luke eta, gobernantza-tresnek agenteen artean duten ezarpen instituzionala baino gehiago, haren *intentsitate kualitatiboa* neurtuko luke. Beraz, agenteen arabera kalkulatu beharrean, tresnen arabera kalkulatu litzateke indizea.

EAEko administrazioen jarduera-eremuan gobernantzaren garapen maximoko erreferentzia ezarriko litzateke –orokorra eta tresnaren arabera– eta agenteek zer mailatan aplikatzen duten identifikatuko litzateke. Adibidez, eremu ekonomikoan betetze maximoa Berdintasunerako erabilitako aurrekontu-aurreikuspena izatea + Aurrekontuaren genero-eraginari buruzko txostenak egitea + Kontratazioan eta diru-laguntzetan berdintasun-irizpideak sartzea balitz, aurrekontu-aurreikuspena baino definitu ez duen agente batek gobernantza-helburuen % 33 beteko luke eremu ekonomikoan.

Edonola ere, agente guztien betetze mailaren baturak **governantzaren garapeneko helburuen betetze-indizea** emango liguke, eta ez liguke adieraziko zenbat agentek gauzatu dituzten ildo horretako ekimenak; informazio esanguratsua emango liguke, ordea, gobernantzan aurrera egiteko intentsitate mailari buruz, eta lorpen eta zailtasun nagusiak non dauden ere esango liguke.

11. taula. Berdintasunaren gobernantza-indizeari buruzko fitxa (2)

Adierazlearen izena	Berdintasunaren gobernantza-indizea
Eremua	1. Berdintasunaren gobernantza
Iturria	EAEko berdintasunerako politiken informazio-sistema
Erabilgarritasuna	Printzipioz epe ertainean egongo litzateke erabilgarri adierazlea, baina eraiki eta kontrastatu beharko litzateke.
Sail/ erakunde arduraduna	Emakunde
Adierazlea kalkulatzeko formula	Zehazten amaitzeke Aukera bat litzateke tresna bakoitza osatzen duten adierazleen eta tresnen arteko haztapenak ezartzea.
Unitateak	Garatutako berdintasunaren gobernantzaren helburuen eta tresnen proportzioa
Heina	% 0-% 100 (edo 0-1)
Joera	↑
Neurketaren periodikotasuna	Erabakitzeke. Printzipioz urterokoa izan liteke emaitzen urteroko ebaluazioa egiten bada.
Desagregazio faktoreak	Gobernu mailak Gobernantza-tresna mota
Oharrak	Indizearen osagaiak eta dimentsioak Emakundek gobernantzaren garapenean izandako joera egonkor eta sendotuan oinarritu badaitezke ere, haien datuen iturria EAEko berdintasunerako politiken informazio-sistema litzateke, eta hark lehen urratsak ematen hasi besterik ez du egin. Beraz, indizea garatu edota komunikatzeko mailakako estrategia ezarri beharko da, beharbada. Hura kalkulatzeko orduan gai batzuentzat erantzunik ez egoteak izan dezakeen eragina aintzat hartu beharko da, agian.

3.3.2 2. EREMUA: JABEKUNTZA

Jabekuntza honela ulertzen da: emakumeek, gizarte talde gisa, bizi dituzten egoeretan aldaketa positiboak bultzatzeko dituzten gaitasunak, konfiantza, ikuspegia eta protagonismoa indartzeko prozesua (León, 1997). EAEko berdintasunerako politiken kontzeptuzko esparruan, emakumeen jabekuntzak toki nagusia dauka; hala, uste izaten da berdintasuna banako eta eguneroko mailan nor bere burua garatzen duenean hasten dela, eta garapen hori aldaketa makrosozialen oinarria eta, aldi berean, haien ondorioa ere badela, gurpil bertutetsua sortuz.

Hortaz, funtsezko eremua da eta proposatutako adierazle nagusien % 48 bildu ditu. Haietatik, erdiak norberaren autonomia handitzeari eta baliabide ekonomiko eta sozialak eskuratzeari dagozkie, funtsezko helburu iritzi baitzaie bie. Funtsezko bi helburu horien adierazleen abiapuntua ez da emakumeen eta gizonen egoera erkatzen duen arrakalaren ikuspegia, emakumeen gaitasunak garatzeko funtsezko faktoreak atzeman nahi dituztelako; garapen horretan gizonen ez dute erreferentziatzeko talde inplizitua izan behar.

Jabekuntzaren funtsezko beste bi helburuen ikuspegia makrosozialagoa da: partaidetza soziopolitikoak, eta balio aldaketa. Bigarren talde horretan, arrakalaren ikuspegia beharrezkotzat jo da errealitatea ulertzeko. Lehenengoari dagokionez, gogoeta

demokratikoan eta botere-guneetako partaidetzan emakumeek pairatzen duten eskusio erlatiboaren berri eman nahi du, eta horretarako gizonen eta emakumeen presentzia % 50ekoa izatea izan daiteke legearen xedea. Bigarrenari dagokionez, genero-ideologia deritzonaren iraupena ebaluatu nahi da; ideologia horrek emakumeei lotutzat jotzen diren balioak gutxiesten ditu eta, hala, emakumeari dagokiona bereizi eta hierarkizatzen da, eta gizonak eta emakumeak hautatzeko izan behar dituzten gaitasunak murrizten dira.

Eremu honetako adierazle gehienak erabilgarri egon arren, kontu hauexetan aurkitu ditugu erabilgarritasuneko eta datuak interpretatzeko arazorik handienak (batez ere, norberaren autonomiari dagokionez), eta, halaber, eremu honetan jo da maizen iritzi-inkestetatik ateratako iturrietara, informazio zuzenagoa lortzea zaila delako.

12. taula. Jabekuntzari buruzko adierazle nagusien proposamenaren laburpena*

Funtsezko helburua	Funtsezko faktorea		Adierazlearen zenbakia eta izena	
2.1 Norberaren autonomia handitzea	2.1.1	Autopertzepzioa	2	<i>Euren itxura fisikoa onartzeko arazorik ez duten emakumeen proportzioa</i>
	2.1.2	Norberaren eremuko erabakimena	3	Eguneroko jarduera pertsonalei dagozkien erabakietan kontrol maila handia dutela uste duten emakumeen proportzioa
	2.1.3	Familia eremuko baliabideei buruzko erabakimena	4	Emakumeak aurrekontu komunaren antolakuntzan parte hartzen duten familien proportzioa
2.2 Baliabide ekonomikoen eta sozialen eskuragarritasuna	2.2.1	Errentaren eskuragarritasuna	5	Bizitzeko baliabide nahikoak dituzten emakumeen proportzioa
	2.2.2	Bizigarritasun duineko baldintzen eskuragarritasuna	6	Etxebizitza egokietan bizi diren emakumeen proportzioa
	2.2.3	Informazio- eta komunikazio-teknologia berriak eskuratzea eta menderatzea	7	Ordenagailua erabiltzeko gaitasun aurreratuak dituzten emakumeen proportzioa
2.3 Parte-hartze soziopolitikoaren izan ahal izatea	2.3.1	Erabaki- eta prestigio-guneetarako irisgarritasuna	8	Emakumeen presentzia zuzendaritza karguetan
	2.3.2	Emakumeek eztabaida publikoan hitza izatea	9	<i>Emakumeek hedabideetako informazio eta eztabaida saioetan iritzi sortzaileak izateko duten presentzia</i>
	2.3.3	Botere politikoan gizonen eta emakumeen presentzia orekatua	10	Emakumeek betetako erantzukizun publikoko kargu hautetsien proportzioa
	2.3.4	Presentzia parte-hartze sozialeko guneetan	11	Emakumeen proportzioa aurreko urtean sindikatu, gizarte-mugimendu, auzo-elkarte, alderdi edo bestelako talde antolatu batean erabaki publikoetan eragiten ahalegintzeko parte hartu duten pertsona guztien artean
2.4 Balio aldaketa	2.4.1	Genero-estereotipoak gaititzea	12	Sexuaren arabera bereizketa derrigorrezkoak ez diren ikasketen hautaketan
	2.4.2	Feminizatutako jarduerak sozialki baloratzea	13	Soldata-arrakala feminizatuen eta maskulinizatuen dauden jarduera arloen artean

* Letra etzan eta urdinean, oraindik erabilgarri ez dauden adierazleak idatzi dira.

Jarraian adierazle bakoitzaren deskribapena aurkeztuko dugu, funtsezko helburuen arabera antolatuta.

2.1 funtsezko helburua. Norberaren autonomia handitzea

Autonomia giza gaitasuna da, eta eguneroko bizi eremu guztiei, alderdi psikologikoei eta eguneroko bizitzako arlo pertsonal eta familiakoei eragiten die. Jabekuntza posible izateko, beraz, emakumeen autonomia handitu behar da. Horretan, autozainketa eta autoestimua praktika kontzientea eta eguneroko erabakien kontrol gero eta handiagoa sartzen dira. Funtsezko baldintzak dira elementu biak norberaren gaitasunak garatzeko, eta zenbait baliabide, hala nola ordaindutako lana, benetan –eta ez bakarrik formalki– eskuratzeko. Hala ere, autozainketan, eguneroko eremuko autonomian eta autogarapenean izandako aurrerapenei buruzko informazioa lortzea, funtsezkoa bada ere, zaila da. Gehienbat, iritzi-inkesten iturriez fidatu behar da, eta emakumeen eremu horretako errealitatea zuzen ez jasotzea gerta dakieke¹².

Emakumeen jabekuntza errealitatea izan dadin, beraz, emakumeen autonomia eremu psikologikoan –erabakiak eraginkortasun handiagoz hartzeko–, eta eremu fisikoan eta gorputzaren zaintzaren eremuan areagotu behar da (Emakunde, 2010). Osasunerako politiketan autozainketaren alderdi garrantzitsuak sartu, eta lotutako adierazle esanguratsuak ematen dituzten arren (esaterako, autozainketarako zerbitzuak eskuratzeko), gure proposamenean autobaieztapena lehenestea erabaki da. Hari dagokionez, gure ustez garrantzitsua da emakumeen errealitateari egokitutako **autopertzepzioa** (2.1.1 FF) izatea. Autopertzepzio hori,aldi berean, autoestimu eta autozainketa mailaren emaitzatzat eta haren eragiletzat jo daiteke. Hautatutako adierazlea **Euren itxura fisikoa onartzeko arazoak dituzten emakumeen proportzioa** da (2. adierazlea)¹³. Hala, norberaren irudiaren eta gorputzaren pertzepzioa atzeman nahi da, ingurune sozial, ekonomiko eta mediatikoan emakumeak «izaki ezinezkoak» izan daitezen dagoen presio gero eta handiagoari lotuta dagoelako, eta praktikan eragin handia daukalako osasunean.

Autopertzepzioaren elementu horretatik harago, emakumeen autonomia, lehenbizi, eguneroko bizi eremuetan, hots, eremu pertsonal, familiar eta sozialean, benetan erabaki ahal izateko gaitasunaren bidez agertzen da. Horri dagokionez, funtsezko bi faktore identifikatu dira: **Norberaren eremuko erabakimena** (2.1.2 FF) eta **Familia eremuko baliabideei buruzko erabakimena** (2.1.3 FF). Lehenengoari dagokionez, esanguratsua iritzi zaio **Eguneroko jarduera pertsonalei dagozkien erabakietan kontrol maila handia dutela uste duten emakumeen proportzioa** (3. adi.) atzemateari¹⁴. Jarduera horietan aisia eta kultura, denbora erabilgarria, norberaren

¹² Azterlan honetan ikusi denez, edertasun-ereduen presioak eragindako autopertzepzio arazoei, sexu-autonomiaren erabilerari eta familia unitateko kideek duten erabakimenari buruzko datu estatistikoak hobeto ezagutu behar lirateke.

¹³ Horren ordez, hautemandako osasunari edo emakumeengan depresio egoerak nagusitzeari buruzko adierazleak erabil litezke; proposamen honetan, ordea, printzipioz ez ditugu sartu, gure ustez esanguratsua delako emakumeen autoirudiaren arazoari begiratzea, aurre egin behar dieten gehiegizko gizarte eskakizunei buruz (lan-zama, irudia, e.a.) hitz egiten digun adierazlea delako.

¹⁴ Inkestako galdera baten bidez (zure eguneroko jarduerari eragiten dieten erabakiak hartzeko nolako kontrola daukazula sentitzen duzu?) eraikitzen da.

baliabide ekonomikoak, kontsumoa, mugikortasuna, eta abar sar daitezke. Adierazle horrek emaitza onak eman ditu gaur egun (2007an emakumeen % 74k esan zuen erabakiak hartzeko kontrol handia zutela). Era berean, argi dago oso orokorra dela eta emakumeek euren egunerokotasunean dituzten benetako zailtasunen berri ez ematea gerta daitekeela; hala ere, alor honetan informazio erabilgarririk ez dagoenez gero, uste dugu garrantzitsua dela proposatutako sisteman sartzea.

Adierazle osagarrietan, sexu- eta ugalketa-askatasunaren arazoari begiratu diogu, uste dugulako sexualtasun askea, ugaltzeari lotuta ez dagoena, erabiltzea funtsezkoa dela autonomiarako eta, halaber, erresistentzia handiak gertatzen direla gai horretan; izan ere, aldaketak dakartza botere-harremanetan, haren dimentsio pribatu eta barnekoenean (Emakunde, 2010). Horregatik proposatu da Euren sexu-desirei buruz hitz egitera ausartzen ez diren emakumeen proportzioa (3C1 adi.) emakumeek bizitza betea garatzeko hain funtsezkoa den eremu pertsonal hori zer mailatan kontrolatzen duten ezagutzeko modu gisa. Emakumeek ugalketari lotutako kontuetan erabakitze askatasunari buruz duten pertzepzioa (3C2 adi.) jasotzen duen adierazleak ere informazioa ematen du historia osoan emakumeen askatasunean funtsezkoa izan den eremu batean daukaten erabakimenari buruz.

Familia eremuko baliabideei buruzko erabakimenak (2.1.3 FF) baliabideei buruz eta aldi berean, zeharka, elkarbizitza moduei, bizi aukerei eta abarri buruz erabakitze posibilitatea jasotzen du. Familiari eta tradizioari oso lotutako gizarte egitura batean, zeinetan familia unitate bakoitzeko «familiaburuak» tradizioz unitate horretako kide ziren emakumeen garapen autonomoa galarazten baitzuen, ulertu da emakumeek unitate horren baliabideak negoziatzeko duten gaitasuna monitorizatzeko gizonen eta emakumeen arteko botere-harremanen pixkanakako berregituratzea adieraz dezakeela. Zentzu horretan, etxeko aldaketa mota horiek gizarte eremu guztietako aldaketa sozialen emaitza eta aldi berean oinarriak izan daitezkeela uste da. **Emakumeak aurrekontu komunaren antolakuntzan parte hartzen duten familien proportzioak** (4. adi.)¹⁵ emakumeen jabeakuntzak arlo ekonomikoan izandako aurrerapenak erakuts ditzake, familia bizitzako erabakiak ahalbidetzeko funtsezko elementua izanik.

Norberaren eremuan eta familia eremuan erabakitze gaitasunaz gain, emakumeek gizarte eremuan erabakitze duten gaitasuna ere garrantzitsua da. Emakumeen autonomiarako funtsezkoa den azken alderdi hori, Parte-hartze soziopolitikoaren eskuragarritasuna (2.3 helb.) helburuan sartu da.

¹⁵ Adierazlea inkestako -PGDI- galdera baten bidez eraikitzen da («Nor arduratzen da aurrekontu komuna antolatzeaz?» eta honako erantzunak eman daitezke: Batera; Pertsona nagusia; Ezkontidea edo bikotekidea; Etxeko beste pertsona bat). Etxeko eta zaintzako zereginen ardura duela-eta, maiz eguneroko familia-aurrekontua kudeatzeko arduraduna emakumea dela kontuan izanda, agian negoziatzeko eta egiazko kontrola izateko duen gaitasunari balio handiegia ematen ari zaiola kontuan hartu behar litzateke. Adierazle egokiagoa izan liteke gastu garrantzitsuetara mugatzen dena, pobrezia eta gizarte-desberdintasunei, bizi baldintzei edo kontsumoari buruz dauden inkestetan sartuz. Zentzu horretan, beste datu iturri batzuetan (EINren Bizi baldintzei buruzko 2010eko inkestan, adibidez) bestelako erabakiei buruzko informazio zehatza eman da (erabaki garrantzitsu orokorrak hartzea, kreditua eskatzea -hipotekak eta epekako erosketak biltzen ditu-, aurrezkien erabilera, kontsumo-ondasun iraunkor baten edo altzari baten erosketa, eta haurrei lotutako gastu handiak). Inkesta horrek autonomia erkidegoen arabera bereizitako datuak eman arren, erabaki pertsonalak hartzeko gaitasunaren multzo horri buruzkoak ez daude webean erabilgarri. EINri zuzenean eskatuta EAeri buruzkoak lor daitezkeen ikusi behar litzateke.

2.2 funtsezko helburua. Baliabide ekonomikoen eta sozialen eskuragarritasuna

Baliabide ekonomikoak eta sozialak eguneroko bizirako behar diren hainbat motatako zerbitzuak eta ondasunak dira. Baliabide horiek hezkuntzakoak, osasunekoak, soziokulturalak, ezagutzak, azpiegiturak, mugikortasuna, ekonomikoak (errentak, gizarte-prestazioak barne), jabetzak (enpresakoak, nekazaritzakoak, eta abar) eta lan-baliabideak izan daitezke. Horiek lortzea baldintza minimoa da jabekuntzarako; izan ere, haiek izan gabe, ezinezkoa da norberaren autonomia handitzea, eta bizi-eremu guztietan erabakitzeke gaitasuna lortzea.

Baliabide horiek izatea herritarren gaitasunak garatzeko baldintza minimoa den heinean, haien eskuragarritasunaren ikuspegia hartu da; hots, emakumeen eta haien premien egoera hartu da abiapuntu, eta ez gizonaren egoerarekiko konparazioa, baina interesgarria izan daiteke analisi konparatuaren ikuspegi hori ere sartzeari, adierazleak sakonkiago interpretatu nahi direnean.

Hiru baliabide mota, i) errenta, ii) etxebizitza duina, eta iii) teknologia berriak, lehenestea hautatu da; izan ere, emakumeen jabekuntzarako oso garrantzitsuak direla uste dugu. Beraz, alde batera utzi dira baliabideen eskuragarritasuna monitorizatzeko sartu ohi diren beste elementu batzuk; bereziki, hezkuntza, osasuna, lan eremua eta mugikortasuna.

- *Hezkuntzari* dagokionez, emakumeen jabekuntzan, noski, funtsezko kontua bada ere, EAEko hezkuntza-sistemak estaldura zabala bermatzen duenez eta egun prestakuntza duten emakumeen proportzioa gizonena baino handiagoa izanda, identifikatu dugu hezkuntza eremuan arazoa, hura eskuratzea baino gehiago, bereizkeria dela (alderdi hori ere sisteman sartu dugu, baina berdintasunerako funtsezko beste helburu batean).
- Era berean, egun EAEn *osasuna* eskuratzea bermatutzat jotzen da, baina epe ertainean arreta berezia jarri beharko zaio gaiari, hura eskuratzeko baldintzak gogortzen eta lan-jarduerari lotzen jarraitzen den heinean, egungo krisi ekonomikoa dela-eta lan-jarduera gutxitzen ari denean, hain zuzen ere.
- Bestalde, *lan-eremua* zenbait modutan jaso da adierazle-sisteman, funtsezko beste helburu batzuei lotuta, funtsezko dimentsio horrek emakumeei dakartzkien arazo ugariak, lana eskuratzeari ez ezik, hari eusteari, eskuratutako lan motari, eta abarri ere lotuta daudelako.
- Azkenik, *mugikortasunari* dagokionez, zailtasunak izan ditugu emakumeen eta gizonen arteko desberdintasuna ebaluatu ahal izateko adierazle esanguratsuak aurkitzeko eta, beraz, gaia monitorizatzea baztertu dugu.

Errentaren eskuragarritasuna (2.2.1 FF) funtsezkoa da emakumeen jabekuntzarako; izan ere, baliabide ekonomikoen eskuragarritasun minimoak egiazko gaitasuna ematen du euren bizitzan norabideari buruzko erabakiak hartzeko; era berean, funtsezko beste faktore batzuetan gertatu bezala, bitarteko elementua da eta izugarritzko garrantzia duten beste baliabide batzuk eskuratzea errazten du. Esparru horretan, esanguratsutzat jo da **Bizitzeko baliabide nahikoak dituzten emakumeen proportzioa** (5. adi.) identifikatzea. Nahikotzat jotzen den errenta atalasea Pobrezia eta Gizarte Desberdintasunei buruzko Inkestak (PGDI) ezarritakoa litzateke. Atalase hori esanahi

zabalean hartu dugu, metaketako pobrezia eta ongizaterik eza ere bilduta¹⁶. Pobrezia familia mailan ebaluatu ohi bada ere (eta behin eta berriz berretsi da emakumeak buru dituzten familien feminizatzea), garrantzitsua deritzogu banakako mailan behatzeari eta, horregatik, egiaztatzeko iturri, Errenta Pertsonalaren Estatistika erabiltzea iradoki dugu. Hala, ongizate minimorako baliabide nahikorik ez duten emakumeen kopurua handitu edo txikitzen den identifikatu nahi da, zein ere den familia-egituran duten tokia¹⁷.

Horrekin batera, Soldatapeko guztiekiko irabazi txikiak dituzten emakumeen proportzioa¹⁸ (5C1 adi.) ere neurtzea proposatu da; izan ere, lan-eremua funtsezkoa da baliabide ekonomikoak lortzeko, eta eremu horretan emakumeak kolokan egoteak eragin handia dauka. Zentzu horretan, EINen datuen arabera, 2009an espainiar Estatuan irabazi txikiak zituzten soldatapeko guztietatik emakumeak % 64,2 ziren, soldatapeko guztien % 46 izan arren (BAIren arabera).

Bestalde, 5. adierazlean lortutako informazioa Emakume-biztanleriaren errenta-dispersioari (5C2 adi.) lotutako adierazle batekin edo Giniren koefizientearekin kontrolatzea proposatu da. Baliabide ekonomiko gehien duten emakumeen eta baliabide gutxien duten emakumeen arteko tartek murrizteko edo handitzeko joera duen jakin nahi da. Emakumeen errentari aplikatutako Giniren indizeari buruzko daturik aurkitu ez bada ere, badakigu EAEko biztanleria osoarentzat 0,57 dela¹⁹, eta hori da erreferentziatzko balioa etorkizuneko konparazio baterako. Kontuan hartzen bada, Martínezek eta Moranek (2009) deskribatzen dutenez²⁰, emakumeek euren errentak batez besteko errenten azpiko tartetan metatuago dauzkatela gizonezkoek baino²¹, pentsa liteke emakumeei dagokien Giniren indizea txikiagoa litzatekeela; hots,

¹⁶ Pobreziaren definizioan Pobrezia eta Gizarte-Desberdintasunei buruzko Inkestan jasotako pobrezia egoera nagusiak sartu ditugu (Justizia, Lan eta Gizarte Segurantzaren Saila, 2009: 2): a) Pobrezia-arriskuko edo mantenu-pobreziako egoerak; egoera horiei dagozkien errealitateetan sarrera ekonomikoak ez dira aski premia oinarritzkoenak, batez ere elikadura, etxebizitza, jantziak eta oinetakoak ordaintzeko ohiko gastuei lotutakoak, bete ahal izateko; eta b) Ongizaterik ezeko arrisku egoerak; azken horietan, sarrera ekonomikoak ez dira potentzialki aski, oinarritzko premiak betetzetik harago, gizarte jakin batean espero diren ongizate eta erosotasun maila minimoei eutsi ahal izateko behar diren gastuei aurre egin ahal izateko.

¹⁷ Errenta atalaseei buruzko adierazleak oso erabiliak eta sendotuak badira ere, kontuan hartu behar da adierazle erlatiboak direla –errenta pertsonal garbiaren medianaren ehuneko baten arabera kalkulatuak. Hori dela-eta, ez da zuzenean baloratzen pertsonen edo familien oinarritzko premia jakin batzuk betetzeko duten gaitasuna, biztanlerian errenta nola banatzen den baizik. Egungo krisi sakoneko testuinguru batean garrantzitsua da ñabardura hori aintzat hartzea; izan ere, gerta daiteke –gertatu egin den bezala– talde jakin batzuen (adibidez, pentsiodunen) pobrezia erlatiboa murriztea, eta egoeraren hobekuntzagatik izan beharrean, biztanleriaren okerragotze eta txirotze orokorragatik eta langabeziaren hazkunde oso handiagatik izatea, horrek adierazle erlatiboak hobetzen dituelako. Zailtasun hori gainditzeko, beste datu iturri batzuetara –hala nola bizi baldintzei edo pobreziari buruzko inkestetara– jo behar litzateke, baina horiek ere zailtasunak izan ditzakete banakoen arabera egin ordez, familien arabera egiten badira.

¹⁸ Alegia, batez besteko irabaziaren 2/3en azpitik.

¹⁹ 18 urte eta gehiagoko biztanleriarentzat, sarrerarik ez dutenak barne (Martínez eta Morán, 2009). Lurreko historiko guztietarako kalkulatuak da, EAE osorako balioarekiko, indizea apur bat handiagoa litzatekeela Bizkaian, 0,58, eta apur bat txikiagoa Araban (0,55) eta Gipuzkoan (0,56).

²⁰ Errentaren mailakako banaketari buruzko datuak administrazio erregistroetatik, hala nola PFEZri dagokion zerga-erregistrotik, ateratako informazioarekin eta informazio estatistikoarekin, hala nola 2001eko Biztanleria eta Etxebizitza Erroldarekin eta Biztanleria erregistroarekin, batera aztertuta.

²¹ Gizonezkoen % 59k batez besteko errenta –17.820 euro– edo txikiagoa luketen bitartean, emakumeen kasuan, % 66k daukate batez besteko errenta –7.840 euro– edo txikiagoa.

emakumeen artean berdintasun ekonomiko handiagoa legokeela gizonetzkoen artean baino. Zentzu horretan, adierazlea ez da erabilgarria gizonetzko-biztanleriarekin erkatzeko. Oso esanguratsua deritzogu, ordea, adierazle horri jo ahal izateari, emakumeen egoera orokorra hobetu arren emakume talde batzuen baldintzak okertzen diren egoerak identifikatzeko *egiaztatze edo kontrol* faktore gisa; izan ere, dauden politiken planteamendua birpentsatu eta birbideratu behar litzateke hori gertatuz gero.

Bestalde, etxebizitzaren eskuragarritasuna beharrezko baldintza da bizi eremu guztietan garatu ahal izateko, eta mundu mailan oinarrizko eskubidea dela onartuta dago²². Etxebizitzaren eskuragarritasunari –alokairuan zein jabetzan– buruzko datu fidagarri eta esanguratsuak lortzeko zailtasunak ikusita, **Bizigarritasun duineko baldintzen eskuragarritasuna** (2.2.2 FF) nabarmendu dugu funtsezko faktore. Izan ere, etxebizitza-kolokatasuna bizi aukerak murrizten dituen funtsezko faktorea da eta ahultasuneko egoerek konpondu gabe dirautela jakinarazten digu.

Arazo hori atzemateko, **Etxebizitza egokietan bizi diren emakumeen proportzioa** (6. adi.) identifikatzeko adierazle bat proposatu dugu. Hura eraikitzeke bi iturri erabil litezke: Pobreziari eta Gizarte Desberdintasunei buruzko Inkesta (JLGSS, 2009) eta Bizi Baldintzei buruzkoa (EUSTAT, 2009). Euren eraketa dela-eta bi adierazle apur bat desberdin emango lizkigukete (6.a adi.: Bizigarritasun arazo larririk gabeko etxebizitzetan bizi diren emakumeen proportzioa edo 6.b adi.: Oinarrizko zerbitzuak eta ekipamenduak dituzten etxebizitzetan bizi diren emakumeen proportzioa), baina etxebizitzaren baldintza orokorreari eta ekipamenduari buruzko informazioa emango ligukete biek²³.

Azkenik, pentsa daiteke **Informazio- eta komunikazio-teknologia berriak eskuratzeak eta menderatzeak** (2.2.3 FF) garrantzi gero eta handiagoa izango dutela pertsonak eta taldeak gizarteratzeko, eta, aldi berean, egungo gizartean norik bere burua garatzeko oinarrizko gaitasuna eta lan, administrazio eta zerbitzu eremuekiko funtsezko bitartekotza tresna bihurtu dela²⁴. Gainera, eremu honetan genero-arrakala handia sumatu ohi da, batez ere profil batzuetan (adin handia, prestakuntza maila txikiagoa, esaterako) eta IKTen erabileraren alderdi batzuetan (erabiltzaile aurreratuak, edukien ekoizpena, alderdi teknikoak, eta abar). Informazioaren Gizarteari buruzko Inkestaren arabera (Eustat, 2012), ez-erabiltzaile eta noizbehinkako erabiltzaile kategorietan emakumeen proportzioa gizonena baino handiagoa da. Zentzu horretan, emakumeen % 38,1 ez dira erabiltzaileak; gizonetzkoek dagokienez, ordea, ez-erabiltzaileek pisu txikiagoa dute (% 31). Halaber, adin handiagoko tartetean eta biztanleria ez-aktiboan genero-desberdintasunek are nabarmenagoak diruditela nabarmendu da.

²² Europako Giza Eskubideak Hirian Babesteko Gutuna eta NBren Giza Eskubideen Adierazpen Unibertsala (Eskubide Ekonomiko, Sozial eta Zibilen Nazioarteko Hitzarmena) eta Espainiako Konstituzioa.

²³ Lehenengo kasuan, etxebizitzaren bizigarritasunerako beharrezkotzat jotzen diren elementu batzuk dauden (ur beroko instalazioa, instalazio elektrikoa, irola, bainuontzia edo dutxa, hezetasunik eza, pertsonako 20 m²-tik gorako azalera erabilgarria eta zaratarik eta kutsadurarik eza) galdetzen da eta aldi berean etxetresnak dauden edo etxebizitzaren egoerari eta erosotasun mailari buruzko pertzepzioaz ere galdetzen da. Bigarrenetan, hainbat zerbitzu (besteak beste, ur beroa, segurtasuneko sarraila eta berogailua jo genitzake oinarritzotzat) eta ekipamendu (haien artean, oinarrizko etxetresnak azpimarratuko genituzke: telefono finkoa, hozkailu-izozkailua, garbigailua eta sukaldea) identifikatzen dira.

²⁴ Zentzu horretan, UCMk, Emakumearen Erakundearen babespean, e-berdintasunaren indizea sortu zuen, eremu horretako genero-arrakala neurtzeko, eta interes handia du (Castaño, Martín eta Martínez, 2011).

Hortaz, oinarrizko ekipamenduaren eskuragarritasunetik edo hastapeneko erabiltzaile mailako erabileratik harago, teknologiak nolabait menderatzen izandako aurrerapena baloratzen duen adierazle bat proposatu dugu, epe labur eta ertainean (Internetarako konektibitatearen aurrerapen azkarra kontuan izanda, adibidez, gazteen artean % 90eraino iristen bada, genero-arrakala gero eta txikiagoa izanda) elementu horiek izango baitira eskusio-eragileak. Hala, adierazlearen xedea **Ordenagailua erabiltzeko gaitasun aurreratuak dituzten emakumeen proportzioa** (7. adi.) identifikatzea litzateke, IKTak erabiltzeko gaitasunak baloratu ahal izateko.

2.3 funtsezko helburua. Parte-hartze soziopolitikoaren eskuragarritasuna

Emakumeen parte-hartze soziopolitikoaren haien jabekuntzaren funtsezko oinarria da, banakako eta gizarte osoko mailako erabaki garrantzitsuetan parte hartu eta kontrola izateko funtsezko faktorea delako. Gainera, eremu horretan aurrerapen esanguratsuak gertatu badira ere, erresistentzia handiak ere izan dira.

Zentzu horretan, garrantzitsua da emakumeek gizarte, ekonomia eta politika mailako botere- eta erabaki-guneetan duten presentzia monitorizatzen jarraitzea; baina, era berean, erabakimenari lotutako beste alderdi batzuei ere heltzen hasi behar zaiela uste dugu, gutxiago ikertu izan ohi direlako. Adibidez, emakumeek euren hitza izateko eta eztabaida publikoan parte hartzeko duten gaitasuna, alde batetik, eta erabaki-gune garrantzitsuetan –politikoetan ez ezik, gizarte eta ekonomia erakundeetan eta hedabideetan ere bai– lortzen duten egiazko eragina nabarmendu nahi ditugu. Hori dela-eta, 2.3 helburuko adierazleak erabaki-guneetarako (botere politikokoari ez ezik, gizarte eta enpresa eremuei ere dagozkien esparruak) irisgarritasunari, hedabideetan duten hitzari eta partaidetza sozialeko guneetan emakumeek duten presentziari begira jarri ditugu.

Eremu publiko eta pribatuetan **Erabaki- eta prestigio-guneetarako irisgarritasuna** (2.3.1 FF) izatea ere funtsezkoa da jabekuntzarako, baita, aldi berean, kalitate demokratikoko betekizuna ere. Datuek, ordea, erakusten digute emakumeen hezkuntza, lanbide eta okupagarritasun mailak hobetu arren, eragin ekonomiko eta politiko handieneko erabaki-posizioek erresistentzia handia egiten diotela emakumeak era orekatuan sartzeari²⁵. Zentzu horretan, Lanaren Munduko Erakundeak ohartarazi du beheko zuzendaritza mailetan emakumeak estrategikoak ez diren sektoreetan eta langile- eta administrazio-kudeaketako postuetan kokatu ohi direla, eta ez erakundeen gailurrera zuzenean daramatzaten lanbide- eta kudeaketa-karguetan. Maiz, hasierako desabantaila horiei sare sozial eta pertsonal formal eta informaletarako irisgarritasuna ukatzea erantsi behar izaten zaie, enpresaren egituraren aurrera egiteko funtsezkoak izanik (ILO, 1998: 7). Hori dela-eta, sektore publiko eta pribatuan **Emakumeek zuzendaritza-karguetan duten presentzia** (8. adi.) baloratzen duen adierazle bat proposatu dugu. Iturria Lan Merkatuaren Erroldan «Zuzendaritza-kargua» lanbide-kategoriari buruz jasotako datuak lirateke²⁶. Gainera, kasu honetan garrantzitsuagoa deritzogu gizonek duten

²⁵ Lan eremuan oztopoak lantokiko diskriminazioari, genero-estereotipoari eta zaintza lanetako ardura maila desorekatuari lotuta daude, baita goi-zuzendaritzako postuak eskuratzeko «oztopo ikusezinak» deritzenak gainditzeko zailtasunei ere. Horrek guztiak barneko promozioetan sartzeko edo kargu horietan genero-erreleboak bermatzeko zailtasunak dakartza zuzenean, besteak beste. (ILO, 1998)

²⁶ Kategoria horretan zuzendariak, gerenteak eta goi-mailako koadroak/ teknikari profesionalak sartzen dira, zehazki, CNO-11ko 11-15 kategoriak (botere betearazleko eta legegintza-kidegoetako kideak; herri-

gehiegizko ordezkapena bistaratzeari emakumerik eza bistaratzeari baino; hori dela-eta, adierazlearen formulazioak (gizonezkoak diren zuzendaritza-karguen %/emakumezkoak diren zuzendaritza-karguen %) gizonak zuzendaritza-postuetan duten proportzio handiagoa baloratzea bilatzen du.

Emakumeek euren hitza entzunarazteko eta hala eztabaida publikoaren eraketan eta erabakietan eragiteko posibilitateei dagokienez, identifikatu den funtsezko faktorea **Emakumek eztabaida publikoan hitza izatea** da (2.3.2 FF). Agenda publikoa emakumeen interesak sartu ahal izateko aldatzeko oinarrizko betekizuna dela uste da. Eztabaida publikoan hitza izateak aukera ematen du bestelako diskurtsoak edo arrazoibideak emateko eta lehentasunak aldarazteko.

Gure ustez, hedabideak dira esparrurik garrantzitsuena eremu publikoan emakumeen hitza jasotzeko. Informazio-sistematiko gutxi edo batere ez dago emakumeen hitzak hedabideetan duen presentzia ezagutzeko. Dauden datu apurrek erakusten dutenez, emakumeek hedabideetan duten presentzia oso urria da eta aditu, komunikatzaile edo iritzi eragile egiten dituzten ekarpenak ikusezin bihurtzen dira. Adibidez, Estatuko datuekin egindako Hedabideak Monitorizatzeko Proiektu Orokorrak (GMMP: 2010) ondorioztatu du informazioan agertzen diren pertsonen % 23 baino ez direla emakumeak, eta gizonak, aldiz, erabateko gehiengoa direla albisteetako aditu -% 91- eta bozeramaile -% 82- posizioetan. Esparru horretan, pentsatu da **Emakumeek hedabideetako informazio eta eztabaida saioetan iritzi sortzaileak izateko duten presentzia** (9. adi.)²⁷ funtsezkoa dela neurtzeko emakumeek noraino dituzten hitza erabaki publikoetan, agenda aldatzeko aukera eta eztabaida sozial eta politikoa eragiteko posibilitatea. Mementoz adierazlea ez dago erabilgarri, baina oso esanguratsua eta estrategikoa da gure ikuspuntutik; izan ere, zenbait desberdintasun bistararaziko lituzke, eta haiei buruz, errealitatea ikuspegi androzentrikotik behin eta berriz kontatzen laguntzen duten arren, kontzientzia eta informazio gutxiago daukagu egun. Horrekin batera, hedabideetan eta eztabaida publikoetan ematen diren joerak zuzentzeko neurriak sartu beharra erakutsiko luke (GMMP, 2010; CAC et al., 2011). Bestalde, aldian behin kalkula liteke, komunikabide nagusien informazio-emankizun zerrenda aztertuz, eta a priori ez da zailtasun handirik aurreikusit²⁸.

Adierazle osagarriari dagokienez, bi adierazle pentsatu dira, eta hain zuzenekoak ez badira ere, abantaila bat dute, noizbait kalkulatuak izan baitira: Emakumeen proportzioa azken urtean hedabide batean gai politiko bati buruz duten iritzia adierazi izana (zuzendariarentzako gutunak, deiak irratitari,...) onartzen duten pertsonetikiko (9C2 adi.) edo Emakumeen proportzioa azken urtean interneteko eztabaida politikoko foro

administrazioko eta interes sozialeko erakundeetako zuzendariak; zuzendari exekutiboak; administrazio eta salmenta sailen zuzendariak; produkzio eta eragiketen zuzendariak; ostatu, sukaldaritza eta merkataritzako enpresetako zuzendariak eta gerenteak; beste epigrafeen pean sailkatu gabeko beste zerbitzu-enpresetako zuzendariak eta gerenteak).

Ikus: http://www.eustat.es/documentos/codigos_c.html#axzz27rDH5nWS

²⁷ Adierazlea emakumeek hitza duten denboran edo duten parte-hartze kopuruan adieraz baliteke ere, iritzi sortzailetzat jotzen diren programetan dauden emakume aurkezle edo gonbidatuen ehunekoan adieraztea hautatu da. Hala, alde batetik, hitz garrantzitsua eta askatasunez adierazia duten pertsonetara mugatu nahi da (komunikazioko profesional guztiak zenbatzetik harago), eta, bestetik, hitza eremu politiko demokratikoan garrantzia duten komunikazio esparruetara mugatu (eta horregatik mugatu da gaurkotasan politikoko informazio eta eztabaidako saioetara).

²⁸ Consell de l'Audiovisual de Catalunya egiten duena erreferentzia interesgarria da -konplexuagoa bada ere- genero-ikuspegitik egindako aldian behingo monitorizatzeari dagokionez. Ikus, adibidez, http://www.cac.cat/pfw_files/cma/actuacions/Continguts/IST_1_2009_Informe_pres_ncia_dones.pdf

edo talde batean parte hartu dutela dioten pertsonetikiko (9C1 adi.). Azken horrek abantaila bat du: hedabide digital berriei begira dago eta, seguruenik, etorkizunean eragiteko gaitasun gero eta handiagoa izango dute haiek. Era berean, sare sozialak (hala nola Twitter edo beste batzuk, adibidez) monitorizatzeko tresnak optimizatzen diren heinean, interesgarria izango da emakumeek garrantzitsuenetan duten partaidetza ere kalkulatzeko.

Bestalde, **Botere politikoan gizonen eta emakumeen presentzia orekatuak** (2.3.3 FF) erakunde demokratikoek emakumeen eta gizonen arteko berdintasunarekin duten engeinamenduaren eta, beraz, demokraziaren kalitatearen berri ematen du. Funtsezko faktore hori neurtzeko, **Emakumeek betetako erantzukizun publikoko kargu hautetsien proportzioa** (10. adi.) hautatu da adierazle, emakumeek eta gizonen botere politikoa orekaz eskura dezaketenez argitzen baitu. Kargu hautetsiei erreparatu diegunean, honako erakundeak hartu ditugu kontuan: Eusko Legebiltzarra, Foru Aldundien Batzar Nagusiak eta Udalak. Emakunderen arabera (2011), emakumeen presentzia etengabe handitu da 1980az geroztik eta azken garaiotan handitze hori 2005eko martxoan Emakumeen eta Gizonen arteko Berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legea onartu izanari lotu zaio²⁹.

Erakundeen eremutik harago, **Parte-hartze sozialeko guneetako presentzia** (2.3.4 FF) ere funtsezkoa da emakumeen jabeakunzia atzemateko; izan ere, ez da mugatzen gizarte-eliteen mailara, eta eguneroko gizarte eremuak ere biltzen ditu, gutxiago erreparatu ohi bazaie ere, eraikuntza kolektiboko eta jabeakuntzako esparru oso garrantzitsuak baitira. Emakumeek sindikatu, gizarte mugimendu, auzo-elkarte, alderdi edo beste talde antolatu batzuetan parte hartzeak erabaki publikoetan duten eragina sendotzen du. Emakunderen arabera (2009), emakumeak lan-merkatuan sartzeak aldaketak eragin ditu bazkideen osaketan eta erakunde horien zuzendaritza-organoetan, emakumeen presentzia handituta.

Emakumeek gizarte erakunde mota horietan dituzten presentzia eta partaidetza, ordea, atzematen zailak dira. Hori dela-eta, parte-hartze politikoaren inguruko azterlan soziologikoetan oinarritutako adierazle bat sartzea proposatu dugu: **Emakumeen proportzioa aurreko urtean sindikatu, gizarte mugimendu, auzo-elkarte, alderdi edo bestelako talde antolatu batean erabaki publikoetan eragiten ahalegintzeko parte hartu duten pertsona guztiekiko** (11. adi.)³⁰. Hori osatzeko, Partaidetza soziopolitiko maila handia duten emakumeen proportzioa (11C1 adi.) ikus daiteke. Hark ere, inkestako datuen bidez, gertakariaren ulermena osatzen du, jarduera politikoen sailkapen zabal baten bidez (adib., insigniak eramatea, kanpaina batean sinatzea, mitin batera joatea, arrazoi politikoengatik erosteari uztea, agintariekin kontaktatzea, hedabideetara kekek bidaltzea, eztabaida, manifestazio edo greba batean parte hartzea edo beste batzuk).

²⁹ Eusko Legebiltzarraren kasuan, emakumeek hautagai zerrendetan presentzia orekatua izatea bermatzen duen neurri bat jaso du Legeak. Manu horrek erakundeetan emakumeen presentzia parekoa derrigorrez xedatu ez badu ere, kasu honetan, aurreko legealdiaren aldean, emakumeen presentzia 15 puntu handitu da haren ondorioz (Emakunde, 2009). Zifrak txostenean (Emakunde, 2011) administrazio maila guztiek denboran izandako bilakaera deskribatu da.

³⁰ Proposatutako adierazleak lehendik dagoen informazio bati zenbait aldaketa sartzea dakar (zehazki, gizarte erakunde mota berriak eranstea: gizarte-mugimendua, auzo-elkarte, alderdia); lehenagoko informazio horrek maiztasun irregularra dauka eta erabaki publikoetan eragiten saiatzeko sindikatu batekin edo «beste talde antolatu» batekin diharduten pertsonak identifikatzea bilatzen du.

2.4 funtsezko helburua. Balio aldaketa

Balio aldaketa, aldi berean, gizartean gizon eta emakumeen artean egiazko berdintasuna iristeko baldintza eta motorra da. Beste gauza askoren artean, aldaketa hori onartu eta sustatzeko, genero-berdintasuna diskurtso sozialetan (emakumeenak zein gizonenak izan) eta hezkuntza sistemaren, politika publikoen eta erakundeen eguneroko jardueren baitan sartu behar da. Hala, banako eta taldeko portaeren aldaketa bultzatzen da, indarkeria arbuiatzeko, generoko rol eta estereotipoak zalantzan jartzeko, eta eremu guztietan berdintasun-printzipioa funtsezko eta lehentasunezko balio gisa sartzeko.

Aldaketa horretako funtsezko faktore bezala, balio eta jarreraren eremuan desberdintasuna eragiten duten kontu nagusietako bi identifikatu dira: alde batetik, genero-estereotipoak, zeinek sexu bakoitzari rol eta portaera *desberdin eta bereziak* esleitzen baitizkio; eta bestetik, femeninoaren eta maskulinoaren balorazioa, zeinek, desberdintasunetik harago, *hierarkia* eta feminizatuari lotutako ororen *mendekotasuna* ezartzen baititu, gizartea egituratzeko joera androzentrikoaren eraginez.

Genero-estereotipoak gainditzeari dagokionez (2.4.1 FF), beharrezkotzat jo da gizartean gizon eta emakumeen artean bereizitako rol eta estereotipoek dirauten ala aldatu diren identifikatzea. Emakumeei pasibotasunari, zaintzari, afektibotasunari eta etxe- eta familia-eremuari lotutako gizarte-rolak, eta gizonei ekimenari, sormenari eta eremu ekonomiko eta politikoei lotutakoak esleitzeko funtsezkoa da gizonen eta emakumeen arteko desberdintasuna berriz gerta dadin eta, gainera, gero eta gehiago eratzen du errealitate estereotipatua, eta gizonek eta emakumeek autogarapenerako duten benetako aukera sortatik aldendutako bizi proiektuak izatera bultzatzen ditu herritarrak.

Estereotipo horien iraupena neurtzeko tenorean, herritarren balio edo pertzepzioei erreparatzen dieten adierazleek zailtasun bat dakarte, aldaketak gehiegi balioetsi dezaketelako; izan ere, ez dute zuzenean atzematen genero-estereotipo edo -rolak gainditu diren, gizartean horri buruz «zuzentzat» jotzen den diskurtsoa baizik.

Muga horri heltzeko, estereotipo horiekiko oso sentikorra den gizarte gertakariren bati buruzko adierazlea erabiltzea proposatu da. Zentzu horretan, hezkuntza giltzarria da eta haren diagnostikoan behin eta berriz nabarmendu da alderdi horren iraupena hezkuntzako genero-arazo nagusia dela, emakumeek hezkuntza berdintasunez eskuratu ahal izateko arazoa gainditu ondoren. Horregatik, honako adierazlea erabiltzearen alde egin dugu: **Sexuaren arabera bereizketak derrigorrezkoak ez diren ikasketen hautaketan (Lanbide Heziketa eta unibertsitate-ikasketak)** (Sexuen arabera segregazio handia duten -hots, sexu baten presentzia % 25 baino txikiagoa den-ikasketak ez-derrigorrezkoen proportzioa³¹) (12. adi.). Horren bidez, aldaketarekiko oso erresistentea den gertakari hori atzeman daiteke, neurri handi batean eragin handia baitauka emakumeen eta gizonen arteko desberdintasunak etorkizunean errepika eta proiektu daitezen.

Derrigorrezkoak ez diren ikasketen feminizatzea edo maskulinizatzea emakumeen eta gizon gazteek euren prestakuntzarako egindako *hautaketaren* ondorioa da, eta

³¹ % 25 atalase orientagarri gisa ezarri da, baina beste aukera batzuk ere balora litezke, hala nola % 30 edo are % 20. Izan ere, 2010ari buruzko Zifrak txostenean, Lanbide Heziketaren kasuan % 20 ezarri da, segregatuago dagoelako, eta unibertsitateetan % 25. Gure ustez, % 20 ezartzeak ikasketetako segregazioaren benetako tamaina gutxietsiko luke; beraz, % 25 eta % 30 artean hauta liteke, hautatzekotan.

emakumeak hezkuntzan sartzen arrakasta izan arren segregazio handiak irauteak erakusten digu zenbait karrera eta prestakuntzari lotutako genero-estereotipoek eragin handia dutela gazteek euren hezkuntza espezializaturako egiten duten hautaketan, eta haiei buruzko egiazko eta zeharkako informazioa eman diezaguke. Zentzu horretan, 2010ari dagokion Zifrak txostenean, adibidez, erakutsi da azken urteotan geletan ez dela beti egon berdintasuneranzko bilakaera: egiatan, unibertsitateko karreraren % 45ek sexuaren arabera segregazio handiagorako joera izan dute (34k 75etik). Adierazle horren beste alderdi bat ere nabarmendu behar da: herritar gazteenei heltzen dienez, prospektiboa da, eta interesgarria da hori.

Gizon eta emakumeei jarduera eta balio bereziak esleitzearekin batera, genero-desberdintasuna osatu egiten da jarduera eta balio horiek hierarkizatu eta maskulinizatutakoak gizartearentzat baliotsutzat jo eta feminizatutakoak gutxietsiak edo are ikusezinak direnean. Zentzu horretan, adibidez, jarduera-sektore baten feminizatzeak (kuantitatiboki) gizartean duen esanahia aldaraz dezake, eta haren balioa txikiagotu, soldatak jaitsiz –edo alderantziz–, historikoki zenbait lanbiderekin gertatu den bezala. Haien artean daude, besteak beste, irakaskuntza, moda, (goi-)sukaldaritza, medikuntza, justizia, eta beste asko. Hala, gurpil soroa hasten da. Hartan, **Feminizatutako jardueren balorazio soziala** (2.4.2 FF) txikia da eta, emakumeak ez ezik, haietan diharduten gizonak ere kaltetzen ditu. Feminizatutako jardueren balioa handitzea giltzarria da berdintasunerako balio aldaketa baterako.

Hain ukiezina den dimentsio horretako balizko aurrerapenak monitorizatzeko, gure proposamena lan eremuari erreparatzea da; izan ere, soldatak informazio oso argia eta zuzena ematen digu jardueri gizarteak esleitzen dien balioari buruz; horretarako, **Feminizatu eta maskulinizatu dauden jarduera arloen arteko soldata-arrakalaren** (Ind.13) bilakaera ebaluatzen da. Adierazlea kalkulatzeko, Soldatagiturari buruzko inkestako eta BAiko datuak gurutzatuko lirateke³².

3.3.3 3. EREMUA: GIZARTE ANTOLAMENDU ERANTZUNKIDEA

Adierazle-sistemaren ondoretarako, gizarte antolamendu erantzunkideari emandako definizioaren arabera, gizarte antolamendu horretan lanak eta baliabide erabilgarriak zuzentasunez banatzen dira gizon eta emakumeen artean; era berean, familien esparruan emakumeek egin ohi zituzten zaintza-lanetako batzuk administrazioak egiten ditu bere, eta enpresek lana, zaintza eta langileen bizi pertsonala bateratzeko erraztasunak ematen dituzte.

Eremu honetan, hiru helburu estrategiko hautatu dira, eta haietako bakoitzean funtsezko 3 faktore identifikatu dira. Lehen helburua lanen eta denboren erabileren

³² Formulazio zehatza 5 jarduera adarrik (EJSN-2009 2 digitu) feminizatu eta maskulinizatuenetako urteko batez besteko irabazien batez bestekoan dagoen aldea kalkulatzeko datza. Web bidez, ordea, jarduera adarren arabera soldata-inkestan ez da lortu zehaztasun maila hori duen sexuaren arabera bereizitako daturik, sailka agregatuak baizik, baina printzipioz haiek ere egon behar lukete erabilgarri. Zentzu horretan, datu zehatzago horiek eskuratzea lortzen ez bada, bi sektore segregatuenetako batez besteko irabaziak bakarrik erka litezke (2009rako eta espainiar Estatu osorako, sektore horiek B – Erauzketa-industriak, emakumeak % 8 izanik– eta T –Familien jarduerak, etxeko langileen enplegatzaile eta euren erabilerarako ondasun eta zerbitzuen ekoizle, emakumeak % 91 izanik– dira). Halaber, garrantzitsua da erakustea –2 digituko zehaztapenarekin– maskulinizazio maila handia –% 15eraino– duten jarduera adarrak (17 adar: 7, 5, 8, 43, 41, 3, 33, 24, 2, 42, 39, 38, 49, 25, 16, 45, 23, segregazio handiagotik txikiagora ordenatuta) emakumetxe maila handia dutenak (2 adar, 99 eta 88) baino gehiago direla.

bidezko banaketari dagokio; horren barruan, ordaindutako lanaren, ordaindu gabeko etxeko lanen eta lan-zama osoaren bidezko banaketa sartzen da, lana merkatu-eremuan egin zein ez. Dagozkion hiru adierazleen formulazioak emakumeen eta gizonen egoera erlazionatzen du. Bigarren helburua baliabideen banaketa zuzenari dagokio, eta administrazioak haien birbanaketan jokatzeko duen eginkizuna eta lan eremuko baliabideen generoko arautzea ere sartzen dira (bai orokorrean, soldata-arrakala kalkulatu, bai etorkizuneko sektore estrategiko batean: I+G). Hirugarren helburua, esanenez, zaintzarekiko engaiamendu publikoa da. Horretarako, hiru eremu instituzional hartu dira aintzat: zaintzari lotutako politiketan eskumenak dituzten administrazioak, enpresak eta udalak. Kasu batean zaintzarako erabilitako diru publikoa neurtzen da, eta beste bietan dauden gizarte plangintzak eta antolakuntzak zaintza eta eguneroko bizitzako zeregin guztiak egitea errazten dutenetz behatzen da.

Printzipioz, eremu honetan adierazle guztiak, bat izan ezik (20. adi.), zuzenean erabilgarri dauden datuetan oinarritzen dira, baina adierazleetako batzuetan haiek apur bat ustiatu edo kalkulatu behar dira.

13. taula. Gizarte antolamendu erantzunkideari buruzko adierazle nagusien proposamenaren laburpena*

Funtsezko helburua	Funtsezko faktorea		Adierazlearen zenbakia eta izena	
3.1 Oreka lanen banaketan eta denboraren erabileretan	3.1.1	Oreka lan-zama osoan	14	Genero-arrakala eguneko lan-zama osoan (lan ordaindua + etxeko eta zaintzako lana + joan-etorri guztiak)
	3.1.2	Ordaindutako lanaren banaketa	15	Genero-arrakala kotizatutako batez besteko urteetan
	3.1.3	Ordaindu gabeko lanaren banaketa	16	Emakumeek egindako etxeko produkzioaren pisua etxeko produkzioaren guztizko balioarekiko
3.2 Ekonomia eta lan baliabideen banaketa zuzena	3.2.1	Birbanaketa-politikak	17	Genero-arrakala txirotasun-arriskua gizarte transferentziei esker murriztean
	3.2.2	Lan-berdintasuna	18	Soldata-arrakala
	3.2.3	Berdintasuna sektore estrategikoetan: I+G	19	Jarduera zientifikoetan diharduten emakumeen proportzioa (AOB)
3.3 Zaintzaren gizarte-erantzukizuna	3.3.1	Zaintzarako baliabide publikoak	20	<i>EAEn epe luzerako zaintza-politiketarako erabiltzen den BPGd-aren proportzioa</i>
	3.3.2	Kontziliazioa enpresetan	21	Baimenak eskatzeko zailtasunak dituela uste duen biztanleria okupatua
	3.3.3	Zaintza errazteko lurralde-antolamendua	22	Hurbileko zerbitzuak eta ekipamenduak lor ditzaketen pertsonen proportzioa

* Letra etzan eta urdinean, erabilgarri ez dauden adierazleak idatzi dira.

3.1 funtsezko helburua. Oreka denboreen erabileretan eta lan-zaman

Gizon eta emakumeen bizi baldintzetatik desberdintasuna errotik kentzeko, ezinbestekoa da batzuek eta besteek dituzten denboraren erabileretan eta lan-zaman oreka handiagoa egotea. Halaber, onartuta dago oreka hori baliabide erabilgarrien banaketa zuzenean ere gertatzeak duen garrantzia, 3.2 helburuan azalduko den bezala.

Lan-Zama Osoko (LZO) orekaren bidez (3.1.1 FF) batera balora ditzakegu ordaindutako eta ordaindu gabeko lana; oinarria gizarte batek funtzionatzeko behar

den lan bolumena gizonen eta emakumeen artean berdintasunez banatuta egotea da. Lan munduan orokorrean eta lanaldi osoko lanetan bereziki gizonezkoek presentzia handiagoa izan arren, emakumeek etxeko zaintzako lanetan duten protagonismoa hain da desorekatua ezen esan baitezakegu, gaur egun, emakumeen LZO gizonezkoena baino handiagoa dela, errenta gizonezkoen oso alde banatuta egon arren. Desberdintasun horren bilakaera **Eguneko lan-zama osoko genero-arrakalaren** adierazlearen bidez (14. adi.) identifika daiteke, ordaindutako lanaren zamaren, derrigorrezko mugikortasunaren eta etxeko eta zaintzako lanaren zamaren batura bezala ulertuta.

Adierazle hori osatu eta herriko errenta erabilgarriaren gizonen eta emakumeen arteko banaketa desorekatuan sakontzeko, Kotizaziopeko alargun-pentsioek kotizaziopeko erretiro-pentsioekiko duten balio erlatiboa (14C1 adi.) monitorizatzea proposatu dugu. Adierazle horri esker lan moten banaketako desberdintasunaren eta balorazio sozial desberdinaren beste dimentsio bat atzeman daiteke; horrek, bestalde, funtsezko gizarte-eskubideen eskuragarritasun desorekatuta eta, beraz, emakume nagusien pobreziaren aurreko ahultasun handiagora darama.

Ordaindutako lanaren (OL) banaketari dagokionez (3.1.2 FF), hura ere orekazu banatu behar da gizon eta emakumeen artean; izan ere, gizarte bateko kide guztiek izan behar dute aukera sozialki onartutako eta ekonomikoki ordaindutako zereginak egiteko, eta gainera, oinarrizkoak dira Gizarte Segurantzaren kotizazioan oinarritutako ongizate sistema batean. Hori dela-eta, lan jarduerako desberdintasuna egungo eta etorkizuneko errentako parte-hartze okerrari lotuta dago. Gure testuinguruan, gainera, familiari lotutako tradizioak eta etxeko «*male breadwinner / etxekoandrea*» antolakuntza ereduak okupazioko desberdintasunaren arazoa areagotzen dute, eta gizonen merkatuan duten posizioaren aldeko aurreiritziak indartzen dituzte. Hala, gizonen aldean, emakumeek gutxiago eta baldintza okerragoetan (irabazi gutxiagoko eta aldizkako posizio ezegonkorragoetan) eskuratzen dute ordaindutako lana.

Orokorrean, lan eremuaren ezagutza sistematiko eta sakona daukagu eta, beraz, zaila da berdintasunerako garrantzitsuak diren dimentsio ugariak laburtzen dituen adierazle jakin bat lehenestea. **Kotizatutako batez besteko urteetako genero-arrakala** (15. adi.) hautatu da, gure ustez gizonen eta emakumeen euren bizian lan-merkatuan sartzeko duten posibilitate maila desberdinari buruzko informazio bateratu eta metatua ematen duelako eta, aldi berean, lan ordainduaren eskuragarritasunak biziko garai ez produktiboan ere beste gizarte-prestazio batzuk jasotzeko gaitasunean duen eragina ere bistaratzen duelako. Adierazle horrek lan eremuan diharduten desberdintasun-faktoreen ondorio metagarriak erakusten ditu (adib., behin-behinekotasuna, lanbide-segregazioa, aldizkakotasuna, kontziliazioa, eta abar).

Hori dena osatzeko, egungo lan ereduari buruzko beste bi alderdi osagarri erakutsi nahi dira. Alde batetik, ikuspegi orokor batetik, Gehiegizko lana duten langileen proportzioak – langile guztiekiko erlazioan– (15C1 adi.) duen bilakaera aztertzea proposatu da, langileek familia, norberaren premiak eta lana bateratu ahal izatea erraztu beharrean, lana talde jakin batzuegan pilatzea sustatu eta aldi berean biztanleria sektore handiak lan-mundutik kanporatzen dituen lan-ereduaren berri emateko. Kalkulatzen denez, 2010erako gehiegizko lana izan zuten biztanleak lan-jarduera zuten biztanle guztien % 3,8 izan ziren (Emakunde, 2011). Bestalde, Eguneko ordaindutako lan-zamako genero-arrakalak (15C2 adi.) gertakariaren ulermena osatzen du, ordaindutako lanean emandako denborak emakumeen eta gizonen artean duen banaketari dagokionez, eta lan-zama osoari (14. adi.) eta etxeko –ordaindu gabeko lan-orduen banaketari (16C1) buruzko adierazleek baino informazio askoz gehiago ematen du–.

Azkenik, familia eremuan egindako etxeko eta zaintzako lanari dagokionez, hura beharrezkoa da gizarteak funtziona dezan, baina lan-merkatutik at geratzen da eta, beraz ez da dirutan baloratzen eta ez du gizarte eskubiderik sortzen. Halaber, jakina denez, lana guztiz feminizatuta dago; berriz ere, familiari lotutako «male breadwinner» eredu delata eta; are gehiago kontuan hartzen bada emakumeek pixkanaka OL eskuratzearekin batera gizonen ez dutela dagokien ardura maila hartu OGLri dagokionez –funtsean, familia eremuko pertsonen zaintza eta etxea mantentzea–. Lana, Familia eta Norberaren Bizitza Bateratzeari buruzko 2010eko Inkestak (LFNBBI, EUSTAT, 2010) nabarmendu duenez, EAEn nolabait okupatutako gizonen erdiek (% 52,4) bi orduz edo gutxiagoz dihardute euren seme-alabak zaintzen eta zazpitik batek (% 15,2) baino ez ditu emakumeak berdintzen ardura horretan. Etxeko lanen banaketari dagokionez, inkesta berak kalkulatu duenez, hamar gizonetatik bederatzik (% 92,2) 2 orduz edo gutxiagoz dihardute horretan, eta emakumeen herenek (% 34,1) hiru orduz edo gehiagoz dihardute.

Hortaz, ordaindu gabeko lanak gizonen eta emakumeen arteko banaketa bidezkoagoa behar du eta gai honetan ematen diren aurrerapenak monitorizatu behar dira. **Ordaindu gabeko etxeko eta zaintzako lanaren (OGL) banaketa** (3.1.3 FF) estrategikotzat jo da –nagusitatzat jo ez bada– gizarte erantzunkideranzko joera identifikatzeko. Zaintzako eta etxea mantentzeko lanak aintzat ez hartzeak lan horien ezegonkortasun ekonomiko handia dakar, merkatura ateratzen direnean, baita engaiamendu publiko urriegia zeregin haietako batzuekiko (hala nola mendeko pertsona batzuen zaintzarekiko) (Moreno, 2005; Borrás et al., 2007). Hortik ondorioztatzen da, ordaindu gabeko laneko berdintasun gero eta handiagoak, berez joera desiragarria izan ez ezik, eginkizun katalizatzailea izan dezakeela, etxe-eremuko eta eremu pribatuko zein eremu publikoko eta merkatu-eremuko gizarte erantzunkidearen alde.

Emakumeek egindako etxeko produkzioaren pisua etxeko produkzioaren guztizko balioarekiko (16. adi.) kalkulaturik emakumeen eta gizonen arteko banaketa desorekatua ezagut dezakegu, haren balorazio ekonomikoaren bidez. Etxeko lana neurtzeko Etxeko Produkzioaren Kontu Sateliteen irizpide teknikoak erabiltzea hautatu da, ordu kopurua zenbatu beharrean, lan horren izaera sinkronikoa eta emakumeek aldi berean ordaindu gabeko zenbait lan mota egiteko duten gaitasuna ez distortsionatzeko; ordaindutako lanean ez baita hori gertatzen. Aldi berean, hurbilketa horri esker egungo krisia bezalako egoeretan gertatzen diren «berretzekotzeko» prozesuak bistaratzen dira; izan ere, familia-sarrerak murrizten direnean lehen kanpoan burutzen ziren jarduera batzuk etxeko eremura itzultzen dira eta, azkenean, emakumeek etxean egindako ekarpena handitu ohi da³³.

Hala ere, horrekin batera OGLn emandako denborako genero-arrakala (16C1. adi.) ere kalkulatzeko iradokitzeari egokia deritzogu. Denbora garrantzitsua da, ongizateari oso lotuta dagoelako: Lana, Familia eta Norberaren Bizitza Bateratzeari buruzko Inkestak (Eustat, 2010) berretsi duenez, emakumeen laurdenak ia –% 23,9– ez daude pozik euren bizi pertsonalerako, aisiarako edo prestakuntzarako duten denborarekin, egoera bera adierazten duten gizonak % 18,4 diren bitartean. Poztasun maila txiki hori familia osatzen den adinetan, 35 eta 44 urte artean, pilatzen da, eta ondoren jaitzi egiten da.

³³ Prozesu horren adibideen artean, honakoak aipa ditzakegu: eskolako jantokitik jakiontzia prestatzera igarotzea, haurrak edo mendeko pertsonak zerbitzu publiko edo pribatuetatik ateratzea familia eremuan zaintzeko, etxeko edo zaintzako lanetarako kanpoko laguntza ez kontratatzea, osasun arretako edo gizarte zerbitzuetako murrizketak eta horrek dakarren familiaren parte-hartze handiagoa, eta abar.

Adierazle horren interes substantiboaz gain, denboraren erabilerari buruzko beste bi adierazleak (14. adi. eta 15C2 adi.) osatzeko balio du.

Bestalde, ordaindutako lanean eta ordaindu gabeko lanean emandako denboren simetria ez da sinplea. Gizonek eta emakumeek ez dute etxeko eta zaintzako lana neurri berean egiten, ezta lan-merkatuan lanaldi partziala duten taldeetan ere. Enpleguan ematen ez den denbora ez da derrigorrez bideratzen zaintzako edo etxeko lanetara; aitzitik, norbera garatzeko hainbat proiektutan erabil daiteke; eta halaxe gertatzen da maiz, gizonezkoei dagokienez batez ere. Hala, horrekin batera kalkula daiteke Lanaldi partzialaren eta zaintzako arduren arteko erlazioa gizon eta emakumeengan (16C2 adi.)³⁴. Uste denez, gai horretan simetria egoteak beste neurketa batzuetan ezkutututa gera daitekeen berdintasunerako aurrerapena adieraziko luke, derrigorrez lanaldi murriztuak hartu beharra gizonen eta emakumeen artean berdintasun handiagoz banatzen dela adieraziko lukeelako.

3.2 funtsezko helburua. Ekonomia eta gizarte baliabideen bidezko banaketa

Herri-administrazioak funtsezko eginkizuna dauka **Birbanaketa-politikak** (3.2.1 FF) bultzatzeko, biztanle taldeen arteko desberdintasunak murrizten laguntzeko. Emakumeen eta gizonen kasuan, OGLren feminizatzeak, sexuaren araberako rolen desberdintasunaren ondorioz, errenta eta behar diren bestelako baliabide materialak edo sozialak eskuratzeko desberdintasunik ez dakarrela bermatu behar da. Bestalde, helburu honek zereginen banaketari buruzko aurrekoa osatzen du; izan ere, sozialki beharrezkoak diren zaintzako eta etxeko lanak egiteak ez duelako ordain ekonomikorik merkatuan; hortaz, botere publikoek orekatu behar lukete egoera hori. Aldi berean, berdintasunarekiko engaiamenduak genero-ondorio positiboa sortzeko berariazko ekintzak egitera eta dauden arrakalak murrizten aurrera egitera darama.

Elementu hori atzemateko, txirotasunaren eremuan erabili ohi den adierazle bati erreparatzea proposatu dugu, esku-hartze publikoak emakumeen eta gizonengan duen eragina baloratzea ahalbidetzen digulako: **Genero-arrakala txirotasun-arriskua gizarte transferentziei esker murriztean** (17); politika publikoek emakumeen eta gizonen arteko errenta desberdintasunak murrizteko egiten duten ekarpena erakusten du adierazle horrek. Kasu honetan, beraz, gizarte transferentziek genero-ondorio positiboa duten eta, hortaz, gizonen eta emakumeen arteko desberdintasunak murriztera zuzentzen diren edo txirotasuna murrizteko erabilgarriak izan arren epe ertain eta luzean berdintasun handiagoa lortzen laguntzen ez duten identifikatu nahi da.

Pobreziari eta Gizarte Desberdintasunei buruzko Inkestak (JLGZS, 2009:79), gizarte transferentziek pobreziaren prebentzioan duten eragina kalkulatu du. PGDIk proposatutako metodoarekin kalkulaturako datuei begiratuta, ikusi da kotizaziopeko prestazioek³⁵ pobrezia-arriskua murrizteko duten eginkizunak eragin kaltegarria daukala gizonen eta emakumeen arteko errentaren birbanatzean; izan ere, emakumeak

³⁴ Adierazle hori Biztanleria Aktiboaren Inkestan oinarrituta kalkula daiteke, lanaldi motari buruzko datuak zenbait aldagairekin gurutzatuta: mendeko pertsonak zaintzen dituzten pertsonen buruzko galderarekin, edo lanaldi partzialean «familia betebeharrerengatik» dihardutela dioten pertsonen buruzkoarekin.

³⁵ Ordaindutakoaren araberako prestazioei ez ezik gizarte prestazio guztiei buruzko datu batzuk ere aurkeztu dira.

buru dituzten etxeetan ongizaterik ezeko arriskua % 49,4 murriztu da, eta gizonak buru dituzten etxeetan, aldiz, arriskua % 64,1 murriztu da (JLGZS, 2009: 81). Horren arabera, arrakala 14,7 puntukoa litzateke. Administrazioak generoaren arabera birbanatzeko duen eginkizuna norbanakoen arabera –eta ez familien arabera– monitorizatu behar dela uste da, arrakala hori identifikatzeko, zein ere den gizon edo emakume bakoitzak etxean duen tokia, balizko distortsioak saihesten direlako hala³⁶.

Bestalde, **Lan-berdintasuna** (3.2.2 FF) funtsezko faktorea da, autonomia ekonomiko eta gizonen eta emakumeen artean bizi baliabideetan berdintasuna dagoela bermatzeko ez ezik, baliabide materialik eta harreman baliabiderik garrantzitsuenetako asko lan jarduerari lotuta daudela ere kontuan hartuta. Haien artean, uste dugu lehentasuna duela **Emakumeen eta gizonen arteko soldata-arrakala** (18. adi.) azpimarratzea; adierazle oso ezaguna da eta lan-desberdintasunaren alderdiak –lanaldiari, lanaren kalitateari, sektore ekonomikoari eta okupazioari, lanbide-mailari... lotutako desberdintasunak– laburbilduta adieraz ditzake. Emakundek (2011), esaterako, erakutsi du, 2006an, lan-errentaren feminizatze-indizea (Emakumeen errenta/ Gizonen errenta), bolumenagatik errenta nagusietako bat izanik, gainerako errentenak –jarduera-errentak izan ezik– baino txikiagoa zela, baina pixkanaka oneratzen ari dela dirudi.

Horrekin batera, oso esanguratsua litzateke **Ekonomia sektore estrategikoetako emakumeen eta gizonen arteko berdintasunean** (3.2.3 FF) izandako aurrerapenak monitorizatzea. Analisia Ikerkuntza eta Garapenaren (I+G) sektorean ardaztu nahi da, EAEko egungo eta etorkizuneko garapen ekonomiko eta sozialean duen potentzialagatik. Era berean, Eusko Jaurlaritzarentzat lehentasuneko sektorea da – Zientzia, Teknologia eta Ikerkuntzaren 2015erako Planak (Eusko Jaurlaritza, 2011) erakusten duenez–, eta eremu horretan politika publikoak funtsezkoak dira hura bideratu eta sostengatzeko; izan ere, lankidetzaren publiko-pribaturantz oso zuzenduta dago (ZTIP 2015, 2011). Hortaz, emakumeek I+Gn dituzten presentzia eta iraupena ebaluatzeak berdintasunaren alde epe labur, ertain eta luzean egindako lanaren eragina zabal dezake.

Egun, I+G sektorea oso kualifikatua da eta desberdintasun larria gertatzen da, zentzu bitan: i) horizontalki ematen den segregazioaren ondorioz emakumeek presentzia urria dute baliabide ekonomiko gehien lortzen dituzten ikerkuntza arloetan, ii) bertikalki, emakume proportzio txikiagoa dago sendotutako lan posizio eta mailetan (ikerkuntza-ibilbideetako *artazi-efektua* deritzona). Ikerketa Zientifikoko Jarduerari eta Garapen Teknologikoari buruzko Estatistikaren (Eustat, 2008) emaitzen analisi-txostenak berretsi duenez, I+G jardueretan arduraldi osoko baliokidetasunean (AOB) diharduten langile kopurua handitu egin da 1997 eta 2007 artean, 6.729 lanpostutik 14.435era. Sektore horretan emakumeen proportzioa mailaka handitu da, baina 2007an parekotasuna lortu gabe zegoen, eta %33 ziren (Eustat, 2008). Bestalde, Emakundek (2011) erakutsi du EAEn, 2009ko datuen arabera, eremu horretan arduraldi osoko baliokidetasunean ziharduten langileen %66 gizonak zirela. Txosten berean erakutsienez, okupazio mailaren arabera, ez dago parekotasun-printzipioa betetzen duen mailarik –laguntzaileei dagozkienak izan ezik–; hala, emakumeak % 35,2 dira ikerlarien

³⁶ Zentzu horretan, berretsi behar litzateke PGDEko datuetatik kalkula daitekeela, sexuaren araberako adierazleak kalkulatu diren arren, familiei buruzko inkesta bat delako, eta horrek zailtasunak edo distortsioak eragin ditzakeelako. Adierazle kalkulagarriak emakumeak buru dituzten familiak vs gizonezkoak buru dituztenak jasoz gero, haren garrantzia baloratu behar luke. Printzipioz, EINren Bizi Baldintzei buruzko Inkestako autonomia erkidegoen araberako datuetatik ere kalkula liteke adierazlea –kotizaziopeko prestazioak bakarrik sartu gabe–, baina ezin izan dugu aurkitu desagregazio maila hori (Kataluniako IDESCATen, adibidez, kalkulu hori egiten da, eta sexuaren araberako datuak aurkezten dira, baina ezin izan da argitu datu-iturria EIN den ala inkestak eurek egin dituzten).

artean eta % 29 teknikarien artean. Diziplina teknikoan ikasketetan, hala nola ingeniarietan, emakumerik ez egoteari lotu zaio hori. Zentzu horretan, uste da **Jarduera zientifikoetan diharduten emakumeen proportzioak** (AOB) (19. adi.) informazio handia eman dezakeela erakunde publikoek berdintasunerako egiten duten esfortzuari buruz. Esfortzu hori zuzenean egin daiteke, emandako baliabideen kudeaketan, edo zeharka, honakoak erabiliz: i) enpresetako lan-berdintasunaren sustapena, ii) sektoreko enpresa eta erakunde publikoetako ikerketarako laguntza publikoen sistema eta iii) emakumeak eremu teknologikoan sartzea sustatzeko politikak.

3.3 funtsezko helburua. Zaintzaren gizarte-erantzukizuna

Beharra duten pertsonen zaintza gizarte osoak batera egin behar du bere, eta horregatik, gizarte erakundeek (batez ere publikoek, baina ez haiek bakarrik) euren erantzukizunen artean sartu behar dute, zuzenean eginez edo hura egin ahal izatea erraztuz. Helburu horri dagokionez, garrantzitsutzat jo da ematen diren zaintza-zerbitzuak (jartzen diren baliabideak, estaldura, eta abar) eta erakundeak zaintza errazteko antolatzen diren moduak (adib., kontziliazio-politikak) behatzea.

Zaintzarako erabilitako baliabide publikoen (3.3.1 FF) bolumena eta mota funtsezko faktorea dira gizarte batek jarduera horrekin duen engaiamendua identifikatzeko, horri buruz dagoen literatura oparoak erakutsi duenez (ikus, adibidez, Hobson, Lewis eta Siim 2002 eta 2000; Sainsbury 1994, 1996 eta 1999). Hala, tradizioz zeregin horiek emakumeek familia eremuan egiten bazituzten ere, azken hamarkadetan zaintza-zerbitzuak profesionalizatu egin dira nolabait, baina oraindik ere jarduera oso feminizatua da. Ikusienez, ordea, profesionalizatzeko hori ekonomia informalaren³⁷ edo hirugarren sektorearen esparruan gertatu da kasu askotan, eta ez herri-administrazioek zuzenean egindako hornidura unibertsal batetik.

EAEn ELGAko batez bestekoaren aldean epe luzerako zaintza-politiketarako erabiltzen den BPGd-aren proportzioa (20) jasotzen duen adierazleak zaintzaren funtsezko osagaietako bateko gastu agregatua atzematea bilatzen du. Osagai hori epe luzerako zaintzak dira, nazioartean definitu diren bezala³⁸ (ELGA, 2011b). Ikusienez, ELGAko herri gehienetan, epe luzerako zaintza-politiketako gastua handitu egin da azken hamarkadetan eta hurrengo urteetan are gehiago handituko dela espero da, batez ere biztanleria zahartzen ari delako eta, ondorioz, osasun eta gizarte zerbitzu iraunkorrak beharko dituzten pertsonak ere gehiago izango direlako.

Adierazle horren datuak gutxi gorabeherakoak dira eta zailtasun nabarmen batzuk dauzkate.

- Lehenbizi, zaila da politika horietarako erabili behar litzatekeen baliabide bolumena baloratzeko atalasea ezartzea eta, beraz, proposamenaren erreferentzia ELGA-13ren batez bestekoa da eta EAEn daukan aldea

³⁷ ELGAk (ELGA, 2011a) deskribatu duenez, Espainiak adineko pertsonen edota desgaituen zaintzaile informalaren portzentajerik handienetako bat dauka ELGAN, eta langile horien lan-baldintza ezegonkorra sustatzen du horrek.

³⁸ ELGAren proposamen metodologikoa erabiliz, adierazlearen barruan gastu publikoaren zatia sartuko litzateke eta epe luzerako zaintzei helduko lieke, eta honako osasun-osagaiak jasoko litzuzke: gaixo kronikoak, eguneroko bizitzako jardueretarako laguntza pertsonala, gizarte zerbitzuak, desgaitasunarentzako egoitzen bidezko arreta, etxeko etxeko laguntza, eguneko zerbitzuak edo antzeko beste baliabide batzuk.

monitorizatzen du. Zentzu horretan, ELGak kalkulatu bezala, espainiar Estatuko gastua BPGd-ren % 0,7 bada eta ELGA-13ko batez bestekoa % 1,4 bada, Espainia, bere osotasunean, batez besteko gastuaren % 53an legoke.

- Bigarrenik, zaintzaren dimentsio nagusi batzuei heltzen die –adinekoen eta desgaituen arreta–, baina ez ditu biltzen emakumeen eta gizonen arteko berdintasunari begira garrantzia duten beste batzuk, batez ere haurrei, eta bereziki 0-2 edo 0-3 urtekoei, laguntzeko zerbitzuak.
- Azkenik, kontuan izan behar da zaintzarako erabilitako baliabide publikoen bolumena kontabilizatzea zaila dela, administrazio, zerbitzu eta (zuzeneko zein zenbait motatako transferentzien bidezko) hornidura-tresna asko daudelako nahastuta. Horrek zenbait testuingurutan proposatutako adierazleen arteko konparazioak egiteko arazoak dakartza maiz. Bestalde, espainiar Estatuan eremu horietan dagoen eskumenen banaketa dela-eta zaila izan daiteke politika horietarako gastua bateratzea, baina puntu horretan EAE araubide orokorreko autonomia erkidegoak baino posizio hobean egon liteke kalkuluak egiteko.

Edonola ere, eta kontuz hartu beharreko puntu horietaz ohartarazi ondoren, gogoz gomendatu behar dugu adierazle hori eraikitzea, emakumeen eta gizonen arteko berdintasunari eta gizarte erantzunkide eta zuzenago baterantz egiteari dagokienez duen garrantzi handiagatik.

Zaintzarako erabilitako baliabide publikoen bolumen orokorra, gai honi dagokionez, engaiamendu publikoaren funtsezko faktorea bada ere, ordea, esan behar da zenbait esku-hartze publiko motaren artean hautatzeak (zerbitzu publikoak Vs transferentzia pertsonalak, batez ere) genero-eragin oso desberdina daukala. Adibidez, mendeko pertsonen edo haien zaintzaileei transferentzia ekonomikoak egiteak, egitan egiten den lan bat aitortu eta pertsona horien bizi baldintzak hobe baditzakeen arren, aldi berean lan horien feminizatzea sendotzen lagundu ohi dute, lan baldintza duin edo egokirik eman gabe.

Hori dela-eta, horrekin batera esanguratsua izan daiteke zerbitzu jakin batzuen estalduraren bilakaera aztertzea. Zentzu horretan, aipatu adierazlea osatzeko bi adierazle osagai proposatu dira: Prestaziorako eskubidea daukaten eta hura jaso duten onuradunen proportzioa (mendekotasun mailaren arabera) (20C1 adi.) jasotzen duena –adineko pertsonen edo desgaituen zaintza erakutsiko luke–; eta Familiaren nahiaz besteko arrazoiengatik, hots, plaza faltagatik, ordutegiagatik edo gehiegizko kostuagatik, haurtzaindegi edo ikastetxe batean arretarik ez duten 0 eta 2 urte arteko biztanleen proportzioa³⁹ (20C2 adi.) jasotzen duena. Azkenak zerbitzuen estaldurari dagokio⁴⁰ eta haur txikiei (0-2) buruzko informazioa ematen du, adierazle nagusiak ez baitu sektore hori jasotzen. 2010erako, adibidez, Gizarte-Premien Inkestak erakutsi du adierazlearen balioa arretarik gabeko biztanleria osoaren % 11,5 litzatekeela.

Bi adierazleak handitzeak, beraz, genero-zuzentasun handiagoa adieraziko luke, zaintza horiek familia eremutik edo eremu pribatutik kanpo egiten direla esan nahi lukeelako, eta horrek aukera emango lukeelako emakumeak lan-merkatuan sartu eta prestakuntza eta aisialdia izateko; era berean, kultura aldaketa garrantzitsua litzateke, pertsonen

³⁹ Arretarik ez duen biztanleria osoarekiko. Hala, zerbitzuak iristerik izan ez duen pertsona taldea erakutsiko luke zuzenean.

⁴⁰ Dagoen informazioaren arabera, adierazleak estaldura orokorra jasotzen du, publikoa ala pribatua den zehaztu gabe. Kasu baten eta bestearen ondorioak desberdinak dira eta ona litzateke horri dagokion eskaintza publikoa monitorizatu ahal izatea, baina edonola ere, aztertzen ari garenerako, hots, haurren zaintzaren eskuragarritasunaren baloraziorako, adierazleak berdinduko du.

zaintza administrazioek bete beharreko erantzukizun bihurtuko lukeelako, eskubide soziala izateagatik, eta ez eremu pribatuan baino konpondu behar ez den gaitzat hartuta. Zeharka, zaintza-lanaren lan baldintzak goratu litezke, eta horrek merkatu pribatuan ere hura gero eta gehiago onestearen eta duintzearen aldeko kiribila eragin lezake.

Enpresa sektoreak erantzukizun horiek bere egiteari dagokionez, funtsezkotzat jo da lan eremuak etxeko eta zaintzako lana ere erraztea eta haren gizarte premia kontuan hartuta antolatzea, gizonei eta emakumeei **Enpresetako kontziliazioa** (3.3.2 FF) bermatuz, sexu bien balioetan eta praktketan aldaketa ahalbidetzeko. Estatuan, EB-15eko beste herri batzuen (batez ere iparraldeko herrien eta Frantziaren) aldean, aitatasun- eta amatasun-baimenak eta senideak zaintzekoak nahiko urriak badira ere, esan dezakegu Espainiako eta Euskadiko berdintasunaren legeek gizarte-eskubide horiek enpresa-sareak bermatzea bilatu dutela. Sektore pribatuko antolakuntza eta erakunde dinamikek, indarreko esparru juridikoa gorabehera, dauden baimen urriak gizonek eska ez ditzaten eta haiei eman ez dakizkien lagun dezakete. 2010eko Lana, Familia eta Norberaren Bizitza Bateratzeari buruzko Inkestak (LFNBBE, Eustat, 2010) erakutsi duenez, EAEko okupatuena % 35,1ek diote zailtasun handiak dauzkatala lana eta mendeko senideen zaintza bateratzeko, eta % 29,6k zailtasunak dauzkate lana eta adingabeko seme-alaben arreta bateratzeko.

Beraz, deskribatzen den lan-esparruak neurri handi batean laguntzen du kontziliaziorako zailtasunak egon daitezen. Horregatik, interesgarritzat jo da monitorizatzea biztanle okupatuek zein neurritaraino sentitzen dituzten kontziliaziorako zailtasunak. Horretarako, 2 adierazle posible daude. Alde batetik, **Baimenak eskatzeko zailtasunak dituela uste duen biztanleria okupatuaren proportzioa** (21. adi.) erregistratzea proposatu da. LFNBBERen arabera (Eustat, 2010: 10), baimenak eskatzeko zailtasunean ez da sexuaren araberako alderik sumatu, emakumeek gizonek baino zailtasun txikiagoa daukate, beharbada, genero-rolari buruzko gizarte-estereotipoak direla-eta. Bestalde, hori osatzeko, interesgarritzat jo da Familia zioak direla-eta lanaldiaren hasiera edo amaiera gutxienez ordu batean alda dezaketen soldatapekoen ehunekoari (21C1 adi.) erreparatzea.

Azkenik, **Zaintza errazteko lurralde-antolamendua** (3.3.3 FF) azpimarratu nahi dugu, funtsezkoa baita erantzunkidetasuna eta etxeko eta zaintzako lanak egitea bultzatzeko. Eguneroko bizirako funtsezko zerbitzu eta baliabideen hurbiltasuna bermatu beharra erakusten du. Oso agerikoak izan gabe gizartearentzat beharrezkoak diren zereginak (adib., administrazio-izapideak egitea, adingabeak eskolara eramatea, pertsonen osasun zerbitzuetara edo osteratxo batera laguntzea, eguneroko erosketak egitea) oso zaildu daitezke faktore batzuk, hala nola ekipamendu eta zerbitzu hurbilik ez izatea, irisgarritasunik eta garraiorik eza, gizarte zerbitzuen urritasuna, funtzio bakarrek hiri-plangintza, berdegune hondatuak edo berdegunerik eza, emakumeentzako garraio pribatuen eskuragarritasun urria, eta abar direla-eta (Carrasco et al. 2006:31). Zentzu horretan, gure ustez **Hurbileko zerbitzuak eta ekipamenduak eskura ditzaketen pertsonen proportzioa**⁴¹ (22. adi.) adierazle interesgarria da eta erantzunkidetasun-printzipioa jaso, pertsonarik ahulenen (adingabeak, adinekoak eta desgaituak)

⁴¹ Adierazlea eraikitzeke, Bizi Kalitateari buruzko Inkesta ustiatuko litzateke. Inkesta horretan etxebizitzatik oinez gehienez ere 10 edo 20 minutura dauden hurbileko zerbitzu zerrenda luze batez galdetzen da. Gure ikuspuntutik, BKEk ezarritako kategorien artean hautatutako 8tik (zehazki: farmazia, hiri-autobusen geralekua, anbulatorioa, lehen hezkuntzako ikastetxea, haurtzaindegia, parke edo lorategia, liburutegia, kiroldegia) gutxienez 6 eskura daitezkeenean legoke hurbileko zerbitzu eta ekipamenduen eskuragarritasuna.

autonomia sustatu eta zaintzaileen zereginak arintzen dituzten zerbitzuen eta lurraldeen antolamenduaren berri eman dezake. Lurralde mailako erkaketa egiteko ere izan daiteke esanguratsua, datuek ahalbidetuz gero.

3.3.4 4. EREMUA: EMAKUMEEN AURKAKO INDARKERIA

Genero-indarkeriarik gabeko bizia ezinbesteko baldintza da emakumeek euren herritartasuna, autonomia eta askatasun osoa eskuratu ahal izan dezaten. Bizi aske hori giza eskubide jo behar da eta herri-administrazioek babesteari ekin behar diote. Emakumeek pairatzen duten indarkeria oso heterogeneoa da eta eremu pribatuan, lanean, komunitatean edo beste eremu batzuetan gerta daiteke, zenbait modutan eta epe oso aldagarrietan, une bateko eraso batetik iraupen luzeko indarkeria egoera errepikatu bateraino.

Duen larritasunagatik EEko berdintasun-politiken ibilbidean berezko eremu gisa heldu bazaio ere, garrantzitsua da adieraztea indarkeriaren erauzketa jabekuntza lortzeko funtsezko helburu kontzeptualiza litekeela: zalantzarik gabe, indarkeriarik eza jabekuntzarako beharrezko baldintza da.

Berdintasunaren ezinbesteko alderdia izanik, batez ere duen larritasunagatik, aipatu gainerako eremuak baino zehatzagoa da eta hori dela-eta funtsezko bi helburu baino ez dauka: gertakari gisa hura errotik kentzea, eta hura errepikatzea eta irautea errazten dituen tolerantzia errotik kentzea. Bigarren helburu horretan, halaber, funtsezko bi faktore sartzen dira: gizarte osoak gertakari horrekiko duen tolerantzia murriztea eta indarkeria bizi duten emakumeek hura identifikatzen aurrera egitea.

Proposatutako adierazle guztiak Barne Sailak egin berri duen Indarkeria matxistari buruzko Inkestatik atera daitezke. Bestelako erregistro-iturrien ordez (judizialak, polizialak, zerbitzuenak, eta abar) inkestako datuak hautatu dira gure ustez askoz fidagarri eta sendoagoak direlako eta, era berean, administrazioen antolamendu eta jarraipen sistemen baldintzatzaileei eta aldaketei hain lotuta ez daudelako. Bestalde, indarkeriaren eremuan, erregistroko datuek, konparagarritasun, egonkortasun eta interpretazio arazo handiak izan ez ezik, gertakariaren zati txiki bat baino ez dute jasotzen. Dauden azterlanek behin eta berriz erakutsi dute arazoak maila sozial eta publikoan agertzen hasi besterik egin ez duela eta oraindik izugarri ezkutatuta dagoela. Inkestako datuetara garamatza horrek zuzenean, periodikotasun maila bera izan ez arren. Beraz, azpimarratu behar da indarkeria matxistari buruzko inkesta hori aldian behin errepikatu behar dela eta Eusko Jaurlaritzaren estatistika eragiketetan sartu behar dela, gaiari buruz datu etengabeak eduki ahal izateko.

14. taula. Emakumeen aurkako indarkeriari buruzko adierazle nagusien proposamenaren laburpena

Funtsezko helburua	Funtsezko faktorea		Adierazlearen zenbakia eta izena	
4.1 Emakumeen aurkako indarkeria errotik kentzea	4.1.1	Emakumeen aurkako indarkeria errotik kentzea	23	Azken urtean indarkeria motaren bat pairatu duten emakumeen proportzioa
4.2 Emakumeen aurkako indarkeriarekiko tolerantzia errotik kentzea	4.2.1	Indarkeriako egoeran dauden emakumeek indarkeria identifikatzea	24	Aitortutako indarkeriaren eta pairatutako indarkeriaren (edo indarkeria «teknikoaren») arteko aldea
	4.2.2	Gizarte-tolerantziaren murrizketa.	25	Emakumeek eurek eragindako emakumeen aurkako indarkeria kasuak daudela esatearekin ados dauden pertsonen proportzioa

4.1 funtsezko helburua. Emakumeen aurkako indarkeria errotik kentzea⁴²

Argi dago kasu honetan helburu estrategikoa indarkeria matxista ahalik eta gehien murriztea dela, agertzeko duen modu guztietan (indarkeria psikologikoa, fisikoa, ekonomikoa) eta gertatzen den inguru guztietan (familia harremanak, bikote harremanak edo lan eta gizarte eremuan).

Emakumeen aurkako indarkeria errotik kentzea (4.1.1 FF) ezinbestekoa da bidezko gizarte batean, baina helburu oso handinahia da. Zentzu horretan, funtsezkoa da emakumeen aurkako indarkeria gehiena noraino murrizten den atzematea. Horretarako, indarkeriari emakumeek bizi eta sentitzen duten bezalaxe heldu beharra nabarmendu nahi dugu, bestelako datuetara (adib., salaketak, eskuratutako zerbitzuak, eta abar) jotzeak ekar ditzakeen mugak eta okerrak saihesteko; izan ere, halako datuek indarkeria egoeran dauden emakumeetatik gutxi batzuk baino ez dituzte jasotzen eta gainera gertakaritik kanpoko zioek aldaketa handiak eragin diezazkiekete.

Daturik berriek (Eusko Jaurlaritzako Barne Saila –BS-: 2012) kalkulatu dutenez, EAEko 16 urte edo gehiagoko emakumeen % 12,5ek pairatu dute inoiz indarkeria matxista motaren bat identifikatutako lau eremuetako baten batean⁴³. Haren arabera, psikologikoa da indarkeria motarik sarriena (genero-indarkeriaren biktima izan direla dioten emakumeen % 78,4), eta haren ondoren, oso urrun, fisikoa (% 38,3). Emakumeen aurkako indarkeria motak hain ugariak izanda, garrantzitsutzat jo da haiek denak biltzen dituen adierazle bat izatea, indarkeriak egun duen eraginaren berri eman dezan.

Horregatik, proposatu dugun adierazlea **Azken urtean indarkeria motaren bat pairatu duten emakumeen proportzioa** (23. adi.) da. BSk azaldu du galdetutako

⁴² Emakumeen eta Gizonen arteko berdintasunari buruzko 4/2005 Legeak, 50. artikuluan, emakumeen aurkako indarkeriaren honako definizioa dakar: «sexuaren ziozko edozein ekintza bortitz (...) baldin eta ekintza horrek emakumeari kalte fisiko, sexual edo psikologikoa edo sufrimendua ekartzen badio edo ekar badiezaioke, bai eta ekintza horien mehatxuak, derrigortzeak eta eremu publikoan nahiz pribatuan askatasuna arbitrarioki kentzea ere».

⁴³ EAEko emakumeen aurkako indarkeria matxista txostenean (BS, 2012) 4 eremu identifikatu dira: 1) bikotekidea edo bikotekide ohia, 2) familia barruko generokoa (bikotekidea edo bikotekide ohia alde batera utzita), 3) lan eremuan eragindakoa eta 4) gizarte eremuan edo esparru publikoan burututakoa.

emakumeen % 29,6k esan zutela azken urtean itaundutako indarkeria egoeraren bat bizi izan zutela. Adierazlearen balioa jaisteak hura errotik kentzen laguntzen duten prozesu eta politika guztien bat egitea islatuko duela espero da: balio aldaketa, emakumeen jabetasuna, indarkeria errotik kentzera zuzendutako zerbitzu publikoak, eta abar.

Barne Sailaren azterlanaren arabera, egun gertatzen diren genero-indarkeria kasu asko berritzaileak jo daitezkeela kalkulatu arren (emakumeen % 23,1ek duela urte bat baino gutxiago pairatzen dute egoera hori), emakume proportzio handi bat kronikoki bizi da egoera horretan (% 30,8k urte 1 eta 5 urte artean igaro dute hala eta % 30,8k 10 urte baino gehiago) (BS, 2012: 65). Horregatik, arestiko adierazlea osatzeko, oso interesgarria deritzogu **Iraupen luzeko indarkeria matxista (urte 1 eta 10 urte arteko epean) pairatzen duten emakumeen proportzioaren** (23C1 adi.) bilakaera aztertzeari. Esan behar da indarkeria tipologia hori batez ere familia egituretan bizi diren emakumeengan gertatzen dela, emakumeei beste egoera batzuetan erasan diezaieketen beste indarkeria mota batzuk ez bezala.

4.2 funtsezko helburua. Emakumeen aurkako indarkeriarekiko tolerantzia errotik kentzea

Emakumeen aurkako indarkeria identifikatu, aurre egin eta estigmatizatzeko gaitasuna –batez ere goiz egitea– funtsezko faktorea da hura errotik kentzeko eta era berean bermea da errepika ez dadin.

Indarkeria-egoeran dauden emakumeek **Indarkeria identifikatzea** (4.2.1 FF) funtsezko faktorea da hura errotik kentzeko. Emakumeen aurkako indarkeriaren espezifikoa dela eta eskema subjektibo sakon eta erresistenteetan eta gizarte harremanetako ohituretan finkatuta dagoela kontuan hartuta, ez dugu segurutzat jo behar nahastuta dauden pertsonak eurak egoera edo harreman jakin batzuk indarkeria-egoerak direla jabetzen direnik.

Hala, interesgarria da **Aitortutako indarkeriaren eta pairatutako indarkeriaren (edo «teknikoa»ren) arteko alde** horren (24. adi.) bilakaera monitorizatu ahal izatea. Horren bidez, indarkeria pairatu duen zuzenean galdetuta indarkeria gisa identifikatzen edo adierazten denaren eta errealitate ezkutuari arteko alde identifikatu nahi da. Errealitate ezkutua sarritan hainbat indarkeria-egoerak nozitu izanetik eraikitzen da, eta egoera horietaz banaka galdetzen da. Barne Sailak 2012an egindako inkestako datuen arabera, esaterako, alde 16,2 puntukoa da: emakumeen % 2k aitortu dute azken urtean indarkeriaren biktima izan direla, baina indarkeria-egoera jakinak nozitu izanean oinarrituta, emakumeen % 18,2 ziren.

Halaber, interesgarria litzateke baloratzea lehen eraso (fisikoa edo psikologikoa) pairatzen duten unean emakumeek hura identifikatzeko eta erantzuteko mailak duen bilakaera. Elementu horrek, emakumeen jabetasuna eta sentsibilizazio prozesuei buruzko informazio zuzena eman ez ezik, haiek eta haien inguruek indarkeria-egoeren aurrean duten tolerantzia ezabatzeko ideal batera hurbiltzen gaitu. Hala, garrantzitsua litzateke pairatutako indarkeria-egoera identifikatzen ez duten emakumeen proportzioa monitorizatu ahal izatea, inkestako datuen zein erregistroko datuen bidez –zerbitzuen arreta-protokoloetan–, baina mementoz azken horiek ez daude erabilgarri oraindik.

Zentzu berean, gizarte osoak identifikatu eta arbuiatu behar ditu emakumeen aurkako indarkeria modu eta maila guztiak, haiek egiatan murriztu eta, denboraren poderioz,

errotik kentzea lortzeko. **Gizartearen indarkeriarekiko tolerantziaren murrizketak** (4.2.2 FF) murrizketa horretan eragiten duten zenbait faktoreren berri eman dezake aldi berean; haien artean daude, esaterako, erakundeen horretarako esfortzua edo gizarte-balioen aldaketa.

Alderdi hori baloratzeko herritarrek gertakari horren aurrean dituzten sinesmenen, jarreraren eta pertzepzioen eremuari heldu behar diogu. Arbuiatze batez ere erretorikoa (gizarteak indarkeria zuritzea edo ulertzea zigortzen duelako pertzepzio oso zabalduak datorrena) egoteak eragin dezakeen distortsioa saihesteko, analisisa alderdi zehatzagoei begira egitea proposatu da. Zehazki, **Emakumeek eurek eragindako emakumeen aurkako indarkeria kasuak daudela esatearekin ados dauden pertsonen proportzioak** (25. adi.) desberdintasunak gidatutako emakumeen eta gizonen arteko harremanen esparruan emakumeen aurkako indarkeria zer mailatan zuritzen den esan diezaguke. Zentzu horretan, dokumentatuta dago herritarren artean dirauten sinesmen batzuen arabera indarkeria ulertu eta ezkututzen dela; izan ere, gizonekin zerikusirik ez duen faktoretzat jotzen dute, asmoa ukatzen dute eta gertakariari garrantzia kendu eta ezkututzearen alde egiten dute.

Adierazlea erabilgarri dago Barne Sailaren azterlanean, eta haren balioa biztanleriaren % 22 da. EAEko lurralde historikoen artean balio oso desberdinak erakutsi ditu, proportziorik handiena Gipuzkoan dagoela, Araba eta Bizkaiaren gainetik (BS, 2012: 41), eta alde esanguratsuak erakutsi ditu faktoreen artean ere⁴⁴.

3.4 KONPARATZEKO INDIZE KONPOSATUAK

EAEko emakumeen eta gizonen arteko berdintasunerako politiken eragina ebaluatzeko adierazle-sistemaren helburu nagusietako bat gai honetan Euskadin dauden egoera eta bilakaera beste lurralde, eskualde edo estatuetakoeekin erkatu ahal izatea zen. Horretarako, sisteman gaiari buruzko aurrerapenak laburbilduko zituen **emakumeen eta gizonen arteko berdintasun-indize sintetikoa** sartzea proposatu zen.

Halako indize edo adierazle konposatuen indarra da konparatzeko aukera zabala ematen dutela eta oso intuitiboak direla. Beraz, oso erabilgarriak dira herritarrei komunikatzeko eta politikoki bistartzeko. Agregazio konplexuko estrategiak garatu beharra dela-eta, ordea, aurrerapen zehatzagoak ulertzeko eta ebaluatzeko erabilgarritasun urria dute, emakumeen eta gizonen arteko desberdintasunak anitz dimentsio daukalako.

Zentzu horretan, interesgarria deritzogu EAEko adierazle-sistemaren baitan berdintasun-indize agregatu bat sartzeari, xede horiei guztiei erantzun ahal izateko. Zehazki zer indize hartu nahi den hautatzea, ordea, erabaki guztiz teknikoa da eta, beraz, txosten honen esparrutik harago doa.

Hortaz, atal honetan Estatuan eta nazioartean identifikatu diren sintesi-indizeak aurkeztuko ditugu. Deskribapen laburra, haiek baloratzeko irizpide batzuk eta EAEko indize-sisteman indize horietako bat edo gehiago sartu behar den baloratu ahal izateko kontuan hartu beharreko gomendio batzuk sartu ditugu.

⁴⁴ Hala nola udalaren tamaina, adina, ikasketa maila, jarduera, diru-sarrerak, jatorria edo ideologia. Adibidez, nabarmendu denez, 10.000 biztanletik beherako udalerrietan bizi direnek udalerrri handiagoetan edo euskal hiribururen batean bizi direnek baino onartuago dituzte emakumeen aurkako indarkeriari buruzko topikoak eta sinesmen faltsuak.

3.4.1 ESTATU MAILAKO SINTESI INDIZEAK

Estatu mailan, egoera aztertuta, lau berdintasun-indize sintetiko daudela azpimarratu behar dugu⁴⁵. Proposatuta dauden adierazle-sistemek ez bezala⁴⁶, sintesi-indize horiek adierazle bakarra formulatzera iritsi nahi dute, esanguratsutzat jotzen diren zenbait aldagaik eta dimentsioak osatuta.

Aurkeztutako lehen indizea, Espainiako Gizarte Barometroaren **Genero Berdintasunaren Indizea** (IIG) irabazi-asmorik gabeko erakunde baten, Colectivo Ioéren, ekimenez egin da (Colectivo Ioé, 2008). Bigarrena, **Genero Desberdintasunaren Indizea** (IDG) gobernu autonomiko baten mendeko ikerkuntza zentro batek, Centro de Estudios Andalucesek egin du (CEA, 2008). Hirugarrena ere, **Genero Desberdintasunaren Indizea** (INDESGEN), Andaluziako Gobernuaren ekimenez egin da, kasu honetan, Europako Funtsen eta Plangintzaren Zuzendaritza Nagusiak egina. Azkenik, laugarrena, **Genero Berdintasunaren Sintesi Adierazlea**, (ISIG) eremu akademikoan egin dute Ricok eta Gómez-Limónek, eta Gaztela eta Leongo Erkidegoari aplikatu zaio (Rico, M. eta Gómez-Limón, J.A, 2011).

Kasu guztietan, sintesi-indizea diseinatzeko prozesuan genero-desberdintasunaren gertakaria kontzeptualizatu behar izan da, eta funtsezkotzat jo diren dimentsioak lehenetsi eta sistematizatu behar izan dira, ondoren indize batean sartzeko. Lehenesteko oinarria, desberdintasunaren gertakarira hurbiltzeko kontzeptu-esparruak izan dira, eta aukera tekniko eta akademikoen arabera ez ezik, haiek egin diren lurraldeko testuinguruari –autonomikoa edo estatukoa– lotutako ikuspuntu politiko, sozial eta instituzionalen arabera ere ezarri dira.

Zentzu horretan, indize horiek diseinatzeko jarraitutako kontzeptualizazio eta leheneste prozesua EAerako txosten honen esparruan egindakoaren antzekoa izan da. Desberdintasunaren gertakariaren berri emateko garrantzitsutzat jo diren dimentsioei dagokienez, ordea, lortutako emaitzak desberdinak dira, bai atzemandako lau indizeen artean, bai haien eta hemen diseinatutako erreferentzia-sistemaren artean. Azken hori, bestalde, dokumentu honetako hurrengo kapituluetan aurkeztuko da.

Hurrengo ataletan, Estatu mailan nabarmendutako lau indizeen ezaugarri substantiboak eta osagaiak aztertuko dira, haien eta EAerako proposatutako adierazle-sistemaren arteko antzekotasunak eta desberdintasunak erakutsi eta eduki dezaketen interesa baloratzeko.

⁴⁵ Halaber, beste proposamen interesgarri batzuk ere identifikatu dira, baina ez ditugu sartu sektorekakoak direlako. Haien artean, Elena Riobóok eta Carolina Martínek (Riobóo eta Martín, 2010, 2011), egindako lan-merkatuari buruzko indizea, eta e-berdintasunari buruzko indizea (Castaño, Martín eta Martínez, 2011) lirateke.

⁴⁶ Adibidez, Estatuko genero-berdintasunari buruzko adierazle-sistema, Emakumearen Erakundeak (IM) sustatua (Red2Red, 2010); sistema oso zabala pentsatu da eta IMren sektorekako antolamenduaren araberako gizonen eta emakumeen arteko aldeei buruzko informazioa ematea bilatzen du, sintesi proposamenik definitu gabe.

Indizeen aurkezpena

GENERO BERDINTASUNAREN INDIZEA (IIG)

Colectivo IOEk, 2008an, Genero Berdintasunaren Indizea egin zuen, espainiar Estatu osorako Espainiako Gizarte Barometroaren esparruan kalkulatuta⁴⁷; Espainiako gizarte egoeraren ebaluazio etengabearen datza proiektua eta gai eta sektorekako sintesi-adierazle eta -indize anitzetan oinarritu zuten (Ioé, 2008).

Proposamen horren egitura ez da berariaz pentsatu genero-berdintasunari buruzko gairik esanguratsuenak islatzeko eta, beraz, darabiltzan adierazle multzoak eta haien dimentsioen sailkapenak gizarte-adierazleak aztertzeko egitura oso klasikoari jarraitu diote. Beste indize batzuen aldean, ordea, osasuna (autopertzepzioa eta toxikoen kontsumoa barne) eta gizarte-babesa sartzeko modua nabarmendu da.

IIGk 27 adierazle bildu ditu (ikus honako taula), lau dimentsiotan banatuta: Jarduera (lana zein botere politikoko presentzia bildu ditu), Osasuna, Prestakuntza eta Gizarte babesa.

15. taula. Genero Berdintasunaren Indizearen -IIG- osagaiak

Genero Berdintasunaren Indizearen -IIG- osagaiak	
Jarduera	Emakumeen langintza-tasa (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Emakumeen langabezia-tasa (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Emakumeen luzaroko langabezia-tasa (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Emakumeen enpleguaren behin-behinekotasun tasa (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Emakumeen batez besteko soldata (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Soldatapekoak dituzten emakume enpresariak (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Emakumeak enpresen zuzendaritzan eta herri-administrazioan (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Emakume teknikariak eta zientzialari profesionalak eta intelektualak (batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Emakumeen proportzioa Diputatuen Kongresuan
	Emakumeen proportzioa Autonomia Erkidegoetako legebiltzarretan
	Emakume alkatesen proportzioa Espainiako udaletan
Osasuna	Emakumeen bizi itxaropena jaiotzean (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Euren osasun egoera erdipurdikoa, txarra edo oso txarra dela sentitzen duten emakumeak (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Tabakoa erretzen duten emakumeak (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Alkoholodun edariak hartzen dituzten emakumeak (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Kanabisa kontsumitzen duten emakume gazteak (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Kokaina kontsumitzen duten emakume gazteak (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Haurdunaldiaren borondatezko etendura

⁴⁷ Argibide gehiagorako, ikus <http://barometrosocial.es/>

Prestakuntza	Lehen mailako ikasketarik ez duten 16 urte eta gehiagoko emakumeak (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Goi-mailako ikasketak dituzten 16 urte eta gehiagoko emakumeak (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	15 urte betetakoan ikasturterik errepikatu ez duten emakumeak (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Eskola goiz utzi duten emakumeak (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
Gizarte babesa	Txirotasun-egoera edo -arriskua (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Emakumeen aurkako gehiegikeriak eta erasoak
	Emakumeen batez besteko pentsioa (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Kotizaziopeko alargun-pentsioaren batez besteko kopurua erretiro-pentsioarekiko (%-tan)
	Emakume langabetuen batez besteko langabezia-prestazioa (sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)

Dimentsio bakoitzaren adierazlea haientzako azpiindize haztatu batean bateratzen dira, eta haien bidez kalkulatzen da IIG, zein batez besteko aritmetiko haztatua baita. Proposamena malgua da, ikertzaileek euren aukeren edo ikuspegi teorikoaren arabera azpiindize bakoitzari eman diezaioketen pisu espezifikoki dagokionez.

Bestalde, adierazle horrek beste alderdi interesgarri bat ere badauka: adierazleetarako ratioen balioak eta gizonen eta emakumeen arteko desberdintasunak edo aldeak hartu beharrean, orokorrean haien eta biztanleria osoaren batez bestekoaren arteko aldea neurtzen du –batzuetan emakumeen portzentajearekiko formulatutako adierazleren bat ere sartu arren–.

GENERO DESBERDINTASUNAREN INDIZEA (IDG)

Genero Desberdintasunaren Indizea (IDG) Eduardo Bericategi eta Eva Sánchezek egin zuten, Andaluziako Juntako Lehendakari Zuzendakari Sailaren mendeko Centro de Estudios Andalucesen. 2008an proposatu eta kalkulatu zen, Espainia osoan eta Autonomia Erkidegoetan zegoen genero-desberdintasuna ebaluatzeko, eta, azkenean, desberdintasun hori Andaluziaren eta Estatuaren artean erkatzeko (Bericat eta Sánchez, 2008).

Indize hori emakumeen eremu publikoko desberdintasuna behatzeko dago berariaz pentsatuta. Eremu pribatuaren garrantzia inondik inora ukatu ez arren, egileek alderdi publikoari heldu zioten, haien esanetan, hark erakusten duelako hoberen rol-esleipen tradizionalak eragindako emakumeen eskusioaren gertakaria. Hori dela-eta, egokiena iritzi zioten desberdintasunaren joera orokorra behatzeko.

IDGk 23 adierazle bildu ditu, eta desberdintasunaren gertakariaren hiru dimentsiori dagozkie: Hezkuntza, Lana eta Boterea. Dimentsio bakoitzarentzat funtsezko 2-3 faktore ezarri dira, eta haiek bideratu dute adierazleen formulazioa (ikus behetako taula). Indize hori kalkulatzeko, lehenago azpiindize bat eraiki behar da dimentsio bakoitzerako eta ondoren haiek bateratu.

16. taula. Genero Desberdintasunaren Indizearen -IDG- osagaiak

Genero Desberdintasunaren Indizearen -IDG- osagaiak		
HEZKUNTZA	Hezkuntza maila	17 urte eta gehiagoko biztanleetatik derrigorrezko mailatik gorako ikasketak dituzten 17 urte eta gehiagoko biztanleen ehunekoa. (Gizonen ratioa emakumeekiko)
		17 eta 40 urte arteko biztanleetatik derrigorrezko mailatik gorako ikasketak dituzten 17 eta 40 urte arteko biztanleen ehunekoa. (Gizonen ratioa emakumeekiko)
		20 urte eta gehiagoko biztanleetatik unibertsitate ikasketak dituzten 20 urte eta gehiagoko biztanleen ehunekoa. (Gizonen ratioa emakumeekiko)
		20 eta 40 urte arteko biztanleetatik unibertsitate ikasketak dituzten 20 eta 40 urte arteko biztanleen ehunekoa. (Gizonen ratioa emakumeekiko)
	Ikasketa mota	20 urte eta gehiagoko unibertsitario guztietatik ikasketa teknikoak dituzten unibertsitarioen ehunekoa. (Gizonen ratioa emakumeekiko).
	IKTen erabilera	16 urte eta gehiagoko biztanleetatik Interneten egiazko erabiltzaileak diren 16 urte eta gehiagoko biztanleen ehunekoa. (Gizonen ratioa emakumeekiko).
LANA	Lan-merkatuko parte-hartzea.	Jarduera-tasa (16-64 urte). (Gizonen ratioa emakumeekiko).
		Enplegu-tasa (16-64 urte). (Gizonen ratioa emakumeekiko).
		Jarduera-tasa (16-44 urte). (Gizonen ratioa emakumeekiko).
		Enplegu-tasa (16-44 urte). (Gizonen ratioa emakumeekiko).
	Parte hartzeko baldintzak	Soldatapeko guztietatik kontratu mugagabea duten soldatapekoak (%). (Gizonen ratioa emakumeekiko).
		Okupatu guztietatik lanaldi osoa duten okupatuak (%). (Gizonen ratioa emakumeekiko).
		Orduko batez besteko soldata (gizonen ratioa emakumeekiko).
		Orduko batez besteko soldata, gizezkoen okupazio-egituraren arabera haztatuta (Gizonen ratioa emakumeekiko).
		Okupatu guztietatik emakumeen presentzia urriegia duten okupazioak dituzten okupatuak. (Gizonen ratioa emakumeekiko).
BOTEREA	Botere politikoa	20 urte eta gehiago duten biztanleetatik zinegotzien eta alkateen ehunekoa. (Gizonen ratioa emakumeekiko).
		20 urte eta gehiago duten biztanleetatik parlamentarien ehunekoa.
		20 eta 64 urte arteko biztanleetatik epaileen eta magistratuen ehunekoa. (Gizonen ratioa emakumeekiko).
	Gerentziako boterea	16 eta 64 urte arteko biztanleetatik 10 soldatapeko edo gehiagoko enpresetako zuzendaritza nagusian edo presidentzia exekutiboan okupatutako ehunekoa. (Gizonen ratioa emakumeekiko).
		16 eta 64 urte arteko biztanleetatik 10 soldatapeko edo gehiagoko enpresetako zuzendaritza nagusian edo presidentzia exekutiboan dauden enpresarien ehunekoa. (Gizonen ratioa emakumeekiko).
		16 eta 64 urte arteko biztanleetatik herri-administrazioetako zuzendarien ehunekoa. (Gizonen ratioa emakumeekiko).
	Gizarte boterea	16 eta 64 urte arteko biztanleetatik prestigioko lanetan diharduten okupatuaren ehunekoa. (Gizonen ratioa emakumeekiko).
		20 eta 40 urte arteko biztanleetatik prestigioko lanetan diharduten 20 eta 40 urte arteko okupatuaren ehunekoa. (Gizonen ratioa emakumeekiko).

Indize horretan nabarmendu behar da hezkuntzaren dimentsioan teknologia berriak sartu direla eta, politika eremuan ez ezik, ekonomia eta gizarte eremuetan ere prestigio eta botereko posizioetan emakumeek duten presentziari buruzko berriazko adierazleak ere sartu direla.

Bestalde, adierazleetako batzuk kalkulatzeko oinarri biztanle gazteenak hartuta, genero-desberdintasunak belaunaldien artean izango duen bilakaeraren berri ere eman nahi du IDGk.

GENERO DESBERDINTASUNAREN INDIZEA (INDESGEN):

Genero Desberdintasunaren Indizea (INDESGEN) Andaluziako Juntako Ekonomia, Berrikuntza, Zientzia eta Enplegu Saileko Europako Funtsen eta Plangintzaren Zuzendaritza Nagusiaren Ikerketa eta Kudeaketa Bulegoak egin zuen, Andaluziako Autonomia Erkidegoaren 2010erako Estatistika Programan sartzeko. INDESGEN Andaluziaren Lehiakortasunerako Estrategiako Aukera-Berdintasunerako Estrategia Horizontala (2007-2013) ebaluatu ahal izateko diseinatu da.

INDESGENen helburua Andaluzian gizonen eta emakumeen artean dauden desberdintasunak ikuspegi ekonomiko zabal batetik hobeto ezagutzea da. Andaluziako Juntak argitaratutako txostenak (DGFE, 2012) indizearen kalkulua dakar Andaluziarako eta balio hori gainerako Autonomia Erkidegoetako eta Estatuko batez besteko balioekin erkatu du.

INDESGENek 19 adierazle sinple bildu ditu, 12 dimentsiotan banatuta, aldi berean, 5 «eremu sozioekonomiko» osatuz: hezkuntza, ordaindutako produkzio lana, sarrera ekonomikoak, erabakimena eta ordaindu gabeko lana. Adierazle kopurua dimentsio batetik bestera aldatzen da, eta batzuek bat baino gehiago daukate.

Indize horrek 2 agregazio maila dauzka. Dimentsio bakoitzaren indizeak kalkulatu ondoren, eremu bakoitzerako sintesi-indizeak (5) kalkulatu dira, haztatu gabeko batez besteko geometriko baten bidez. Era berean, bost indize partzial horien beste batez besteko geometriko baten emaitza izango da INDESGEN.

Adierazle horrek hainbat eremu eta azpi-dimentsiotan behatu du genero-arrakala, eta gizartearen eremu publikoa eta pribatua bildu ditu. Ikuspegi ekonomikotik egin denez, ordea, ez die heldu errealitate ekonomikoari hain lotuta ez dauden alderdiei, hala nola osasunari, indarkeriari edo gizarte parte-hartzeari.

17. taula. Genero Desberdintasunaren Indizearen -INDESGEN- osagaiak

Andaluziako Genero Desberdintasunaren Indizearen -INDESGEN- osagaiak		
Hezkuntza	Parte-hartzea hezkuntzan eta prestakuntzan	Bigarren etapako bigarren hezkuntza amaitu ez duten 18 eta 24 urte arteko biztanleen ehunekoa. (Emakumeen ratioa gizoneko).
	Lortutako prestakuntza maila	Goi-mailako ikasketak dituzten 25 eta 64 urte arteko pertsonen ehunekoa. (Emakumeen ratioa gizoneko).
	IKTen erabilera	Azken hiru hiletan Intenet gutxienez astean behin erabili duten 16 eta 74 urte arteko pertsonen ehunekoa. (Emakumeen ratioa gizoneko).
Ordaindutako produkzio lana	Parte-hartzea lanindarrean	Jarduera-tasa (Emakumeen ratioa gizoneko).
		Enplegu-tasa (Emakumeen ratioa gizoneko).
	Langabezia	Langabezia-tasa (emakumeen ratioa gizoneko).
	Lanpostuaren ezaugarriak	Kualifikazio urriko postuetan okupatutakoen ehunekoa. (Emakumeen ratioa gizoneko).
Behin-behinekotasun tasa. (Emakumeen ratioa gizoneko).		
Sarrera ekonomikoak	Soldata	Irabaziak lanordua arrunteko. (Emakumeen ratioa gizoneko).
	Sarrerak (pobrezia)	Kontsumo unitateko batez bestekoaren %60 baino sarrera txikiagoak dituzten pertsonen ehunekoa. (Emakumeen ratioa gizoneko).
	Pentsioak	Gizarte Segurantzaren Nazio Sistemaren pentsioen batez besteko zenbatekoa (erretiroa, alarguntza eta ezintasuna). (Emakumeen ratioa gizoneko).
Erabakiak hartzeko Prozesua	Botere politikoa	Adin nagusiko biztanleria osoarekiko parlamentari autonomikoen ehunekoa. (Emakumeen ratioa gizoneko).
		Adin nagusiko biztanleria osoarekiko tokiko hautetsien ehunekoa. (Emakumeen ratioa gizoneko).
		Adin nagusiko biztanleria osoarekiko Gorte Nagusietako parlamentarien ehunekoa. (Emakumeen ratioa gizoneko).
	Botere sozioekonomikoa	Enpresa eta herri-administrazioetako zuzendaritza postuetan dauden pertsonen ehunekoa. (emakumeen ratioa gizoneko).
Pertsona okupatu guztietatik «Enplegatzaile» lan egoeran dauden pertsonen ehunekoa. (Emakumeen ratioa gizoneko).		
Ordaindu gabeko produkzio lana	Etxeko lanengatik autopertzibitutako aktibitaterik eza	BAIn, autopertzibitutako aktibitaterik ezaren zioen artean, «etxeko lanak» aipatzen dituzten 16 urtez gorako pertsonen ehunekoa. (Emakumeen ratioa gizoneko).
		Lanpostu bat duten pertsonen lanegun batean etxeko lanetan emandako minutuak. (Emakumeen ratioa gizoneko)

GENERO BERDINTASUNAREN SINTESI ADIERAZLEA (ISIG)

Azkenik, Genero Berdintasunaren Sintesi Adierazlearen (ISIG) proposamena nabarmendu nahi dugu. Margarita Ricok eta José A. Gómez-Limónek (Rico, M. eta Gómez-Limon, J.A, 2011) garatu dute Gaztela eta Leongo landa ingurunerako, 2011rako. Kasu honetan, egileek bereziki landa-ingurunean gertatzen diren genero-desberdintasunak atzematen dituen tresna bat eraiki nahi izan dute. Genero-desberdintasun horiek desabantaila bikoitzeko egoeran jartzen dituzte lurralde horietan bizi dira emakumeak, hiri-lurraldeetan bizi direnekiko⁴⁸.

ISIGek 26 adierazle bildu ditu, zazpi dimentsiotan banatuta: Biztanleria eta familia, Hezkuntza eta prestakuntza, Enplegua eta errenta, Parte-hartze politiko eta soziala. Denboraren erabilerak, Bizi kalitatea, Aukera-berdintasunari buruzko iritziak (ikus beheko taula).

18. taula. Genero Berdintasunaren Sintesi Indizearen -ISIG- osagaiak

Genero Berdintasunaren Sintesi Indizearen -ISIG- osagaiak	
Biztanleria eta familia	Emakumeen eta gizonen proportzioa biztanle guztiekiko. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	15 eta 64 urte arteko emakumeen eta gizonen proportzioa. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Emakumeen eta gizonen immigrazioen eta emigrazioen arteko aldea. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Emakumeen eta gizonen jaiotzen eta heriotzen arteko aldea. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
Hezkuntza eta prestakuntza	Unibertsitate ikasketak egin dituzten emakumeak eta gizonak. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Gidatzeko baimena duten emakumeak eta gizonak. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Lan-prestakuntzako ikasketak egin dituzten emakumeak eta gizonak. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Informatikari buruzko ezagutzak dituzten emakumeak eta gizonak. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
Enplegua eta errenta	Emakume eta gizon aktiboak. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Emakume eta gizon langabetuak. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Kontratu mugagabea duten emakumeak eta gizonak. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Zuzendaritza postuak dituzten emakumeak eta gizonak. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	1.000 Eurotik Gorako Sarrerak Dituzten Emakumeak Eta Gizonak. (Sexu Bien Batez Bestekoaren Aldea, %-tan)

⁴⁸ Proposamenaren interesa alde batera utzita, gogoan hartu behar da, etorkizunean arindu beharko delako, biztanleria maila txikia eta sakabanaketa handia duten lurraldeetarako dauden estatistika datuen adierazgarritasun zaila. Hala, landa-lurraldeei begira jartzen diren heinean datuek dituzten errore-marjina gero eta handiagoak dira proposatutako indizea kalkulatzeko zailtasun nagusietako bat.

Parte-hartze politikoa eta soziala	Elkarte batean dauden emakumeak eta gizonak. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Elkarte baten zuzendaritzan dauden emakumeak eta gizonak. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Udal kargu politiko bat izan duten emakumeak eta gizonak. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
Denboraren erabilera	Emakumeek eta gizonak ordaindutako lanean emandako denboraren ehunekoa. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Emakumeek eta gizonak etxeko lanetan emandako denboraren ehunekoa. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Emakumeek eta gizonak aisian emandako denboraren ehunekoa. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
Bizi kalitatea	Emakumeek eta gizonak euren familia eta gizarte bizitzaren aurrean duten batez besteko asebetetasuna. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Emakumeek eta gizonak euren lan-bizitzaren eta bizitza ekonomikoaren aurrean duten batez besteko asebetetasuna. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Emakumeek eta gizonak gizarte zerbitzuen eskuragarritasunaren aurrean duten batez besteko asebetetasuna. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Emakumeek eta gizonak garraio eta telekomunikazio zerbitzuen aurrean duten batez besteko asebetetasuna. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
Aukera-berdintasunari buruzko iritziak	Emakumeek eta gizonak lan-erantzukizuneko berdintasunari buruz dituzten iritziak. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Emakumeek eta gizonak etxeko lanen banaketari buruz dituzten iritziak. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)
	Emakumeek eta gizonak gizarte eta politika lidergoko berdintasunari buruz dituzten iritziak. (Sexu bien batez bestekoaren aldea, %-tan)

Indizea eraikitzeke prozesuari dagokionez, haztatze metodologiaren erabilera nabarmendu da. Ezarri zituen irizpideak prozesu osoan lagundu zuen aditu talde bati eskatutako aholkularitzatik eta haren partaidetza aktibotik sortu ziren.

Adierazleak kalkulatu eta bateratzeko metodoari dagokionez, ISIGek desberdintasun maila adierazteko ematen dituen balioak biderkatuz bateratzen direnean handiagoak direla frogatu da. Batuketaren bidezko bateratzeak, ordea, emaitza hobeak ematen ditu, balio batzuek dauzkaten desorekak hobeak diren beste batzuek orekatzen dituztelako eta, beraz, indize neurritsuagoa da eta ezin da puntu edo alderdi oso negatiborik sumatu.

Bestalde, nabarmentzekoa da asebetetasun pertsonalaren dimentsioak, gizonen eta emakumeen arteko aukera-berdintasunari buruzko pertzepzioak eta iritziak eta lan-merkatuan parte hartzeko baldintzak bildu dituela.

Hura kalkulatzeko informazio-iturriei dagokienez, garrantzitsua da azpimarratzea, *Biztanleria eta Familia* eremukoak izan ezik, adierazle guztiak inkesta *ad hoc* baten bidez kalkulatu direla. Horrek zailtasun argia dakar aldian behingo konparazio sistematiko batean erabiltzeko.

Balorazioa

Aztertutako Estatu mailako lau sintesi-indizeek –IIG (Ioé), IDG eta INDESGEN (Andaluziako Junta) eta ISIG (Rico eta Gómez-Limón)– ikuspegi aniztasun handia daukate, eta haietako batere ez dator guztiz bat Eusko Jaurlaritzak urteetan egin duen desberdintasunaren kontzeptualizazioarekin. Honako taulan aurkeztu dugun adierazle-sistemaren proposamena oinarritzen den dimentsioen eta aztertutako indizeek jasotzen dituztenen arteko konparazioa jaso da.

19. taula. IIG, IDG, IDESGEN eta ISIGen eta EAErako proposatutako sistemaren ezaugarrien konparazioa

Euskal sistemaren dimentsioak	IIG	IDG	INDESGEN	ISIG
Ikuspegi orokorra	Desberdintasuna gizarteratze adierazleetan neurtzen du	Eremu publikoko berdintasuna neurtzen du	Zenbait eremu sozioekonomikotako desberdintasuna neurtzen du	Zenbait sektore eremutako desberdintasuna osotasunean neurtzen du
Jabekuntza	Ez da zuzenean ageri (baina bai Baliabide ekonomikoen eta sozialen eskuragarritasuna)	Ez da zuzenean ageri (baina bai gizarte baliabideen eskuragarritasuna)	Ez da zuzenean ageri (baina bai gizarte errentaren eskuragarritasuna)	Berregituratuta ageri da (zenbait alderdi bildu ditu baina ez daude batera sistematizatuta)
Erantzunkidetasuna/ Gizarte antolamendu erantzunkidea	Ez da zuzenean ageri (baina bai Baliabide ekonomikoen eta sozialen eskuragarritasuna)	Ez da zuzenean ageri (baina okupazioa bildu du)	Berregituratuta ageri da (lanen – ord. eta ord. gab.– eta errenten banaketa bildu du baina ez daude batera sistematizatuta)	Berregituratuta ageri da (zenbait alderdi bildu ditu baina ez daude batera sistematizatuta)
Indarkeria errotik kentzea	Ez da zuzenean ageri (baina sexu indarkeriari buruzko adierazle bat dakar)	Ez	Ez	Ez
Demokratizatzea	Ez da zuzenean ageri (baina bai botere politikoaren eta zuzendaritza esparruen eskuragarritasuna)	Ez da zuzenean ageri (baina bai botere politikoaren eta zuzendaritza esparruen eskuragarritasuna)	Ez da zuzenean ageri (baina bai botere politikoaren eta zuzendaritza esparruen eskuragarritasuna)	Berregituratuta ageri da (zenbait alderdi bildu ditu baina ez daude batera sistematizatuta)
Berdintasunari emandako dimentsioan bat etortzea	Oso baxua	Baxua	Ertaina	Ertaina

Beraz, indize bakar batek ere ez du sartu jabekuntza ikuspegi osoa, eta genero-arrakalaren ideari heldu diote denek, zenbait formularen bidez kalkulatu. Funtsezko eremu batzuk ere, hala nola demokratizatzea eta emakumeen aurkako indarkeria, ez dituzte sartu. Hortaz, ikuspuntu substantibotik, denek dauzkate alde handiak EAerako proposatutako adierazle-sistemak jaso dituen dimentsioen proposamenarekin.

EAerako proposatutako dimentsioak eta aztertutako sintesi-indizeak osatu dituztenak INDESGEN eta ISIGen kasuan daude hurbilen eta, beraz, horiek liriateke gomendagarrienak EAerekin erkatu ahal izateko, baina bigarrenak, aipatu denez, arazo handiak dauzka datu erabilgarriak lortzeko.

Ikuspuntu politiko edo operatibo batetik, kontuan hartu behar da agente bultzatzaileak zein diren ere. Aipatu dugunez, haietako bi beste administrazio autonomiko batetik datoz, bat akademikoagoa da eta hirugarrena irabazi-asmorik gabeko erakunde batetik dator. Zentzu horretan, Andaluziako Autonomia Erkidegoak bere lurraldean genero-berdintasuna neurtzeko eta beste erkidegoekin erkatu ahal izateko tresnak ezartzeko egin duen esfortzua azpimarratu behar da.

Haietako bakar bat ere ez da orokorrean hartu eta, jakin ahal izan dugunez, INDESGEN baino ez da behin baino gehiagotan kalkulatu. Hortaz, komunikazio, erakunde edo gizarte mailan ez omen dago indize horien interesari buruzko adostasunik.

Sintesi-indize baten xedea batez ere komunikatzea izanda, oso onartuak eta hedatuak egotea oso garrantzitsua da. Horregatik, **Emakunde eta Eusko Jaurlaritzarentzat erabilgarriagoa deritzogu nazioarteko erreferentziatzeko indize bat hautatzeari.**

3.4.2. NAZIOARTEKO SINTESI INDIZEAK

Identifikatu diren nazioarte mailako indizeak **nazioarteko erakunde publikoek** (zehazki, NBGP –Nazio Batuen Garapenerako Programa–, MD –Munduko Bankua– edo ELGA –Ekonomia Lankidetzeta eta Garapenerako Antolakundea– eta maila globaleko politika eta gizarte eragin handia duten **erakunde pribatuek** (World Economic Forum⁴⁹ eta, neurri txikiagoan, Social Watch⁵⁰) bultzatu dituzte.

Erakunde horiek aldi behingo jarraipen txostenak egiten dituzte eta mundu osoko hedabideek eta herri-administrazioek kasu handi edo txikiagoa egiten diete. Hori dela eta, oso interesgarriak dira konparazio esparru zabala ematen dutelako eta eragin handia daukatelako. ELGari dagokionez izan ezik, ordea, mundu osora iritsi nahi dute indizeek eta, beraz, erabat heterogeneoak diren herriak erkatu ahal izateko, estatistika sistemen garapen mailen artean desberdintasun handiak izanda, batzuetan ez dira oso sentikorrak garapen maila handiagoa duten estatuen arteko desberdintasunekiko.

⁴⁹ Munduko Ekonomia Foroa (World Economic Forum, WEF) irabazi-asmorik gabeko fundazioa da, Genevan du egoitza, eta urtero Davosen (Suitza) egiten den batzarragatik ezagutzen da, bertan munduko enpresa eta politika lider nagusiak biltzen baitira.

⁵⁰ Social Watch nazioarteko oinarritzko erakunde sare bat da eta pobreziaen aurkako eta genero-berdintasunaren aldeko politikak babesten eta monitorizatzen lan egiten du. Egun kontinente guztietako 70 herri baino gehiagotan dago. Sareak Kopenhageko Gizarte Garapenerako Goi-bileran, 1995eko Emakumeen Nazioarteko Laugarren Biltzarrean eta 2000ko New Yorkeko Milurteko Goi-bileran gobernuek hartutako konpromisoak betetzen direla zaintzen du. Lan horretan, garapenari, gizarte justiziari, generoari eta klima aldaketari lotutako gaiei ematen die garrantzirik handiena.

Europar Batasunaren eremuan, azpimarratu behar da genero-berdintasunaren sustapenean lidergo ukaezina izan arren, egun ez dagoela ofizialki egin eta aurkeztutako genero-berdintasunaren sintesi-indizerik. Hala ere, hasita daude hori bilatzen duten prozesu batzuk eta epe ertainean emaitza zehatzak ekarriko dituztela aurreikusi da.

Alde batetik, Europako Batzordea, Genero Berdintasunaren aldeko Europar Erakundearen bidez (EIGE), duela zenbait urte genero-berdintasunaren indizea egiten hasi zen, eta prozesuak, printzipioz, 2012an amaitu behar luke. Esparru horretan, 2003an bideragarritasunaren lehen azterketa egin zen (bidezko banaketa monitorizatu zuen honako funtsezko dimentsioetan: Ordaindutako lana, Baliabide ekonomikoak, Erabakiak hartzeko boterea, Ezagutza, eta ordaindu gabeko lana –ikus Plantenga et al., 2003: 4–, baita indizearen oinarritzko egiturarako lehen proposamena ere⁵¹, eta topaketak egin ziren adituekin.

Bestalde, esparru jakin batzuetan emakumeen egoera eta hari buruz Estatu kideek dituzten politikak ebaluatzeko adostutako adierazleak sortu ditu EBk. Europako Enplegurako Estrategiaren ondorioz, alde batetik, eta Beijingeko Ekintza Plataforman ezarritako 12 arlo kritikoetan EBk izandako aurrerapena ebaluatzeko adierazle multzo bat definitzeko (amaitzeke) 1998ko Europako Kontseiluaren erabakiaren ondorioz, bestetik (Verloo eta Van der Vleuten, 2009). Era berean, Gizarte Adierazleen Europar Sistema (EUSI) eraikitzen ari da –hari dagokionez, aurreikusitako 12 dimentsioen 9 adierazleak kalkulatzeko ari dira dagoeneko–; sistema horretan zenbait eremutako desberdintasunak sartu dira, hala nola lan-merkatukoak, familietakoak edo segurtasunekoak⁵².

Azkenik, aipatu behar dugu ikerketa egitean beste sintesi-indize interesgarri batzuk ere aurkitu direla, baina ez direla aurkezpen honetan sartu nazioartekoak ez direlako eta, beraz, erkatzeko interes urria dutelako⁵³.

Jarraian, identifikatutako zazpi indizeak deskribatuko ditugu eta, azkenik, konparazio laburra egin eta EAerekin erkatzeko egokienak izan daitezkeenak gomendatuko ditugu.

⁵¹ Orain arte, EIGEk eskatuta, Janneke Plantengak, Colette Faganek, Friederike Maiierrek eta Chantal Remeryk (2010) prestatutako ‘Study for the development of the basic structure of a Gender Equality Index for the European Union’ barne dokumentua ekarri du.

⁵² Ikus <http://www.gesis.org/en/services/data-analysis/social-indicators/eusi/>

⁵³ Zehazki, Norvegiako Estatistika Erakundeak 1999az geroztik Estatuko 430 udalerritarako egiten duen Udal eremuko genero-berdintasunaren indizea azpimarratu nahi dugu. Indize agregatu horren bidez udalen arteko konparazio sinpleak egin daitezke, adierazle kopuru handia kontuan hartuta. Banaketa ikuspegitik hainbat alderdi jasotzen ditu, gizonen eta emakumeen arteko harremanek familia, gizarte eta politika antolamenduko funtsezko esparruetan eragiten dituzten desberdintasun-egoeren berri emateko; halaber, desberdintasun hori definitzean egitura esparruen eta kultura ereduaren eragina mugatzen du, eta toki eremuko botere publikoek egoera hori aldatzen laguntzeko burutu behar dituzten jarduketaren garapena monitorizatzea ere bilatzen du. Dimentsioak honakoak dira: Berdintasun potentziala garatzeko erraztasunak, Egitura industrial eta kultura ereduak, Denboraren banaketa, Banakako baliabideen eta eraginaren banaketa, Eragin politikoaren banaketa eta Diruaren banaketa. Argibide gehiagorako, ikus 356/11 Proiektua emaitzen txosten partziala eta <http://www.ssb.no/likekom/en/>.

Indizeen aurkezpena

GENEROARI BURUZKO GIZA GARAPENAREN INDIZEA – NBGP (GGGI)

Amartya Senen premien teoriaren ikuspegitik eta Giza Garapenaren Indizearen logikari jarraituz, NBGPk Generoari buruzko Giza Garapenaren Indizea deritzona (GGGI) sortu zuen. GGGIren helburua ongizatearen irismena neurtzea da eta kalkulu horretan dirauten genero-desberdintasun mailak behatzen dira.

GGIk bezala, GGGIk hiru dimentsio nagusi bildu ditu: Bizi luze eta osasuntsua, Hezkuntza eta Bizi maila duina. Dimentsio bakoitzak azpiindize konposatu bat dauka lotuta (ikus behako taula). Bere eraketa dela-eta, GGGI txikia izango da gizon eta emakumeen ekonomia eta gizarte aurrerabide maila txikiagoak daudenean, edo sexuen arteko alde handia dagoenean.

20. taula. Generoari buruzko Giza Garapenaren Indizearen –GGGI– osagaiak

Generoari buruzko Giza Garapenaren Indizearen –GGGI– osagaiak		
Bizi luze eta osasuntsua	Berdintasunez banatutako bizi itxaropenaren indizea	Bizi itxaropena, sexuen arabera
Hezkuntza	Berdintasunez banatutako hezkuntza-indizea	Helduen alfabetatze maila
		Matrikulazio tasa gordina sexuen arabera
Bizi maila duina	Berdintasunez banatutako sarrera-indizea	Kalkulatutako sarrerak, sexuaren arabera

GGGIren eskala makroa da eta biltzen duen adierazle kopuru txikiagatik nabarmentzen da; kalkulatzeko eta nazioarte mailan erkatzeko aukerak oso handitzen ditu horrek. NBGPren ebaluazioaren beraren arabera, ordea, indize hori berdintasun-indizetzat jotzea maiz gertatzen den akatsa da. GGGI doitutako GGI bat baino ez da eta ez ditu aintzat hartzen genero-desberdintasunaren funtsezko osagaietako asko, hala nola boterearen eskuragarritasuna.

GENERO JABEKUNTZAREN INDIZEA – NBGP (GJI)

Genero-berdintasunaren beste indize oso ezagun eta erabilia NBGPren Genero-Jabekuntzaren Indizea –GJI– da (edo Gender Empowerment Index –GEI–, ingelesez). Emakumeen jabekuntza neurtzeko modu bat proposatzen du indizeak, politikan eta ekonomian duten partaidetza maila eta baliabideetan duten kontrola behatuz. Hala, NBGPren webgunean azaldu denez, indize horrek: «emakumeek foro politiko eta ekonomikoetako partaidetzan duten aurrerapena ebaluatzen du. Emakumeek eta gizonak bizi politiko eta ekonomikoan eta erabakietan norainoko parte-hartze aktiboa izan dezaketean aztertzen du».

21. taula. Genero-Jabekuntzaren Indizearen –GJI– osagaiak

Genero Jabekuntzaren Indizearen –GJI– osagaiak	
Partaidetza politikoa eta erabakimena	Parlamentuko jarlekuak dituzten emakumeen eta gizonen proportzioa
Partaidetza ekonomikoa eta erabakimena	Emakumeek eta gizonak legegile, goi-funtzionario edo zuzendari duten partaidetza
	Emakumeek eta gizonak profesional eta teknikari duten partaidetza
Bizi maila duina	Emakumeek eta gizonak jasotako sarreren kalkulua

GJik, GGGIk bezala, abantaila bat dauka: adierazle sinple gutxi darabiltza, erraz kalkulatu daitezke herri gehienetarako eta, beraz, oso errazten du konparazioa.

Aipatu behar da, ordea, partaidetza ekonomikoa neurtzeko «sarrera kalkulatuak» erabiltzen direnez gero, herri txiroen GJI nekez iritsiko dela garatuago daudenen balioetara. Hala, adierazle horrek jakintzat jotzen du pobreak oztopo gehiago sortuko dituela emakumeak ahalduz, eta ez ditu aintzat hartzen bestelako egoerak, hala nola hegoaldeko emakumeak jabekuntza maila handia edo are iparrekoek baino handiagoa lortzen duteneko, desberdintasuneko eta behin-behinekotasuneko gizarte testuinguruaren gainetik edo are hark bultzatuta.

GENERO DESBERDINTASUNAREN INDIZEA – NBGP (GDI)

NBGPk 2010ean sortu zuen Genero Desberdintasunaren Indizea (NBGP, 2011), GGGI eta GJI ordeztzeko. Hala, arestiko bi indizeak interpretatzeko zailtasunei eta biek garapena eta zuzentasuna lotzen zituela eta herri pobretuenak beti puntuazio baxuak izatera kondenatzen zituela zioen kritika hedatuari erantzun zien NBGPk.

Funtsezko hiru eremu behatzen ditu: Ugalketa-osasuna, Lan-merkatua eta Jabekuntza; baina 5 adierazle oso sinpleren bidez behatzen dira, eta munduko herri gehienek erraz kalkulatu ahal izatearen abantaila dute (ikus beheko taula). Indizea kalkulatzeko zenbait eragiketa estatistiko egin behar dira; eragiketa horien bidez, sexuen arabera medianak bateratu eta mediana geometrikoa kalkulatzeko dimentsioak hazta daitezke, eta hala 0 eta 1 arteko balio estandarizatua hartzen da dagoen berdintasun maila adierazteko.

Beraz, eratzeko moduagatik beragatik, GDI txikiagoa izango da emakumeen egoera okertzen denean, gizonekin edo gizarte osoarekin zer ere gertatzen den, GGGIrekin ez bezala.

22. taula. Genero Desberdintasunaren Indizearen -GDI- osagaiak

Genero Desberdintasunaren Indizearen -GDI- osagaiak	
Ugalketa-osasuna	Amen heriotza-tasa 100.000 jaiotzako
	Nerabeen ugalkortasun-tasa 1.000 emakumeko
Jabekuntza	Bigarren hezkuntza edo gehiago egin duten emakumeak
	Emakume parlamentarien ehunekoa
Lan-merkatua	Emakume okupatuen ehunekoa

GENERO ETA GIZARTE ERAKUNDEEN INDIZEA - ELGA (GGEI)

ELGAk 2009az geroztik darabil Genero eta Gizarte Erakundearen Indizea -SIGI, ingelesezko sigletan-⁵⁴. Indize horren helburua testuinguru jakin batean genero desberdintasunen jatorri instituzional eta soziala atzematea da. Genero-desberdintasunak garapen bideko herrien aurrerabidean duen eginkizuna behatzeko pentsatuta dago eta, beraz, ELGAz kanpoko herriak ebaluatzeko.

Funtsezko 10 faktore bildu ditu, 5 dimentsiotan banatuta: Familia, Osotasun fisikoa, Semeak alabak baino nahiago izatea, Askatasun zibilak eta Jabetza eskubideak.

23. taula. Genero eta Gizarte Erakundearen Indizearen -GGEI- osagaiak

Genero eta Gizarte Erakundearen Indizearen -GGEI- osagaiak	
Familia	Ezkontza goiztiarra: 15 eta 19 urte arteko emakume ezkondu, dibortziatu edo alargunen ehunekoa neurtzea.
	Poligamia: poligamiaren gizarte-onarpen maila. Harreman poligamoetan dauden emakumeak euren senarrak baino askoz gazteagoak dira eta ez dute lanbide garapenik izaten.
	Aitarenekin agintea: emakume ezkondu edo dibortziatek euren seme-alaben jagoletzarako eskubideak dituzten edo darabiltzaten neurtzea.
	Jaraunspenak: emazteek eta alabek gizonen eskubide berdinak dituzten edo darabiltzaten neurtzea. Kasu batzuetan jaraunspena da jabeak izateko bide bakarra.
Osotasun fisikoa	Emakumeen aurkako indarkeria: emakumeek eraso bortitzen, hala nola bortxaketa, oldar edo sexu jazarpenen aurkako lege babesik duten neurtzea.
	Emakumeen genitalen mozketak: edozein mozketak genital mota jasan duten emakume kopurua kalkulatzeko.
Semeak alabak baino nahiago izatea	Galdutako emakumeak: emakumeen abortu selektiboaren eta neskatilen zaintzako arduragabekeriagatik tratatu txarren gainean neurtuta.

⁵⁴ Ikus <http://genderindex.org/>

Askatasun zibilak	Mugimendu askatasuna: emakumeek euren etxeetatik askatasunez irteteko, hala nola erosketetan edo lagun bat bisitatzera bakarrik (senide edo gizon batek lagunduta joan gabe) irten ahal izateko pairatzen duten murrizketa maila neurtzea.
	Janzteko askatasuna: neurtzea emakumeak zer mailatan dauden behartuta jendaurrean kode jakin batzuei jarraituz, hala nola etxetik kanpo aurpegia edo gorputza estalita dutela, janztera.
Jabetza eskubideak	Emakumeentzako lurraren eskuragarritasuna: emakumeek nekazaritza lurren jabetza eskura dezaketen edo eskuratzen duten neurtzea.
	Emakumeentzako lurretik haragoko beste jabetza batzuen eskuragarritasuna: emakumeek bestelako jabetzak izatez eskura ditzaketen edo eskuratzen dituzten neurtzea.
	Emakumeentzako banku-kredituaren eskuragarritasuna: emakumeek, senarraren abalaren beharrik gabe edo eurak lurren edo bestelako ondasunen jabeak izaterik ez dutela, banku-maileguak izatez eskura ditzaketen eta eskuratzen dituzten neurtzea.

Verlook eta Van der Vleutenek erakutsi dutenez (2009: 177), jende askok jarri du zalantzan GGEI, bi alderdi garrantzitsuri dagokienez: lehenengoa da arreta handiegia jartzen diela desberdintasunaren alderdi formalei, emakumeen egiazko egoeraren kaltetan, indizean genero-erakundeak gehienbat lege xedapenak ebaluatuz neurtzen direlako, eta ez zenbait ohituraren iraupenaren bidez (haurren ezkontzaren eta emakumeen genitalen mozketaren kasuetan izan ezik).

Bestalde, genero-erakunde horien hautaketa ere zalantzan jarri da, esan denez, beste testuinguru kulturalen azterketari eta, bereziki, herri islamdarrei, ikuspegi eurozentriko edo mendebaldarra ezartzen dielako. Sintesi-adierazle horren beste zailtasun bat biltzen duen dimentsio kopurua (bost) eta dimentsio horiek atzemateko adierazle kopuru handia dira, baita neurketa konparagarriak lortzeko zailtasuna ere. Adierazle horrek ematen duen ikuspegia behatu nahi den tokiko berariazko errealitateari egokitu beharra dela-eta, elkarren artean oso desberdinak diren adierazleak hauta daitezke egokitzat eta, beraz, genero-indizeei balio desberdinak emango dizkiete eta nekez erkatu ahalko dira elkarrekin.⁵⁵

Indize horrek konparagarritasun-irizpide batzuk bete ahal izateko mugak izan arren, ordea, haren ikuspegiaren balorazio ona egin behar da, desberdintasuna genero-mendekotasuna gertatu eta errepikatzen den zenbait praktikaren –zenbait instituzio eta gizarte erakundetan egonkortuta– bilakaeraren bidez behatzeko ahalegina delako.

⁵⁵ Kritika horiek izan zitzakeela jakitun, ELGak genero-adierazleei buruzko eztabaida zabaldu du, interneteko esparru bat sortuz: Wikigender. (Verlooo & Van der Vleuten, 2009, 177. or.).

WOMEN'S ECONOMIC OPORTUNITY INDEX -EIU-BM (WEOI)

Erakundeen eremuari erreparatzeko ildo berean, Women's Economic Opportunity Index (WEOI) izenekoa daukagu; Economist Intelligence Unit-ek egiten du, nazioarte mailan, Munduko Bankuak finantzatuta⁵⁶. Emakumeen Aukera Ekonomikoen Indizea ahalegin pilotua da emakume langile eta ekintzaileei eragiten dieten legeak, arauketak, praktikak eta jarrerak ebaluatzeko. WEOIren ikuspegitik, emakumeen egoera, dauden legeen eta arauketen mende ez ezik, gizartean dauden jarreraren eta balioen mende ere badago.

WEOIk 26 adierazle bildu ditu, 5 dimentsiotan banatuta: Lan-politika eta lan-merkatuaren praktikak, Kredituaren eta finantza munduaren eskuragarritasuna, Hezkuntza eta prestakuntza, Emakumeen lege eta gizarte estatusa eta Negozioaren ingurune orokorra.

24. taula. Emakumeen Aukera Ekonomikoen Indizearen -WEOI- osagaiak

Emakumeen Aukera Ekonomikoen Indizearen -EAEI- osagaiak	
Lan-politika eta lan-merkatuaren praktikak	Herriaren egoera Ordainketa Berdinaren Nazioarteko Konbentzioari dagokionez
	Herriaren aurrerapena Lanean eta Okupazioan Ez Baztertzeko Nazioarteko Konbentzioari dagokionez
	Aitatasun- eta amatasun-baimenen estaldura
	Emakumeentzako legezko murrizketak lan mota batzuetarako
	Emakumeen eta gizonen legezko erretiro-adinen arteko aldea
	Herriaren aurrerapena Ordainketa Berdinaren Nazioarteko Konbentzioari dagokionez
	Herriaren aurrerapena Lanean eta Okupazioan Ez Baztertzeko Nazioarteko Konbentzioa betetzeko
	Izatezko bazterkeria maila lan eremuan
	Haurrak zaintzeko zerbitzuen kalitatea eta eskuragarritasuna eta familia zabalaren eginkizuna
Kredituaren eta finantza munduaren eskuragarritasuna	Kreditu-historia eraikitze gaitasuna
	Emakumeentzako finantzazio-programen eskuragarritasuna
	Finantza-zerbitzuen hornidura
	Kreditu pribatu maila BPGd-ren ehuneko gisa
Hezkuntza eta prestakuntza	Emakumeen eskola-bizirako itzaropena (lehen eta bigarren hezkuntza)
	Emakumeen eskola-bizirako itzaropena (hirugarren hezkuntza)
	Emakume helduen alfabetatze maila
	Enpresa txiki eta ertainei prestakuntza eskaintzen dieten programak (publikoak edo pribatuak) egotea

⁵⁶ Ikus https://www.eiu.com/public/topical_report.aspx?campaignid=weoindex2012

Emakumeen lege eta gizarte estatusa	Emakumeak indarkeriaren aurka babesten dituzten legeak egotea
	Emakumeak etxetik kanpo mugitzeko aukera
	Berdintasuna jabetza-eskubideetan
	Nerabeen ugalkortasun-tasa
	CEDAW berrestea
Negozio-ingurune orokorra	Arauketaren kalitatea
	Enpresa bat hasteko prozedurak, iraupena eta kapital minimoa
	Azpiegituren arriskua
	Mugikorraren erabiltzaileak 100 biztanleko

Adierazleek genero-berdintasunari lotutako alderdiak eta zerikusirik ez dutenak bildu ditu, eta kasu askotan kategoriakoak dira, aztertutako gertakarien balorazio kualitatibotik atereak. Indizearen azken balioa adierazleen batez besteko haztatu gabetik kalkulatu da, 1 eta 100 arteko eskala batean estandarizatuta. Horrek esan nahi du kategoria guztiek orekaz parte hartzen dutela osotasunean.

GENERO ALDEAREN INDIZEA – WEF (GGI)

Munduko Foro Ekonomikoaren esparruan ere indize oso onartu bat egin da. Genero Aldearen Indizea da –Gender Gap Index, GGI– (Hausmanh et al., 2011).

Indize horrek 14 adierazle bildu ditu, 4 dimentsiotan banatuta: Aukerak eta partaidetza ekonomikoa, Eskolatzea, Osasuna eta biziraupena eta Jabekuntza politikoa.

25. taula. Genero-Aldearen Indizearen –GGI edo GAI– osagaiak

Genero Aldearen Indizearen –GGI edo GAI– osagaiak	
Aukerak eta partaidetza ekonomikoa	Emakumeen lan-indarraren partaidetza ratioa gizonetikiko
	Gizonen eta emakumeen arteko soldata ratioa antzeko lanpostuetan
	Emakumeek jasotako sarrera kalkulatuaren ratioa gizonetikiko
	Emakume legelari, ofizial senior eta zuzendarien ratioa gizon kopuruarekiko
	Emakume profesional eta langile teknikarien ratioa gizonetikiko
Eskolatzea	Emakumeen alfabetatze ratioa gizonetikiko
	Emakumeen lehen hezkuntzako sarrera tasa garbiaren ratioa gizonetikiko
	Emakumeen bigarren hezkuntzako sarrera tasa garbiaren ratioa gizonetikiko
	Emakumeen hirugarren hezkuntzako sarrera tasa garbiaren ratioa gizonetikiko
Osasuna eta biziraupena	Gizonetikiko emakume ratioa jaiotzean
	Emakumeen bizi osasuntsurako itxaropen ratioa gizonetikiko
Jabekuntza politikoa	Parlamentuan jarlekua duten emakume ratioa gizonetikiko
	Gizonetikiko emakume ratioa ministerio mailatan
	Emakumeak estatuburu izandako urte kopuruaren ratioa gizonak izandakoarekiko

GAI sintesi-adierazlea da eta nahiko erraza da hura kalkulatzeko, bere osagaiei pisu espezifiko desberdinak ematen ez dizkielako. Adierazle horien mediana aritmetikoa kalkulatu da, haien balio estandarizatuak erabiliz. Adierazle horiek gizonetik emakume ratioetan formulatu dira beti eta lehenago, eraikitzeko, haztatzeko prozesu batetik edo batzuetatik igarotzen dira.

GENERO ZUZENTASUNAREN INDIZEA – Social Watch (IEG)

Social Watch erakunde sareak proposatzen duen Genero-Zuzentasunaren Indizea (GZI, edo GEI ingelesezko sigletan) funtsezko eremu eta alderdietan gizonen eta emakumeen artean dagoen tartea jartzen du analisiaren erdian, haietan gizarte-desberdintasunaren ondorioak handiagoak direlako eta, beraz, emakumeentzako ondorioak larriagoak. Hala, zuzentasun-indize horretan emakumeen jabekuntza politikoari, ekonomia produktiboaren esparruan duten partaidetzari eta haien hezkuntza mailari buruzko alderdiak sartu dira, gizonen egoerarekiko beti.

GZIk 10 adierazle bildu ditu, hiru eremutan banatuta: Hezkuntza, Jarduera ekonomikoa eta Jabekuntza.

26. taula. Genero-Zuzentasunaren Indizearen –GZI– osagaiak

Genero Zuzentasunaren Indizearen –GZI– osagaiak	
Hezkuntzako tartea	Analfabetismo tasa sexuen arabera
	Lehen hezkuntzako eskolatze tasa sexuen arabera
	Bigarren hezkuntzako eskolatze tasa sexuen arabera
	Goi-mailako eskolatze tasa sexuen arabera
Jarduera ekonomikoko tartea	Jarduera ekonomikoko tasa sexuen arabera
	Soldata kalkulatu sexuen arabera
Jabekuntzako tartea	Kargu politikoetako emakumeen ehunekoa
	Gobernu eta zuzendaritza karguetako emakumeen ehunekoa
	Parlamentuko emakumeen ehunekoa
	Ministerioko posizioetako emakumeen ehunekoa

Eremu bakoitzeko sintesi-azpiindize bat kalkulatu da haren adierazleetatik, haztapan batez eratuta. GZI kalkulatzeko, azpiindize estandarizatuaren mediana aritmetikoa eginez bateratu dira azpiindizeak, 0 eta 100 arteko balioa hartuz.

Balorazioa

Honako taulan indize guztien ezaugarriak sistematizatuta aurkeztu dira, zenbait elementuren arabera aztertuta: erakunde sustatzailea, EAEn adierazleek duten erabilgarritasuna, bildu dituen dimentsioak, ikuspegi orokorra, gure ikuspuntutik EAeko berdintasunerako politiketarako izan dezakeen egokitasuna, eta txostenen periodikotasuna.

27. taula. Aztertutako nazioarteko indizeen sistematizazioa

	Erakunde sustatzailea	Adierazleen erabilg.	Dimentsioak	Ikuspegia	EAErako egokitasuna	Periodikotasuna	Balorazioa
GEI Social watch	NBren helburu batzuen jarraipena egiten duen GKE (garapenari lotuta)	Bai	Jabekuntza, hezkuntza, parte-hartze ekonomikoa	Arrakala	Ona	Hirurtekoa (?) (azkena 2012)	Indize bakuna. Osasun-adierazlerik gabe
GGI WorldEconomic Forum	Irabazi-asmorik gabeko fundazioa, aurrerabidea bilatzen du, negozioen, politikaren eta gizarte zibilaren liderrak engaiatuz	Bai	Parte-hartze ekonomikoa, osasunerako hezkuntza, jabekuntza politikoa	Arrakala	Ona	Urterokoa (azkena 2011)	Adierazle kopuru handia. Batez ere ekonomia eremuan
SIGI ELGA	Politika ekonomiko eta sozialen koordinaziorako estatuen elkarte	Eraiki behar dira	Lan-politika eta lan-merkatuaren praktikak, kredituaren eta finantza munduaren eskuragarritasuna, hezkuntza eta prestakuntza, emakumeen lege eta gizarte estatusa eta negozioaren ingurune orokorra	Mistoa (arrakala, emakumeen aurrerapena, gizarte erakundeak)	Txarra	Hirurtekoa (?) (azkena 2012)	Ez da egokia
G(G)GI NBGP	Garapena sustatzen duen NBEren erakundea	Bai	Hezkuntza, osasuna, pobrezia. Ez du genero-desberdintasuna neurtzen, oinarrizko gaitasunak baizik	Biztanleriaren garapena gi-rekin	Urria: ez du lan-eremua islatzen, baina bai bizi itxaropena; errenta handieneko herriek hobe lortzen dute	Urterokoa (azkena 2011)	Oinarrizko gaitasunen adierazleak
GJI NBGP		Bai	Parte-hartze politikoa eta ekonomikoa eta baliabide ekonomikoen kontrola	Mistoa (arrakala eta emakumeen aurrerapena)	Ertaina: errenta handieneko herriek puntuazio hobe lortzen dute	Urterokoa (azkena 2011)	
GDI NBGP		Bai	Ugalketa-osasuna, jabekuntza (hezkuntza+politika), lan-merkatuko parte-hartzea	Mistoa (arrakala eta emakumeen aurrerapena)	Ertaina: ugalketa-osasunaren dimentsioaren eraketak lerra dezake	Urterokoa (azkena 2011)	NBGPren gainerako indizeak ordeztu ditu
WEOI Economist Intelligence Unit-BM	Ekonomia liderrentzako aholkularitza (Munduko Bankuak finantzaturako proiektua)	Eraiki behar dira	Lan politika eta lan-merkatua; kredituaren eta finantza ekonomien eskuragarritasuna; hezkuntza; lege eta gizarte estatusa; negozio ingurunea	Mistoa (gizarte erakundeen rankinga eta arrakalak)	Ona	? (azkena 2010)	Indize konplexua eta ekonomizista

Haiek aztertu ondoren, EAeren konparagarritasunerako GGEI, WEOI, GJI eta GGGI baztertu behar ditugu, haien ikuspegi substantiboak ez datozelako bat interesatzen zaigun helburuarekin: gizarteetan gizonen eta emakumeen artean dagoen berdintasuna neurtzea. Ikusi dugunez, GGEI ez da esanguratsua Europako gizarteak erkatzeko. WEOIk lan eremua baino ez du aintzat hartu eta ez du berdintasunaren bestelako dimentsiorik bildu; bestalde, haren adierazleak ez daude erabilgarri. GJI eta GGGIri dagokienez, berdintasuna eta garapena lotzeagatik herri garatuen alde daukan joeraz gain, garrantzitsuena da NBGPk berak GZIrekin ordeztu dituela indize horiek.

Hortaz, EAE beste eskualde edo Estatuekin erkatu ahal izateko bideragarriak deritzegun indizeak **GEI** (Social Watch), **GGI** (World Economic Forum) eta **GDI** (NBGP) dira. Lehenengo biak erakunde pribatuek sustatu dituzte, eta hirugarrena nazioarteko erakunde publiko batek.

Esan dugunez, GDI Nazio Batuen sistemako erakunde batek sustatu du. Erakunde hori, gainera, aitzindaria da desberdintasunak eta garapena maila globalean neurtzen. Horrek zilegitasun handia ematen die indizeari eta konparazioaren emaitzei. Indize hori GGGI eta GJI hobetzeko sortu zen, maila globalean generoari lotuta gehien kalkulatzeko diren indizeak izanik biak, eta, beraz, mundu osoan erreferentziazko funtsezko indizeetako bat bihurtuko da azkenean, seguruenik. Metodologiari dagokionez, adierazle kopuru txikia dauka, eta horrek, *a priori*, konparazioaren irismenik handiena bermatzen du, baina hura kalkulatzeko konplexuagoa gerta daitekeela esan behar da.

Bestalde, erakunde pribatuek sustatutako indizeen artean, GEI eta GGI oso errazak dira, kalkulatzeko metodoari dagokionez. Ikuspegi substantiboari erreparatuz gero, GGI GEIren gaineratik nabarmenduko litzateke, berdintasunaren dimentsioei dagokienez aberatsagoa delako. Horregatik, erakunde pribatuek edo erakunde sare pribatuek sustatutako indizeen artean, gure ustez interesgarriagoa da hura –**GGI**– proposatzea EAE beste herri edo eskualdeekin erkatzeko.

Hortaz, aztertutako indize guztietatik, **GGIri eta GDIri deritzegu interesekoak EAE erkatzeko**. Honako tauletan haietako bakoitzaren ahultasun eta indar batzuk jaso ditugu.

28. taula: Lehen hautaketako bi indizeen –GGI eta GDI– AMIA analisia

GENERO DESBERDINTASUNAREN INDIZEA: DGI-NBGP	
INDARRAK	AHULTASUNAK
<p>-Sendotasun tekniko handia</p> <p>-Ikuspegi mistoa: arrakala eta emakumeen aurrerapena.</p>	<p>-Dimentsio gutxi (ez die heldu funtsezko gai batzuei, hala nola zaintzari, eremu politikotik kanpoko erabakimenari, erakundeen berdintasunarekiko engaiamenduari, emakumeen arteko desberdintasunari, edo errentari eta pobrezia-arriskuari).</p> <p>-Adierazleak herri aberatsak eta txiroak erkatzeko pentsatu dira eta, beraz, oinarritzko gaitasunei heldu diete: euskal gizarteko aldaketei antzemateko sentikortasun urria izan dezake.</p>
AUKERAK	MEHATXUAK
<p>-NBGPren indizeak administrazio askok, baita autonomikoen ere, kalkulatu ohi dituzte.</p> <p>-NBGP, NBren sistemako erakunde publikoa, garapeneko gizarte-desberdintasunak ebaluatzeko zilegitasun handiena duen erakundea da, beharbada, eta haren indizeak oso onartuta daude, bai politikan bai hedabideetan.</p>	<p>-GJI eta GGGI ordeztu behar dituen adierazle berria izanik, erresistentziak egon daitezke aurreko indizeak baztertzeke.</p>

GENERO ALDEAREN INDIZEA: GGI-WEF	
INDARRAK	AHULTASUNAK
<p>-Dimentsio aniztasun handia dauka (aukerak eta partaidetza ekonomikoa, eskolatzea, osasuna, jabeakuntza politikoa).</p> <p>-Adierazleak euskal errealitatearekiko sentikorragoak izan daitezke, iparraldeko herrietako funtsezko desberdintasunetako batzuei heldu dielako (soldata-desberdintasuna, kristalezko sabaia, adib.).</p> <p>-Indizearen adierazle guztietan genero-arrakalaren ikuspegia hautatzeak homogeneotasun handia ematen die haren datuei.</p>	<p>-Eremu publikoari oso begira: Ez dauka zaintzari eta lan-zamaren banaketari eta eguneroko eremuari heltzen dien adierazlerik ezta errentako desberdintasunari buruzko ikuspegi agregaturik ere.</p> <p>-Arrakala ikuspegia baino ez dauka, eta jabeakuntzaren eta oinarritzko gaitasunen ikuspegia ezkututzen du.</p>
AUKERAK	MEHATXUAK
<p>-Indize horren urteroko kalkuluak eragin handia dauka hedabideetan.</p>	<p>-Indizearen ikuspegia nahiko zabala eta osoa izan arren, indize horren arabera egindako rankinga urtero atera eta hedatzeak logika nahiko ekonomizista izan ohi du⁵⁷, sustatzen duen erakundearen misioarekin bat datorrena. Gizonen eta emakumeen berdintasunari eginkizun hori eman nahi zaion baloratu behar da.</p>

⁵⁷ Berdintasunaren kontzeptu nahiko mugatuaren esparruan hedatu ohi da, eta honako ideia azipimarratzen da: «lehiakortasun ekonomikorako galdutako emakume-kapitala».

Bi indizeek gainerako autonomia erkidegoekin edota mendebaldeko estatuekin erkatzeari begira duten **sentikortasunari** dagokionez, hura ikertzeko analisi bat egin da. Honako hipotesia hartu da abiapuntu: EAEn eta gainerako erkidegoen arteko desberdintasunak espainiar Estatuaren eta EB-15eko beste herrien artean dauden desberdintasunekin pareka litezke. Horri jarraituz, egiaztatuenez, alde nahikoa dago espainiar Estatuaren eta EB-15eko Estatu kideen posizioen artean⁵⁸. Zentzu horretan, GGIn arabera, Espainia EB-15eko bosgarren tokian legoke, berdintasunari dagokionez (ikus Eranskina). Horren arabera, pentsa dezakegu adierazlea autonomia erkidegoen arteko balizko barne aldeekiko nahiko sentikorra dela. GDIn sentikortasuna egiaztatuta ere, ikusi da hura ere nahiko sentikorra litzatekeela autonomia erkidegoen arteko aldeak erakusteko eta, 3. Eranskinean ikusten denez, EBn ere barneko desberdintasunak leudeke. Indize horren arabera, Espainia EB-15eko zazpigarren tokian legoke; horrek taularen erdian kokatzen du.

Dimentsionalizazioaren ikuspuntutik, GGIn GDIn baino zabalagoa da, baina ez da desberdintasunean hainbeste oinarritu, oinarritzko gaitasunei dagokienez. A priori, antzeko herrien artean erkatzeak abantaila lekarke ezaugarri horrek. Kalkulu sintetikoaren emaitzak, ordea, antzeko heinak eman ditu EB-15eko herrietan, eta NBGPk sustatutako indizeak GGIk berak baino puntuazio okerragoa eman dio Espainiari (ikus erantsitako taula)⁵⁹.

Puntu honetan esan behar da indize horiek ez dituztela zenbait dimentsio bildu, hala nola erantzunkidetasuna, edo emakumeen aurkako indarkeria, baina ordezkari-esparru politikoetan egotea eta hezkuntzaren eskuragarritasuna azpimarratu dituzte, aldiz. EAEk berdintasun handia duen alderdiei erreparatzen dien irudi orokorra eman dezake horrek, eta desberdintasunak dirauen eremuak ezkutatu, baina aurkitutako indize guztien arazo orokorra da hori.

Komunikatzeko eraginkortasunari dagokionez, bi indizeek izan dezakete harrera eta hedapen handia espainiar Estatuan. GGIk urtero izan du, batez ere hedabideetan – emakumeek garapen ekonomikoan duten eginkizunari lotuta–. Bestalde, GDIn aurrekoak (GGI eta GJI) maiz kalkulatu dituzte erakunde ofizialek, eta pentsatzekoa da Estatu edo autonomietako administrazioek ere euren kalkulurako ordezteak ekarriko duela NBGPk berak haiek ordezteak.

Puntu honetan gogoratu behar da, bi indize horietako bat zein biak erabiltzea hautatzen bada, Europako Batzordeak eta Genero Berdintasunerako Europar Erakundeak bultzatu duten sintesi-adierazlearen bilakaerari erreparatu behar litzaikeela. Adierazle horretaz atal honetako sarreran hitz egin dugu. Seguruenik, hura izan liteke neurririk egokiena EAE bere inguruko beste herri edo eskualdeekin erkatzeak, zio politiko eta substantiboengatik. Ikuspuntu politikotik zilegitasun handia izango du, EAEk osatzen duen Europako esparruan adostu baita. Ikuspuntu substantibotik, seguruenik esparru kontzeptual zabalago batetik abiatuko da eta antzeko herriekin erkatzeak eta EAEk bere testuinguruan betetzen duen tokiaren aldean dauden joera positibo edo negatiboei antzemateko adierazle sentikorrek bilduko ditu.

Mementoz, EAEko berdintasunaren eta desberdintasunaren konplexutasuna eta dimentsio aniztasuna atzemateko gomendagarriagoa da txosten honetan proposatutako bezalako adierazle multzoa ere erabiltzea.

⁵⁸ GEIn ez bezala; horretan, alde batetik, hiru indizeen mailarik zabalena erakutsi du baina, bestetik, Espainia EB-15eko laugarren tokian jarri du, oso goian.

⁵⁹ Horren arrazoia da GGIn ministerioei dagokien genero-arrakalaren adierazlea sartu dela (beste indize batzuetan bezala, parlamentarietako dagokien erabiltzeaz gain).

4. **A**ZKEN GOGOETAK

Txosten hau laburbildu eta azken oharrak egiteko, garrantzitsua deritzogu adierazle-sistema honen ekarpenak globalki aipatzeari, Emakundek, Eusko Jaurlaritzak eta euskal gizarte osoak erabil dezaten.

Sisteman honakoak bildu dira:

- Lehenbizi, Eusko Jaurlaritzak egun dauzkan berdintasun-adierazle guztien berrikusketa, eta haiek hobetzeko irizpideak eta elementuak proposatu dira.
- Bigarrenik, berdintasun-adierazle sistema erraza, maneiagarria eta euskal herritarrei komunikatzen erraza zehaztu da; alderdi sektorialak eta EAEk eremu horretan egindako esfortzu publikoaren indizea dauzka, eta etekina ateratzen dio lehendik dagoen informazio-sistemari (proposamena bi fasetan egin da, administrazioaren benetako posibilitateei egokitzeko).
- Azkenik, sistema osatzeko EAEko egoera beste eskualde eta herriekin erkatzeko indize konplexu erabilgarrien hautaketa bat egin da.

Zehazkiago, honako elementuak azpimarratu nahi ditugu, adierazle-sistemaren ezaugarri eta ekarpenei dagokienez:

- a) Adierazle-sistemaren proposamen honek gizonen eta emakumeen arteko **berdintasunari buruzko** EAEren **ikuspegi/eredu** bereizgarri baten alde egin du. Beste sistema batzuen aldean, honakoengatik nabarmentzen da: (i) jabekuntza eta birbanaketa osagarritzat hartzen dituen ikuspegia sartu du; (ii) berdintasunaren analisisian eremu publikoa eta pribatua bateratzeko kezka du –tradizioz gizona zegoen eremu publikoan emakumeak eta gizonak parekatzeari baino begiratzen ez dion joera androzentrikoa saihestuz hala–; eta (iii) sektoreei era zabalean heldu die, sartu ohi diren dimentsioetara (lan-merkatua, ordezkaritza-politika, eta hezkuntza) mugatu gabe.
- b) Aurkeztu dugun adierazle-sistemaren proposamenak zenbait **maila** bildu ditu: bertsio sinplifikatuagoa (12 adierazle); ertaina (25 adierazle); edo dimentsio anitzekoa (adierazle osagarriekin eta zehaztutako gomendioen arabera bereizitako analisiarekin).
- c) Proposatutako sistema oso **malgua** da aplikatzeko. Aipatu hiru informazio mailengatik ez ezik, etorkizuneko kalkulu premien eta posibilitateen arabera adierazle nagusiak bigarren mailako adierazleekin ordeztuz egokitzeko aukeragatik ere bai.
- d) Sistema honek bildu dituen berdintasunaren **eremuei** dagokienez, gure ustez aipatu behar da interesgarria dela adierazleak berdintasunaren bosgarren eremu bat ere aintzat hartuz interpretatzea (governantzarekin, jabekuntzarekin, gizarte erantzunkidearekin eta emakumeen aurkako indarkeria errotik kentzearekin batera): genero-ikuspegiko demokratizazioa edo kalitate demokratikoa. Dimentsio horren adierazleak zeharka sartu dira gainerako eremuetan, baina denek batera berdintasunaren aurrerapenaren ideia bat eman dezakete, demokraziaren kalitate hobeari dagokionez. Honakoak liriateke adierazleok:

berdintasunerako gobernantza, emakumeen presentzia ordezkartza-esparru politikoetan, eta emakumeen euren artean dagoen berdintasun maila.

- e) Sistema osatzeko, bestalde, estatu eta nazioarte mailako **berdintasun-indizeak** aztertu eta berrikusi dira, EAEk emakumeen eta gizonen berdintasuna lortzeko aurrerapenak erkatu ahal izan ditzan. Hala ere, ikusienez, indize horien prestaketa oso urria da gaur egun. Bi salbuespen nabarmendu dira, Andaluziako gobernua eta Ioé erakundea, Estatuan berdintasunaren egoera diagnostikatu nahiari dagokionez. Nazioarte mailan, aipatu behar da, alde batetik, NBGPk berrikusketa kritikoa egin duela eta ezarrienez (GGGI eta GJI) beste adierazle berri baten alde (GDI) egin duela. Bestalde, erakunde ekonomiko batzuek (MB eta ELGA) berdintasuna monitorizatzeko agertu duten interesa nabarmendu behar da.
- f) Adierazi behar da, ateratako sistemaren dimentsio aniztasunak eta aberastasunak zerikusi handia dutela berdintasunerako euskal politiken sailartekotasunaren alde sendo egin izanarekin; hala, sail guztietan daude berdintasun-agenteak, ikuspegi eta lehentasun pluralak dituzte, eta haiek oso aberastu dute azken eraketa; halaber, zerikusi handia du azken berdintasun-planen sakoneko ikuspegiaren sendotasunarekin ere.
- g) Adierazle-sistemaren diseinua Emakunderekin eta Eusko Jaurlaritzako berdintasun-agente guztiekin izandako elkarrizketa prozesu baten emaitza izan da. Zentzu horretan, aurkeztutako proposamenak prozesu osoan parte hartu duten agente guztiek adierazitako lehentasunak batu nahi izan ditu. Lehentasun horien bilakaerak, aldaketak, aberasteak edo birpentsatzeak adierazle-sistema birpentsaraz edo berrikusaraz lezakete.

Azkenik, beraz, gure ustez, txosten honetan diseinatutako adierazle-sistemak EAEko emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna neurtzeko ikuspegi berriak dakartza eta aukerak zabaldu ditu etorkizunean haren lorpenen sakonduko duten politika publikoak egiteko. Era berean, egindako lanaren bidez proposatutako adierazle eta indize batzuk etorkizuneko faseetan sakondu eta zabaltzeko aukerak identifikatu dira. Horretarako, dokumentu honetan egindako proposamena baloratu behar da eta sistemaren ezarpen eta erabilera fasean oportunitate-leihoak identifikatu behar dira.

5. **B**IBLIOGRAFIA

Alfama, Cruells, De la Fuente eta Obradors (2011) *Revisión, valoración y sistematización de los indicadores de las políticas de igualdad de mujeres y hombres de la CAE. Panorama internacional, base conceptual y exploración de indicadores existentes*. Emakunderentzako txostena.

Amorós, C. (1991). *Hacia una crítica de la razón patriarcal*. Anthropos Editorial.

Balbo, L. (1987). Crazy quilts: rethinking the welfare state debate from a woman's point of view. *Women and the State*, 45-71.

Balbo, Laura. (1987). *Time to care: politiche del tempo e diritti quotidiani*. F. Angeli.

Bastia, T. (2000) *Qualitative and Quantitative Indicators for the Monitoring and Evaluation of the ILO Gender Mainstreaming Strategy*, Working Paper, ILO: Geneva

Benhabib, S. (2006). *Las reivindicaciones de la cultura: igualdad y diversidad en la era global*. Katz Editores.

Bericat, E., & Sánchez, E. (2008). *Balance de la desigualdad de género en España. Un sistema de indicadores sociales*. Sevilla: Centro de Estudios Andaluces. Hemen eskura daiteke: http://www.juntadeandalucia.es/export/drupal_cpre/Actualidad23.pdf

Blasco, J; Casado, D. (2009) *Guia pràctica 5. Avaluació d'impacte*. Col·lecció Ivàlua de guies pràctiques sobre avaluació de polítiques públiques, Bartzelona. Hemen eskura daiteke:

http://www.ivalua.cat/documents/1/01_03_2010_11_33_12_Guia5_Impacte_Setembre_2009_revfeb2010_massavermella.pdf

Borràs, V.; Torns, T.; Moreno, S. (2007). Las políticas de conciliación: políticas laborales versus políticas de tiempo. *PAPERS Revista de Sociologia*, 83 zk., 83-96 or.

Bourdieu, P. (2007). *La dominación masculina*. Anagrama.

Braidotti, R. (2004) *Feminismo, diferencia sexual y subjetividad nómada*, Bartzelona, Gedisa.

Butler, J. (1990). *El género en disputa*. Paidós.

Butler, J. et. Al (2003). *Contingencia, hegemonía y universalidad*, Fondo de cultura Económica, Mexiko.

CAC, ICD eta CPC, 2011. *Gènere i Mitjans de Comunicació. Eines per a visibilitzar les aportacions de les dones*. Bartzelona.

Carrasco, C. (1999). *Mujeres y economía: nuevas perspectivas para viejos y nuevos problemas*. Icaria Editorial.

Carrasco, C. (2001). «La sostenibilidad de la vida humana: ¿un asunto de mujeres?» *Mientras tanto*, 82, 43-70.

Carrasco, C. et al. (2006). *Estadístiques sota sospita. Proposta de nous indicadors des de l'experiència femenina*. Institut Català de les Dones. Generalitat de Catalunya. Bartzelona.

Cherchye, L., Moesen, W., & Puyenbroeck, T. (2004). «Legitimately Diverse, yet Comparable: On Synthesizing Social Inclusion Performance in the EU». *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 42(5), 919-955.

Colectivo Ioé (2008). *Propuesta de sistema de indicadores sociales*. <http://ctinobar.webs.ull.es/1docencia/Canarias/INDICADORES%20SOCIALES/PROPUESTAIOE.pdf>

- Collins, P. H. (1991), *Black Feminist Thought. Knowledge, consciousness, and the politics of empowerment*. London: Routledge.
- Crenshaw, K. (1994), «Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color», 93-118 or., Martha Albertson Fineman eta Rixanne Mykitiuk (eds) *The Public Nature of Private Violence*. New York: Routledge.
- Devetter, F. (2009). «Gender Differences in Time Availability: Evidence from France». *Gender, Work & Organization*, 16(4), 429-450.
- BS (2012). *Emakumeen aurkako indarkeria matxista EAEn: pertzepzioa, eragina eta segurtasuna*. Eusko Jaurlaritza.
- JLGSS (2009). *Pobrezari eta Gizarte Desberdintasunei buruzko inkesta, 2008. Emaizen txostena*. Azterlanen eta Araubide Juridikoaren Zuzendaritza. Justizia, Lan eta Gizarte Segurantzza Saila. Eusko Jaurlaritza.
- Domínguez, Màrius, eta Montse Simó (2003). *Tècniques d'Investigació Social Quantitatives*. Edicions Universitat de Barcelona.
- Domínguez, R., & Guijarro, M. (2009). «Gender Inequality and Economic Growth in Spain: An Exploratory Analysis». *Review of Regional Studies*, 39(1), 23-48.
- Earl, Sarah, Fred Carden eta Terry Smutylo. (2001). *Outcome Mapping: Building Learning and Reflection into Development Programs*. International Development Research Centre, Ottawa.
- Emakunde (2009). *Emakumeen eta gizonen presentzia Euskadiko erabaki-guneetan*. 24. txostena. Gasteiz.
- Emakunde (2010). *Euskadiko emakumeen eta gizonen egoerari buruzko zifrak*. 26. txostena. Gasteiz.
- Emakunde (2011). *ZIFRAK 2011 txostena*. Gasteiz.
- European Commission, & OECD. (2008). *Handbook on constructing composite indicators: Methodology and user guide*. Organization for Economic Development.
- EVALSED, 2010. «The resource for the evaluation of Socio-Economic Development. European Commission». Hemen eskura daiteke: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/evalsed/guide/index_en.htm
- Ferrant, G. (2010): *The Gender Inequalities Index (GII) as a New Way to Measure Gender Inequalities in Developing*. (Documents de Travail). Paris: Université Panthéon-Sorbonne (Paris 1), Centre d'Economie de la Sorbonne.
- Ferree, M. (2009) «Inequality, Intersectionality and the Politics of Discourse: Framing Feminist Alliances», Lombardo, E., Meier, P. eta Verloo, M. *The Discursive Politics of Gender Equality. Stretching, Bending and Policy-making*. London: Routledge.
- Forti, S. (2003) «Forward looking Evaluation of Gender Mainstreaming in UN-Habitat», *Evaluation 1/2003*, UN-HABITAT publications.
- Fraser, N. (2008). *Escalas de Justicia*. HERDER.
- Fraser, N, & Honneth, A. (2006). *¿Redistribución o reconocimiento?* Ediciones Morata.
- GMMP, 2010. *¿Quién figura en las noticias? Proyecto de Monitoreo Global de Medios 2010*. Espainia. Nazio Txostena.

- Gopal, G. (2005). *Evaluating a Decade of World Bank Gender Policy, 1990-99*. World Bank publications.
- Hancock, A.(2007), «When multiplication doesn't equal quick addition: Examining intersectionality as a research paradigm», *Perspectives on Politics* 5: 63-79.
- Hausmanh, R. et al. (2011). *The Global Gender Gap Report 2011*.
- Hobson, B, Lewis J, eta Siim B. (2002). *Contested Concepts in Gender and Social Politics*. Edward Elgar Publishing.
- Hoetmer, R. (2009). *Repensar la política desde América Latina*, Fondo editorial de la Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- ILO (1998). «Mujeres en puestos directivos: son pocas las elegidas». *Trabajo: Revista de la OIT*. 23. zk.
- Izquierdo, M. J (1998). *Aguantando el tipo: desigualdad social y discriminación salarial: las luchas de mujeres trabajadoras*. Diputació de Barcelona, Area de Serveis Socials.
- León, Magdalena. (1997) *Poder y empoderamiento de las mujeres*. Santafé de Bogotá: TM Editores.
- Lestón, I. R., & López, C. M. (2011). Xénero e mercado de traballo en Galicia: análise de equidade mediante indicadores sintéticos. *Revista galega de economía: Publicación Interdisciplinar da Facultade de Ciencias Económicas e Empresariais*, 20(2), 213-226.
- Lewis, J. (2009). *Work-family balance, gender and policy*. Edward Elgar Publishing.
- Lombardo, E., & Meier, P. (2009). Power and Gender: Policy Frames on Gender Inequality in Politics in the Netherlands and Spain. *Journal of Women, Politics & Policy*, 30(4), 357.
- Lovenduski, J. (2005). *Feminizing politics*. Polity.
- Mayne, John. (1999). *Addressing Attribution Through Contribution Analysis: Using Performance Measures Sensibly*. Discussion paper, Office of the Auditor General of Canada.
- Martínez, P.; Morán, E. *Renta personal y familiar: un nuevo enfoque en el análisis de la renta*. Cuadernos Técnicos. Eustat. Donostia.
- Martínez-Bascuñán Ramírez, M. (2010). «¿Puede la deliberación ser democrática?» *Revista española de ciencia política*, (24), 11-32.
- Maruani, M., Rogerat, C., & Torns, T. (2000). *Las nuevas fronteras de la desigualdad: hombres y mujeres en el mercado de trabajo*. Icaria Editorial.
- Millett, K. (1970). *Política sexual*. Cátedra.
- Moreno, S. (2005). Conciliació: l'èxit d'un concepte, la insatisfacció d'unes polítiques. *Revista Nous Horitzons*, 180:21-26.
- Munda G. (2008). Social multi-criteria evaluation for a sustainable economy, *Operation Research and Decision Theory Series*, Springer, Heidelberg, New York, 227 or. ISBN: 978-3-540-73702-5.
- Munda G. (2004). Social multi-criteria evaluation: methodological foundations and operational consequences, *European Journal of Operational Research* , 158/3 lib., 662-677 or.

- Munda G. (1995). «Multicriteria evaluation in a fuzzy environment. Theory and applications in ecological economics», Contributions to Economics Series, PhysicaVerlag, Heidelberg, 255 or. ISBN: 3-7908-0892-X. *Review in Journal of Economic Literature*, Vol. 34, No. 4, December 1996 (JEL 96-1719).
- Nardo, M., Saisana, M., Saltelli, A., & Tarantola, S. (2005). «Tools for composite indicators building». *European Commission-Joint Research Centre*.
- ELGA (2011a). *¿Busca ayuda? Proporcionar y pagar cuidados de larga duración*. Espainia.
- ELGA (2011b). *Panorama de la salud 2011*. ELG Aren adierazleak. OECD.
- ELGA (2008). *Handbook on Constructing Composite Indicators. METHODOLOGY AND USER GUIDE*. OECD.
- Okin, S. M. (1989). *Justice, Gender and the Family*. S.l.: Basic Books.
- Phillips, A. (1995). *The politics of presence*. Oxford University Press.
- Plantenga, J., Fagan, C., Maier, F. eta Remery, C. (2010). *Study for the development of the basic structure of a Gender Equality Index for the European Union*. European Institute for Gender Equality (EIGE).
- Plantenga, J., Figueiredo, H., Remery, C., eta Smith, M. (2003). *Towards an EU gender equality index. Feasibility commissioned by and presented to the European Commission*. Utrecht, Netherlands: Utrecht School of Economics.
- Plantenga, J., & Hansen, J. (1999). *Benchmarking equal opportunities in the European Union*. Utrecht, Institute of Economics.
- NBGP (2011). *Informe sobre Desarrollo Humano 2011*.
- Red2Red Consultores. (2010). *Sistema estatal de indicadores de género*. Observatorio. Instituto de la Mujer.
- Rico, M., & Gómez-Limón, J. A. (2011). «Propuesta metodológica para la construcción de indicadores sintéticos de igualdad de género. El caso del medio rural de Castilla y León». *Revista Internacional de Sociología*, 69(1), 253-286.
- Riobóo Lestón, I. eta Riobóo Almanzor, J.M. (2011): «Modelling gender inequality using synthetic indexes», en *Modelling and simulation in Economics: Applications in the private and public sector*, 87-100 or.
- Riobóo Lestón, I. eta Martín López, C. (2011): Género y mercado de trabajo en Galicia: Análisis de equidad mediante indicadores sintéticos. *Revista Gallega de Economía*, 1-13 or.
- Riobóo Lestón, I. eta Martín López, C. (2010): Título: Medición de las desigualdades de género en el mercado laboral de Castilla-La Mancha. *CLM.Economía*, 315-334 or.
- Sadik, N. (2006) *Evaluation of gender mainstreaming in UNDP*. UNDP publications
- Sainsbury, D. (1994). *Gendering welfare states*. SAGE.
- Sainsbury, D. (1996). *Gender, equality, and welfare states*. Cambridge University Press.
- Sainsbury, D. (1999). *Gender and welfare state regimes*. Oxford University Press.
- Saisana, M., & Tarantola, S. (2002). «State-of-the-art report on current methodologies and practices for composite indicator development». *European Commission Report*.

- Saraceno, C. (2003). «La conciliazione di responsabilità familiari e attività lavorative in Italia: paradossi ed equilibri imperfetti». *Polis*, (2/2003).
- Sassoon, A. S. (1996). *Las mujeres y el estado: los límites cambiantes de lo público y lo privado*. Vindicación Feminista.
- Sousa Santos, B. (2004), *Democratizar la democracia: los caminos de la democracia participativa*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Tilly, Ch. (2010) *Democracia*, Akal, Madril.
- Torns, T., & Moreno, S. (2005). *De l'Estat del benestar al benestar quotidià*. Bellaterra.
- Torns, T., Borràs, V., Colom, S. M (2004). *La Vida quotidiana: exploració d'un marc conceptual i d'una proposta de [sic] indicadors*.
- Valcárcel Quirós, A. (1997). *La política de las mujeres*. Universitat de València.
- Verloo, M., & Van der Vleuten, A. (2009). «The discursive logic of ranking and benchmarking: Understanding gender equality measures in the European Union». *Lombardo et al, The Discursive Politics of Gender Equality. Stretching, Bending and Policy-Making*. London: Routledge, 169-185.
- Verloo, M. (2006) «Multiple inequalities, intersexuality and the European Union», in *European Journal of Women's studies* 13; 221.
- Walby, S. (2005). «Measuring women's progress in a global era». *International Social Science Journal*, 57(184), 371-387
- Yarza, I. M., & Peinado, J. M. (2003), «La pobreza humana y su feminización en España y las Comunidades Autónomas». *Reis*, 57-90.
- Young, I. M. (1990). *La justicia y la política de la diferencia*. Universitat de València.

6. ERANSKINAK

6.1 1. ERANSKINA: ADIERAZLE ESTRATEGIKOEN PARAMETRIZATZE FITXAK:

Jarraian 25 adierazle nagusien parametrizatze fitxak aurkeztu dira –Gobernantzaren 1. adierazleari dagozkionak izan ezik, 3.3.1 atalean xehetasunez azaldu baitira.

Irudia. Adierazleen parametrizatze ikonoak ulertzeko esanahia

Legenda



Esanguratsua emakumeen arteko barneko desberdintasuna aztertzeko



Esanguratsua emakumeen eta gizonen arteko arrakalaren ikuspegitik aztertzeko



Erabilgarria lurraldeen arteko balizko desberdintasunak aztertzeko



Adierazle berria edo birformulatua

2. Eremua. Jabekuntza

		2.1.1 Funtsezko Faktorea Autopertzepzioa		
2. adi.	Euren itxura fisikoa onartzeko arazorik ez duten emakumeen proportzioa			
Formula	(Euren itxura fisikoa onartzeko arazorik ez duten emakume kopurua/ Inkestatutako emakume guztiak)*100	Unitateak	Heina	Joera
Egjaztatze iturria	Osasun inkesta	Proportzioa	0-100	↓
Oharpenak	<p>Osasun eta Kontsumo Sailaren Osasun inkestan beste galdera bat sartzea proposatu da, adierazlea kalkulatu ahal izateko informazioa eskuratzeko.</p> <p>EJko Azterketa Soziologikoaren Bulegoaren EAEko emakumeen eta gizonen arteko iritzi desberdintasunei buruzko Ikuskerak 1 inkestan (2007) antzeko galderak sartu ziren sexualtasunari eta itxura fisikoari buruz, eta errepika litezke bilakaera baloratzeko.</p> <p>Interesgarria da emakumeen arteko desberdintasunak atzematea informazioa adinaren, ikasketa mailaren, nazionalitatearen eta errentaren arabera bereiziz.</p> <p>Bestalde, bizitzeko tokiak emakumeen autopertzepzioa baldintza lezake, gizarte, kultura eta ekonomia testuinguruagatik edo bizitzeko tokiaren testuinguruagatik, baita genero estereotipoak indartzen dituzten presio eragileak (adib. modako markak, estetika zentroak, kaleko iragarkiak, eta abar) egotearen lurralde-eraginagatik ere. Horregatik, EAE barruko lurralde desberdintasunak (hiri berberetako auzoen artean, hiria-landa, eskualdeen, udalen, aldundien artean, eta abar) aztertzeko interesgarria iritzi zaio adierazleari.</p>			
		Erakundea	Osasun eta kontsumo saila	

3. adi. Eguneroko jarduera pertsonalei dagozkien erabakietan kontrol maila handia dutela uste duten emakumeen proportzioa		2.1.2 Funtsezko Faktorea Norberaren eremuko erabakimena		
Formula (Eguneroko jarduera pertsonalei dagozkien erabakietan kontrol maila ertaina edo txikia dutela uste duten emakume kopurua/ Inkestatutako emakume guztiak)*100.		Unitateak Proportzioa	Heina 0-100	Joera ↓
Egiaztatze iturria Kapital sozialaren inkesta		Erakundea EUSTAT		
<p>Oharpenak</p> <p>Proposatutako adierazlea pertzepziozkoa da. Kontrol maila baloratzeko eskala Kapital Sozialaren Inkestan adierazle berbererako hartutakoa da. Hura hiru mailakoa izanda (txikia, ertaina eta handia), "ertaina" eta "txikia" mailen batura kontrol "ez handi"tzat hartu da.</p> <p>Interesgarria da emakumeen arteko barne desberdintasunak atzematea, adierazlea adin, nazionalitate eta bizilekuaren arabera bereiziz. Halaber, interesgarria litzateke ezagutzea inkestatutako emakumeak familia guneetan bizi diren eta zaintza lanak egiten dituzten, emakumeek euren eguneroko jarduera pertsonaletan duten kontrol maila nola kalkulatu den ulertzeko.</p> <p>FFaren adierazle osagarria:</p> <p>3C1: Euren sexu-desirei buruz hitz egitera ausartzen ez diren emakumeen proportzioa</p> <p>3C2: Ugalketari lotutako kontuetan (metodo antikontzeptiboak, laguntza bidezko ugalketa, seme-alaba kopurua, eta abar) erabakitzeko askatasuna dutela uste duten emakumeen proportzioa</p>				

2.1.3 Funtsezko Faktorea
Familia eremuko baliabideen gaineko erabakimena

4. adi. Emakumeak aurrekontu komunaren antolakuntzan parte hartzen duten familien proportzioa



Formula	Unitateak	Heina	Joera
(Emakumeek aurrekontu komunaren antolakuntzan parte hartzen duten familia kopurua/ Inkestatutako familia guztiak)*100	Proportzioa	0-100	↑
Egjaztatze iturria	Erakundea		
Pobreziari eta Gizarte Desberdintasunei buruzko inkesta	EUSTAT		

Oharpenak

Adierazlea Pobrezia eta Gizarte Desberdintasunei buruzko Inkestako galdetegiko galdera baten bidez eraikitzen da («Nor arduratzen da aurrekontu komuna antolatzeaz?» eta honako erantzunak eman daitezke: i) batera; ii) pertsona nagusia; iii) ezkontidea edo bikotekidea; iv) etxeko beste pertsona bat).

Emakumeak aurrekontuaren antolamenduan parte hartzen duela onartzen da galderari («Nor arduratzen da aurrekontu komuna antolatzeaz?») honako erantzunetako bat ematen zaionean: i) «Batera»; ii) «pertsona nagusia» eta hura emakumea bada; iii) «ezkontidea edo bikotekidea» eta hura emakumea bada.

Etxeko eta zaintzako zereginen ardurua duela-eta, maiz eguneroko familia-aurrekontua kudeatzeko arduraduna emakumea dela kontuan izanda, negoziatzeko eta egiazko kontrola izateko duen gaitasunari balio handiegia eman lekiokela kontuan hartu behar litzateke. Adierazle egokiagoa izan liteke gastu garrantzitsuetara mugatzen dena, pobreziari edo kontsumoari buruz dauden inkestetan sartuz.

Zentzu horretan, beste datu iturri batzuetan (EINren Bizi baldintzei buruzko 2010eko inkestan, adibidez) bestelako erabakiei buruzko informazio zehatza eman da: erabaki garrantzitsu orokorrak hartzea, kreditua (hipotekak eta epekako erosketak barne) eskatzeari, aurrezkien erabilerari, kontsumo-ondasun iraunkor baten edo altzari baten erosketari, eta haurrei lotutako gastu handiei buruz erabakitzea. Inkesta horrek autonomia erkidegoen arabera bereizitako datuak eman arren, erabaki pertsonalak hartzeko gaitasunaren multzo horri buruzkoak ez daude erabilgarri webean. EINri zuzenean eskatuta EAeri buruzkoak lor daitezkeen ikusi behar litzateke. Euskadiko bizi baldintzei buruzko inkestan edo kontsumo estatistikan horri buruzko antzeko galderaren bat ere sar liteke.

Interesgarria da emakumeen arteko desberdintasunak atzematea etxeko emakumeari buruzko informazioa adinaren, ikasketa mailaren, nazionalitatearen, lan egoeraren, lan harremanaren eta errentaren arabera bereiziz.

Bestalde, bizilekuak ere emakumeak familiaren baliabide ekonomikoaren antolamenduan parte hartzea baldintza lezake. Horregatik, lurralde barruko desberdintasunak (hiri berberetako auzoen artean, hiria-landa, eskualdeen, udalen, aldundien artean, eta abar) aztertzeko interesgarria iritzi zaio adierazleari.

Adierazlea erabilgarria da beste autonomia erkidegoekin kanpoko konparazioak egin ahal izateko.

2.2.1 Funtsezko Faktorea
Errentaren eskuragarritasuna

5. adi. Bizitzeko baliabide nahikoak (errenta) dituzten emakumeen proportzioa



Formula (Errenta minimoa duten emakume kopurua/ Emakume guztien kopurua)*100	Unitateak Proportzioa	Heina 0-100	Joera ↑
Egiaztatze iturria Errenta pertsonal eta familiarraren estatistikak	Erakundea EUSTAT		

Oharpenak
Errenta minimoa honela definitu da: Pobrezia eta Gizarte Desberdintasunei buruzko Inkestaren (PGDI) (Justizia, Lan eta Gizarte Segurantzza Saila, 2009) metodoaren arabera, bere azpitik emakumeak pobrezia-egoeran leudekeen errenta.

PGDIren metodoak norberaren errenta garbiaren medianaren % 40an ezarri du pobrezia-maila. Esan behar da EUROSTATen mantentzeko pobrezia-atalasea ere (sarrera garbien medianaren % 40 eta 70 artean pertsona baliokideko) erreferentziatzat har daitekeela, edo EAeko PGDIren xostenean proposatutako beste metodoak, lehenetsun eta norberaren errentari buruzko datu erabilgarrien arabera.

Interesgarria da emakumeen arteko desberdintasunak aztertzeke adierazlea lan egoeraren, jatorriaren eta prestakuntza mailaren arabera bereiztea, pobrezia-egoeran egoteko posibilitatea baldintzatzen dutelako.


Bestalde, bizilekuak lanaren, errentaren, prestakuntzaren eta zerbitzuen eskuragarritasuna eta, beraz, pobrezia-arriskua, baldintza ditzake. Horregatik, lurralde barruko desberdintasunak (hiri berberetako auzoen artean, hirialanda, eskualdeen, udalen, aldundien artean, eta abar) aztertzeke interesgarria iritzi zaio adierazleari.


Adierazlea erabilgarria da beste autonomia erkidegoekin kanpoko konparazioak egin ahal izateko.

FFaren adierazle osagarria:

- 5C1 Soldatapeko guztien artean irabazi txikiak dituzten emakumeen proportzioa
- 5C2 Emakume-biztanleriaren errenta-dispersioa

		2.2.2 Funtsezko Faktorea Bizigarritasun duineko baldintzen eskuragarritasuna			
6. adi.	Etxebizitza egokietan bizi diren emakumeen proportzioa				
Formula		Unitateak	Heina	Joera	
(Etxebizitza egokietan bizi diren emakume kopurua/ Inkestatutako emakume guztiak)*100		Proportzioa	0-100	↑	
Egiaztatze iturria		Erakundea			
Pobrezia eta Gizarte Desberdintasunei buruzko Inkesta (PGDI) edo Bizi Baldintzei buruzko Inkesta (BBI)		EUSTAT			
Oharpenak					
Adierazle hau kalkulatzeko honako bi aukerak erabil daitezke:					
<p>a) PGDIk etxebizitza bizigarria izateko beharrezkotzat jo diren bost elementuz galdetzen du. Honakoak dira: ur beroaren instalazioa, instalazio elektrikoa, irola, bainuontzia edo dutxa, hezetasunik gabeko etxebizitza lehorra, pertsonako 20m2 baino azalera erabilgarri handiagoa eta zaratarik edo kutsadurarik eza. Bestalde, batez ere etxetresna elektrikoei dagozkien ekipamenduak izateari buruzko datuak ere ematen ditu (hozkailua, sukaldea, garbigailua, labea edo mikrouhin-labea, ontzi-garbigailua, koloretako telebista, musika katea (edo antzekoa) eta hiztegia edo entziklopedia). Halaber, etxebizitzaren kontserbazio egoerari eta haren erosotasun eta kontserbazio mailari buruzko pertzepzioaz ere galdetzen du.</p> <p>b) BBIko galdetegian honako zerbitzuak hartu dira aintzat: ur beroa, aire-girogailua, trastelekua, horma-armairuak, zerbitzuko atea, ate blindatua, segurtasunezko sarraila, hodiz banatutako gasa, berogailu sistemaren bat. Haietatik, ur beroari, segurtasunezko sarrailari eta berogailu sistemaren bati deritzegu oinarritzkoak. BBI kontuan hartutako ekipamenduak elikagaiak prestatzeko, garbiketarako eta etxea mantentzeko etxetresnak dira batez ere: telefono finkoak, hozkailu-izozkailua, hozkailu hutsa, garbigailua, ontzi-garbigailua, bitrozeramikazko sukaldea, gas-labea, labe elektrikoa, lehorgailua, erabilera anitzeko robota, irabiagailu elektrikoa, haizagailua, zukugailu elektrikoa, mikrouhin-labea eta xurgagailua. Haietatik, BBIk (Emitzen analisiaren dokumentua) 4 jo ditu oinarritzotzat: telefono finkoa, hozkailu-izozkailua, garbigailua eta bitrozeramikazko sukaldea. Gainerakoak hautazkotzat jo ditu.</p> <p>Interesgarria da emakumeen arteko desberdintasunak aztertzeke adierazlea adinaren, errentaren, nazionalitatearen eta prestakuntza mailaren arabera bereiztea, pobrezia-egoeran egoteko arriskuan egotea eta, hortaz, bizigarritasun arazoak dituzten etxebizitzetan bizitzea baldintzatzen dutelako.</p> <p>Bestalde, barne bereizketako aipatu aldagaiek bizilekua baldintza dezaketenez gero, bizigarritasun arazoak dituen etxebizitzan bizitzeko arriskua ere baldintza dezakete. Horregatik, lurralde barruko desberdintasunak (hiri berberetako auzoen artean, hiria-landa, eskualdeen, udalen, aldundien artean, eta abar) aztertzeke interesgarria iritzi zaio adierazleari.</p> <p>Adierazlea erabilgarria da beste autonomia erkidegoekin kanpoko konparazioak egin ahal izateko.</p>					

		2.2.3 Funtsezko Faktorea IKTei buruzko gaitasunetako prestakuntzaren eskuragarritasuna		
7. adi.	Ordenagailuaren erabilera gaitasun aurreratuak dituzten emakumeen proportzioa			
Formula	(Gaitasun aurreratuak dituzten emakume kopurua/ Inkestatutako emakume guztiak)*100	Unitateak	Heina	Joera
Egiaztatze iturria	Informazioaren Gizarteari buruzko Inkesta	Proportzioa	0-100	↑
Oharpenak		Erakundea		
Informazioaren Gizarteari buruzko Inkestaren (IGI) arabera, zehazki hari lotutako galdetegiko 326. galderan, ebatzi da azken hiru hiletan honako tresnetako baten bat erabili dutela diotenean dauzkatela ordenagailuaren funtzio jakin batzuen erabilera gaitasun aurreratuak emakumeek: kalkulu-orriak, datu-baseak eta berariazko programa informatikoak (adibidez, kontabilitatekoak, diseinu grafikokoak, bezeroen kudeaketakoak, salmentetakoak, eta abar).		EUSTAT		
<p>Erabileren gaitasun mailen arabera sailkapena eta inkestako galderari eman dakizkiokeen erantzunen kategoriak zabaldu egin daitezke. Halaber, IGIk 325.ari azpi-galdera bat eranstea gomendatu da, ordenagailua maiz ez erabiltzeko zioa ezagutza falta den jakiteko. 323. galdera ere nabarmendu behar da. Gutxienez 4 orduko ordenagailu ikastaroren bat egin den galdetzen du, baina ez da oso sendoa ikastaroak ordenagailua erabiltzeko gaitasun nahikoak eman ditueneko hipotesia ezartzeko.</p> <p>Interesgarria deritzogu adierazlearen emaitzak prestakuntza mailaren eta adinaren arabera bereizteari. Bestalde, lurraldekako analisiak berrets dezake udalen, lurraldeen, landa-hiri inguruneen... artean prestakuntza baliabideen eskuragarritasun aldeak dauden.</p>				

		2.3.1 Funtsezko Faktorea Erabaki-guneetarako irisgarritasuna		
8. adi.	Emakumeen presentzia zuzendaritza karguetan			
Formula	(zuzendaritza karguak dituzten gizonen % / zuzendaritza karguak dituzten emakumeen %)	Unitateak	Heina	Joera
Egiaztatze iturria	Lan-merkatuaren errolda	Proportzioa	0-1	↓
Oharpenak		Erakundea		
Lan-merkatuaren erroldan ezarritako Zuzendaritza Karguaren lanbide mailan zuzendariak, gerenteak eta goikoadroak/teknikari profesionalak sartu dira eta CNO-11 mailetan oinarritzen da; EUSTATEk proposatu bezala, honakoak sartuko lirateke:		Lan eta Gizarte Gaietako Saila		
<p>– Botere betearazleko eta legegintza-kidegoetako kideak; herri-administrazioko eta interes sozialeko erakundeetako zuzendariak; zuzendari exekutiboak (11. kod.)</p> <p>– Administrazio eta salmenta sailen zuzendariak (12. kod.)</p> <p>– Produzio eta eragiketen zuzendariak (13. kod.)</p> <p>– Ostatu, ostalaritza eta merkataritza enpresetako zuzendariak eta gerenteak (14. kod.)</p> <p>– Beste epigrafe batzuetan sailkatu gabeko zerbitzu enpresetako zuzendariak eta gerenteak (15. kod.)</p> <p>Ikus: http://www.eustat.es/documentos/codigos_c.html#axzz27rDH5nWS</p> <p>Interesgarria deritzogu analisirako adierazlea nazionalitatearen eta prestakuntzaren arabera bereizteari, aldagai horiek zuzendaritza karguak dituzten emakumeen proportzioan norainoko desberdintasunak dakartzaten aztertzeko.</p> <p>Adierazlea erabilgarria da beste autonomia erkidegoekin kanpoko konparazioak egin ahal izateko.</p>				

2.3.2 Funtsezko Faktorea
Emakumeen hitza eztabaida publikoan

9. adi. Emakumeek hedabideetako informazio eta eztabaida saioetan iritzi sortzaileak izateko duten presentzia



Formula	Unitateak	Heina	Joera
(Informazio eta eztabaida programetako emakume kopurua (aurkezle edo gonbidatu) / Haietako aurkezle eta gonbidatu guztiak)*100	Proporzioa	0-100	↑
Egiaztatze iturria Zehazteke	Erakundea Zehazteke		

Oharpenak

Informazio eta eztabaida saioetan emakumeek duten presentzia globala monitorizatzea proposatu da, aurkezle eta gonbidatu guztiekiko emakumeen proportzioa atereaz. Lehen urratsa litzateke hedabideak emakumeen eta gizonen arteko berdintasunaren ikuspegitik monitorizatzeko estrategian. Proposatutako adierazlea kalkulatzeko, monitorizatzeko interesa duten informazio eta eztabaida saioak identifikatu behar dira.

Hedabideen hastapeneko behaketa eta analisi ariketa horren ondoren beste adierazle batzuk monitorizatu behar direla uste da. Adierazle horiek, presentzia globalari ez ezik, hitza izateko denborari eta agertzen diren informazio motari erreparatu behar diete, eta hedabideen bidez eremu politiko eta sozialetan duten eginkizuna adierazi behar dute. *Consell de l'Audiovisual de Catalunya* egiten duena erreferentzia interesgarria da genero-ikuspegitik egindako monitorizatzeko sistema bati dagokionez.

(http://www.cac.cat/pfw_files/cma/actuacions/Continguts/IST_1_2009_Informe_pres_ncia_dones.pdf)





Interesgarria deritzogu analisirako adierazlea adinaren eta nazionalitatearen arabera bereizteari, aldagai horiek, emakumeek hedabideetan duten presentzian, norainoko eragina duten aztertzeke.

FFaren adierazle osagarria:

9C1 Emakumeen proportzioa azken urtean interneteko eztabaida politikoko foro edo talde batean parte hartu dutela dioten pertsonetikiko

9C2 Emakumeen proportzioa azken urtean hedabide batean gai politiko bati buruz duten iritzia adierazi izana (zuzendariarentzako gutunak, deiak irratitari,...) onartzen duten pertsonetikiko





		2.3.3 Funtsezko Faktorea Botere politikoan gizonen eta emakumeen presentzia orekatua		
10. adi.	Emakumeek betetako erantzukizun publikoko kargu hautetsien proportzioa	   		
Formula		Unitateak	Heina	Joera
(Emakumeek betetako kargu hautetsien kopurua/ Kargu hautetsi guztiak)*100		Proportzioa	0-100	↑
Egiaztatze iturria		Erakundea		
Zifrak: Eusko Legebiltzarra, EUDEL, BAO, GAO eta ALHAO		EMAKUNDE		
Oharpenak				
EAEko erakunde legegileetako (Eusko Legebiltzarra, Foru Aldundien Batzar Nagusiak eta Udaletako zinegotzitzak) kargu hautetsiak hartu dira aintzat.				
Interesgarria da Eusko Legebiltzarrari buruzko datuak lurralde historikoen eta alderdi politikoaren arabera bereiztea, emakumeen presentziari dagozkion aldeak ikusi ahal izateko. Analisia legebiltzarreko organoetara ere eraman daiteke (legebiltzarreko mahaia, bozeramaileen batzordea, batzordeak (azken horien barruan batzordeen gaien arabera ere bai)) (Emakunde, 2009). Batzar Nagusiei buruzko datuak lurralde historikoen eta alderdien arabera bereiz daitezke. Udalei dagokienez ere, alderdi politikoaren arabera bereiz daitezke.				





		2.3.4 Funtsezko Faktorea Presentzia parte-hartze sozialeko guneetan		
11. adi.	Emakumeen proportzioa aurreko urtean sindikatu, gizarte mugimendu, auzo-elkarte, alderdi edo bestelako talde antolatu batean erabaki publikoetan eragiten ahalegintzeko parte hartu duten pertsona guztiekiko	   		
Formula		Unitateak	Heina	Joera
(Sindikatu edo bestelako talde antolatu batean erabaki publikoetan eragiten ahalegintzeko parte hartu duten emakume kopurua/ Sindikatu edo bestelako talde antolatu batean erabaki publikoetan eragiten ahalegintzeko parte hartu duten pertsona guztiak)*100		Proportzioa	0-100	↑
Egiaztatze iturria		Erakundea		
Ikuskerak 4 txostena (ez da aldi behingoa)		Azterketa soziologikoen bulegoa		
Oharpenak				
Parte-hartze eremu antolatu sorta hedatu asmoz, adierazlearen jatorrizko formulazioa zabaltzea proposatu da, galderan parte-hartze antolatuko gune guztiak zehaztuz.				
Interesgarria da parte-hartze sozialari dagokionez emakumeen arteko desberdintasunak atzematea, informazioa adinaren, ikasketa mailaren, nazionalitatearen eta errentaren arabera bereiziz. Analisi zehatzago baterako, datuak aintzat hartutako erakunde moten arabera (sindikatu, gizarte mugimendua, auzo-elkarteak, alderdiak, eta abar) bereiztea gomendatu da, ikusteko haietako zeinetan dagoen emakumeen parte-hartze handiagoa.				
FFaren adierazle osagarria:				
11C1 Partaidetza soziopolitiko maila handia (hiru mailaren artean) duten emakumeen proportzioa				

		2.4.1 Funtsezko Faktorea Genero-estereotipoak gainditzea		
12. adi.	Sexuaren araberako bereizketa derrigorrezkoak ez diren ikasketen hautaketan			
Formula	(Sexuetako baten % 25 baino presentzia txikiagoa duten EAEko unibertsitate eta lanbide heziketako ikasketak/ unibertsitate eta LHko ikasketa guztiak)	Unitateak	Heina	Joera
Egiaztatze iturria	Unibertsitate Irakaskuntzaren Estatistika eta Unibertsitateaz kanpoko Irakaskuntzen Estatistika	Proporzioa	0-1	↓
Oharpenak		Erakundea		
Adierazleak zentro publiko eta pribatuek emandako LHko ikasketak (lehen eta bigarren mailak barne) eta unibertsitate ikasketa guztiak (diplomaturak, lizentziaturak, graduondokoak eta doktoregoak barne) bildu ditu. Presentziarako matrikulatutako pertsonak hartu dira.		EIN		
<p>%25 EMAKUNDEK erabilitako analisi estandarri dagokio (ZIFRAK, 2011). % 25 atalase orientagarri gisa ezarri da, baina beste aukera batzuk ere balora litezke, hala nola % 30 edo are % 20. Izan ere, 2010ari buruzko Zenbakiak txostenean, Lanbide Heziketaren kasuan % 20 ezarri da, segregatuago dagoelako, eta unibertsitateetan % 25. Gure ustez, % 20 ezartzeak ikasketetako segregazioaren benetako tamaina gutxietsiko luke; beraz, % 25 eta 30 artean hauta liteke, hautatzekotan.</p> <p>Adierazlea erabilgarria da beste autonomia erkidegoekin kanpoko konparazioak egin ahal izateko.</p>				

		2.4.2 Funtsezko Faktorea Feminizatutako jardueren balorazio soziala		
13. adi.	Soldata-arrakala feminizatuen eta maskulinizatuen dauden jarduera arloen artean			
Formula	$\left(\frac{5 \text{ jarduera arlorik feminizatuenetako batez besteko soldaten batura} / 5 - (5 \text{ jarduera arlorik maskulinizatuenetako batez besteko soldaten batura} / 5)}{5 \text{ jarduera arlorik maskulinizatuenetako batez besteko soldaten batura} / 5} \right)$	Unitateak	Heina	Joera
Egiaztatze iturria	Biztanleria Aktiboaren Inkesta eta Soldata Egituraren Inkesta	Proporzioa	0-1	↓
Oharpenak		Erakundea		
<p>Proposatutako adierazlea jarduera arlorik feminizatu eta maskulinizatuen arteko desberdintasun-arrakalaren adierazlea da (EJSN-2009). Formulazio zehatza 5 jarduera adarrak (EJSN-2009 2 digitu) feminizatu eta maskulinizatuenetako urteko batez besteko irabazien batez bestekoan dagoen aldea kalkulatzeko datza (hiru hilean behingo datuak aintzat hartzea baztertu da, jarduera batzuen, hala nola nekazaritzaren, sasoikotasunerako joera saihesteko). Soldata Egituraren Inkestaren bidez, arlo feminizatu eta maskulinizatuen arteko soldaten balioen arteko aldea kalkulatzeko iradoki bada ere, maila horretan ez da lortu sexuaren arabera bereizita dagoen jarduera arloen arabera daturik lortu, atalka batutakoak baizik. Zentzu horretan, datu zehatzago horiek eskuratzeko lortzen ez bada, bi sektore segregatuenetako batez besteko irabazien arteko aldea kalkulatu da (2009rako eta espainiar Estatu osorako, sektore horiek B –Erauzketa-industriak, emakumeak % 8 izanik– eta T –Familien jarduerak, etxeko langileen enplegatzaile eta euren erabilerarako ondasun eta zerbitzuen ekoizle, emakumeak % 91 izanik– dira). Halaber, garrantzitsua da erakustea –2 digituko zehaztapenarekin– maskulinizazio maila handia –% 15eraino– duten jarduera adarrak (17 adar: 7, 5, 8, 43, 41, 3, 33, 24, 2, 42, 39, 38, 49, 25, 16, 45, 23, segregazio handiagotik txikiagora ordenatuta) feminizatze maila handia dutenak (2 adar, 99 eta 88) baino gehiago direla.</p> <p>Adierazlea erabilgarria da beste autonomia erkidegoekin kanpoko konparazioak egin ahal izateko.</p>				

3. eremua. Gizarte antolamendu erantzunkidea

		3.1.1 Funtsezko Faktorea Oreka lan-zama osoan		
14. adi.	Genero-arrakala eguneko lan-zama osoan (lan ordaindua + etxeko eta zaintzako lana + lan mota biek behartutako mugikortasuna)	   		
Formula	(Gizonen lan-zama osoa-Emakumeen lan-zama osoa)/ Gizonen lan-zama osoa	Unitateak	Heina	Joera
Egiaztatze iturria	Denbora Aurrekontuen Inkesta	Proporzioa	0-1	↓
Oharpenak		Erakundea		
Lan-Zama Osotzat astean lan ordainduan, etxeko lanean, zaintzako lanean eta hiru lan motak egiteko joan-etorrietan emandako batez besteko orduak hartzen dira. Emakunderen arabera, Lan-Zama Osoa (LZO) lan ordainduan emandako eta etxeko eta zaintzako lanean emandako denboraren batura da (ikus Tratu-Berdintasunaren Behatokia). LZOren barruan hiru lan motak, zaintzako barne, egiteko joan-etorriak sartzea proposatu da. Jatorria, etnia, adina.		EUSTAT		
Datuak errenta mailaren arabera bereiztea iradoki da, baliabide ekonomikoak eskuratzeak, etxeko eta zaintzako lana kontratatu ahal izatean, LZO noraino murrizarazten duen atzeman ahal izateko.		Adierazlea erabilgarria da beste autonomia erkidegoekin kanpoko konparazioak egin ahal izateko.		
FFaren adierazle osagarria:				
14C1 Kotizaziopeko alargun-pentsioen balio erlatiboa kotizaziopeko erretiro-pentsioekiko				

		3.1.2 Funtsezko Faktorea Lan ordainduaren banaketa		
15. adi.	Genero-arrakala kotizatutako batez besteko urteetan	   		
Formula	(Gizonek Gizarte Segurantzari kotizatutako batez besteko urteak– emakumeek Gizarte Segurantzari kotizatutako batez besteko urteak)/ Gizonek Gizarte Segurantzari kotizatutako batez besteko urteak	Unitateak	Heina	Joera
Egiaztatze iturria	Kotizazio urteak	Proporzioa	0-1	↓
Oharpenak		Erakundea		
Gizarte Segurantzari kotizatutako urteek pertsonen lan ordainduan jardundako aldia islatzen dute. Adierazlea arrakalakoa da; izan ere, emakumeek Gizarte Segurantzari kotizatutako urteen eta gizonezkoek kotizatutako arteko aldea erakusten du.		Gizarte Segurantzaren Diruzaintza		
FFaren adierazle osagarria:				
15C1 Gehiegizko lana duten langileen proporzioa				
15C2 Genero-arrakala eguneko ordaindutako lan-zaman				

3.1.3 Funtsezko Faktorea
Ordaindu gabeko lanaren banaketa

**16. adi. Emakumeek egindako etxeko
produkzioaren pisua etxeko
produkzioaren guztizko balioarekiko**



Formula	Unitateak	Heina	Joera
(EKSn sartuta ez dagoen emakumeek egindako etxeko produkzioaren balioa/ Guztizkoa)*100	Proporzioa	0-100	↓
Egiatzatze iturria	Erakundea		
Etxeko Produkzioaren Kontu Sateliteak	EUSTAT		

Oharpenak

Emakumeek egindako ordaindu gabeko etxeko eta zaintzako lan proportzioaren berri ematen du adierazle honek, haren balio ekonomikoaren ikuspuntutik. Hura murriztu eta gizonezkoek egindako proportzioarekin orekatzen den heinean, emakumeen eta gizonen arteko berdintasun handiagoa dagoela uste da.

Denbora Aurrekontuen Inkestaren arabera (EUSTAT), pertsonak familian zaintzeko jarduera familiako adin txikikoak edo nagusiak zaintzeko ordaindu gabeko jarduerak dira; zaintza horien artean, lagun-egiteko, entrenitzeko, laguntzeko eta begiratzeko jarduerak sartu dira. Epigrafe hau, Etxeko lanekin batera, Etxeko Produkzioaren Kontu Satelitea kalkulatzeko oinarria da.

Bestalde, etxeko lana familiaren eta haren kideen mantenu eta ongizaterako egindako ordaindu gabeko jarduerari dagokie; haien artean, eguneroko jarduerak sartu dira, hala nola otorduak prestatzea, arropa garbitu eta lizatzea, erosketak egitea, eta ezohiko jarduerak ere bai, hala nola konponketak, mantenua, landareak eta animaliak zaintzea edo gestio administrazioak, hala nola lana bilatzea.

Kalkulu fidagarriago baterako lanegunetan OGLetan emandako denborak aintzat hartzea gomendatu da.

Adierazlea arrakalaren ikuspegitik formulatuta egon arren, interesgarria da datuak bereizi ahal izatea eta sexuaren araberako adierazlea beste aldagai batzuei lotu ahal izatea; haien artean, honakoak leudeke:


- etxeko lanetan denbora ematen duten pertsonen jarduera, aztertzeko pertsona okupatuek zer neurritan ematen duten denbora gutxiago etxeko lanetan.
- bizi zikloa, hots, pertsona dagoen etapa, ikusteko zer neurritan azal ditzakeen horrek emakumeen eta gizonen arteko alde txikiagoak.

Adierazlea erabilgarria da beste autonomia erkidegoekin kanpoko konparazioak egin ahal izateko.

FFaren adierazle osagarria:


16C1 Etxeko eta etxean pertsonak zaintzeko ordaindu gabeko lanean gizonek emandako batez besteko orduen proportzioa emakumeek emandakoekiko


16C2 Lanaldi partzialaren eta zaintzako arduren arteko erlazioa gizon eta emakumeengan


		3.2.1 Funtsezko Faktorea Birbanaketa-politikak		
17. adi.	Genero-arrakala txirotasun-arriskua gizarte transferentziei esker murriztean			
Formula	(Emakumeen pobrezia tasa gizarte transferentzien aurretik – Emakumeen pobrezia tasa gizarte transferentzien ondoren) / (Gizonen pobrezia tasa gizarte transferentzien aurretik – Gizonen pobrezia tasa gizarte transferentzien ondoren)	Unitateak Proporzioa	Heina 0-100	Joera ↓
Egiaztatze iturria	Pobrezia eta Gizarte Desberdintasunei buruzko inkesta	Erakundea EUSTAT		
Oharpenak				
<p>Pobrezia-adierazlearen ordez ongizate ezaren adierazlea aintzat hartzea proposatu da, emakumeen eta gizonen arteko alde handiagoa duelako (ikus JLGSS, 2009:79). PGDIk ezarri bezala (JLGSS, 2009:79), transferentzia aurreko pobrezia tasa edozein transferentziaren aurreko hasierako errentari aplikatzen zaio (norberaren zuzeneko jarduera ekonomiko motaren bati lotutako sarrerak bakarrik hartuta). Transferentzia ondorengo pobrezia tasa sarrera erabilgarri mota guztiei aplikatzen zaie eta, beraz, norbanakoen transferentziak eta sistema publikoaren gainerako transferentziak jasotzen dira, bai gizarte laguntzari dagozkionak (oinarizko errenta, GLL, eta abar), bai gizarte segurantzari eta langabeziari dagozkienak (langabezia-prestazioa, familiarentzako babesa, zaintzapeko seme-alaba bakoitzeko prestazioak, gaixotasun-prestazioak, baliaezintasun-prestazioak 65 urtez azpiko kasuan, eta enpresa-birmoldaketatik edo –berregituraketatik eratorritako aurre-erretiroak).</p> <p>Hartutako pobrezia tasa PGDIren metodoarekin kalkulaturakoa da, baina beste erkidego batzuekin erkatu ahal izateko EUROSTAT metodoa erabil daiteke. Berretsi egin behar litzateke PGDEko datuetatik kalkula daitekeen, sexuaren arabera adierazleak kalkulatu diren arren, familiei buruzko inkesta bat delako, eta horrek zailtasunak edo distortsioak eragin ditzakeelako. Printzipioz, EINren Bizi Baldintzei buruzko Inkestako autonomia erkidegoen arabera datuetatik ere kalkula daiteke, baina ezin izan dugu bereizketa maila hori aurkitu (Kataluniako IDESCATen, adibidez, kalkulu hori egiten da).</p>				

		3.2.2 Funtsezko Faktorea Lan-berdintasuna		
18. adi.	Soldata-arrakala			
Formula	(Soldatapeko gizonen orduko batez besteko irabazia – soldatapeko kumeen orduko batez besteko irabazia)/ soldatapeko gizonen orduko batez besteko irabazia	Unitateak Proporzioa	Heina 0-1	Joera ↓
Egiaztatze iturria	Soldata egituraren inkesta	Erakundea EIN		
Oharpenak				
<p>Adierazlea tasa gisa formulatzea hautatu da gizonen soldatarekiko balio erlatiboa izateko. Era berean, feminizatze indize gisa ere formula liteke (Emakumeen batez besteko irabazia/ Gizonen batez besteko irabazia), 0 eta 1 arteko balio bat izateko, haren helburua maximizatzea izanda.</p> <p>Interesgarria da adierazlea nazionalitatearen arabera bereizi ahal izatea, emakumeen arteko desberdintasunak atzemateko. Emakunderen arabera (2001), atzerritarren batez besteko errenta pertsonala espainiar nazionalitatea dutenena baino askoz txikiagoa da, emakumeei zein gizonei dagokienez. Feminizatze indizea handiagoa da Espainiako edo Ipar Amerikako nazionalitatea duten pertsonen errenta pertsonalean gainerako taldeenean baino.</p> <p>Adierazlea adinaren eta ikasketa mailaren arabera bereizteak emakume taldeen artean sarreren banaketan dauden desberdintasunak berrets ditzake.</p> <p>Adierazlea erabilgarria da beste autonomia erkidegoekin kanpoko konparazioak egin ahal izateko.</p>				


		3.2.3 Funtsezko Faktorea Sektore estrategikoetako berdintasuna: I+G		
19. adi.	Jarduera zientifikoetan diharduten emakumeen proportzioa (AOB)			
Formula	(I+Gn diharduten (AOB) emakumeen kopurua/ I+Gn diharduten (AOB) pertsona guztiak)*100	Unitateak	Heina	Joera
Egiaztatze iturria	Zientzia ikerkuntza eta teknologia garapeneko jarduerari buruzko estatistika txostena	Proporzioa	0-100	↑
Oharpenak	<p>Zientzia ikerkuntza eta teknologia garapeneko jardueretan zuzenean okupatutako emakume guztiak bildu dira, erantzukizun maila bereizi gabe, I+G jarduerak administratu eta zuzentzen dituztenak eta I+G lanei zuzenean lotutako zerbitzuak burutzen dituztenak barne, hala nola, laborategi edo ikerkuntza liburutegietako laguntzaileak, ikerkuntza unitate edo zerbitzuei atxikitako administrazio langileak, langile espezializatuak edo ez espezializatuak, eta abar Kanpoan utzi dira zeharkako zerbitzuak egiten dituztenak, hala nola segurtasuneko langileak, eta abar.</p> <p>Arduraldi Osoko Baliokidetzako (AOB) langileak sartu dira: Arduraldi osoko langileak eta arduraldi partzialeko langileak I+G jardueretan ematen dituzten denbora zatiak batuz ateratzen da.</p> <p>Emakume batzuk I+Gko lanpostuetara iritsi ahal izatea baldintza lezake prestakuntza mailak. Horregatik, interesgarria da aldagaia aintzat hartzea adierazlearen azterketa desagregatua egiteko, emakumeen artean prestakuntza mailaren arabera egon daitezkeen aldeak erakuts baititzake.</p> <p>Bestalde, sektorean emakumeen okupazioan dauden lurraldeen arteko desberdintasunak erakusteko interesgarria deritzogu adierazleari, I+G jarduera gehien darabilen enpresa-sareak banaketa desorekatua duelako EAEko lurraldeetan, eta gasturik handiena Bizkaian eta Gipuzkoan pilatzen delako.</p> <p>Adierazlea erabilgarria da beste autonomia erkidegoekin kanpoko konparazioak egin ahal izateko.</p>			
		Erakundea		
		EUSTAT		





		3.3.1 Funtsezko Faktorea Zaintzarako baliabide publikoak		
20. adi.	EAEn epe luzerako zaintza-politiketarako erabiltzen den BPGd-aren proportzioa			
Formula	EAEn epe luzerako zaintza-politiketarako erabiltzen den BPGd-aren proportzioa-ELGAko herri guztietan epe luzerako zaintza-politiketarako erabiltzen den BPGd-aren batez besteko proportzioa	Unitateak Proportzioa	Heina 0-100	Joera ↑
Egiaztatze iturria	EUSTAT eta ELGA	Erakundea Adierazlearen iturria: ELGA (Health at a Glance, 2011. ELGA)		
Oharpenak				
<p>Epe luzerako zaintza-politiketarako erabilitako BPGd-ren zatia zaintza-politiketarako erabilitako gastu publikoaren zatia da, osasunari eta gizarte arretako gastuari dagokiena barne. Osasun gastuan, Osasun Kontuen Sistemaren arabera, arazo kronikoak dituzten gaixoei emandako osasun laguntzako gastua sartu da, eguneroko eta norberaren zaintzako jardueretan (adib., jatea, garbitzea eta janzea) lagun egitekoa barne. Zaintza aringarriak ere sartu dira. Gizarte arretako gastuan muga funtzionalak dituzten pertsonentzako egoitza-zerbitzuetako eta babespeko bestelako ostatu motetako gastua, eguneroko jardueretarako laguntza (adib., erosketak egin, otorduak prestatu, garbiketa zerbitzuak, eta abar) eta eguneko arretako gizarte zerbitzuak (adib., mendeko pertsonentzako gizarte jarduerak, garraioa haurtzaindegietara eta haurtzaindegietatik, besteak beste) sartu dira.</p> <p>Adierazle horri esker EAEk beste herri batzuekiko edo EBko herrietako batez bestekoarekiko zaintza-politiketarako erabilitako gastu publikoan (BPGd-ren proportzioa) duen aldea erka daiteke.</p> <p>FFaren adierazle osagarria:</p> <p>20C1 Prestaziorako eskubidea daukaten eta hura jaso duten onuradunen proportzioa (mendekotasun mailaren arabera)</p> <p>20C2 Familiaren nahiaz besteko arrazoiengatik haurtzaindegi edo ikastetxe batean arretarik ez duten 0 eta 2 urte arteko biztanleen proportzioa</p>				





		3.3.2 Funtsezko Faktorea Enpresetako kontziliazioa		
21. adi.	Baimenak eskatzeko zailtasunak dituela uste duen biztanleria okupatua			
Formula	(Baimenak eskatzeko zailtasun maila ertaina edo handia dutela uste duten pertsona kopurua/ Inkestatutako pertsona guztiak)*100	Unitateak Proportzioa	Heina 0-100	Joera ↓
Egiaztatze iturria	Familia, lana eta norberaren bizitza bateratzeari buruzko inkesta	Erakundea EUSTAT		
Oharpenak				
<p>Adierazleak pertzepzioa neurtzen du. Lana, familia eta norberaren bizitza bateratzeari buruzko inkestan baimenak eskatzeko zailtasun maila 0 eta 10 arteko eskala batean baloratu da. 0k batere ez esan nahi du, eta 10ek mailarik handiena. Ondoren, Eustatek zailtasunari lotutako hiru mailatan sailkatu du Inkestako puntuazio eskala hori: txikia, ertaina eta handia: Lanik eta soldatarik gabeko egunak, eszedentziak, lanaldien murrizketa eta unean uneko hutsegiteak sartu dira baimenetan.</p> <p>Adierazlea erabilgarria da beste autonomia erkidegoekin kanpoko konparazioak egin ahal izateko.</p> <p>FFaren adierazle osagarria:</p> <p>21C1: 16 eta 64 urte arteko soldatapekoak familia zioak direla-eta lanaldiaren hasiera edo amaiera gutxienez ordu batean aldatzeko duten posibilitatearen arabera</p>				

		3.2.3 Funtsezko Faktorea Zaintza errazteko lurralde antolamendua		
22. adi.	Hurbiltasuneko zerbitzuak eta ekipamenduak eskura ditzaketen pertsonen proportzioa			
Formula	(Euren inguruan eguneroko bizirako funtsezko baliabideak dauzkaten pertsona kopurua/Pertsona guztiak)*100	Unitateak Proportzioa	Heina 0-100	Joera ↑
Egiaztatze iturria	Bizi baldintzei buruzko inkesta	Erakundea EUSTAT		
Oharpenak Adierazlea etxebizitzatik oinez gehienez ere 10 edo 20 minutura dauden zerbitzuen artean bereiz daiteke. BBik ezarritako 8 kategorietatik (farmazia, hiribusaren geralekua, ambulatorioa, lehen hezkuntzako ikastetxea, haurtzaindegia, parkea edo lorategia, liburutegia, kiroldegia) 6 eskuragarri izateari iritzi zaio zerbitzuak edo ekipamenduak eskura izatea. Analisisirako interesgarria da adierazlea errentaren eta jatorriaren arabera bereiztea, haiek baldintzatzen dituztelako eskura daitezkeen etxebizitza mota, bizitzeko ingurua eta, beraz, gertuko zerbitzu eta ekipamenduen eskuragarritasuna. Hirigintza ereduak eta lurraldearen plangintzak gertuko zerbitzu eta ekipamenduen eskuragarritasuna baldintzatzen dituztenez gero, uste da adierazlea interesgarria dela lurraldeen arteko aldeak aztertzeko (hiri berberetako auzoen artean, hiria-landa, eta abar). Adierazlea erabilgarria da beste autonomia erkidegoekin kanpoko konparazioak egin ahal izateko.				

4. eremua. Emakumeen aurkako indarkeria

		4.1.1 Funtsezko Faktorea Emakumeen aurkako indarkeria errotik kentzea		
23. adi.	Azken urtean indarkeria motaren bat pairatu duten emakumeen proportzioa			
Formula	(Azken urtean indarkeria motaren bat pairatu duten emakumeen kopurua/ Inkestatutako emakume guztiak)*100	Unitateak Proportzioa	Heina 0-100	Joera ↓
Egiaztatze iturria	EAEko emakumeen aurkako indarkeria matxistari buruzko inkesta	Erakundea Barne Saila		
Oharpenak Indarkeria motak hitzaren esanahi zabalean identifikatutakoak dira, eta indarkeria fisikoa, psikologikoa, sexuala, ekonomia eta finantzakoa, soziala eta sotila sartu dira. Adierazlea kalkulatzeko aintzat hartu diren indarkeria eremuak Barne Sailak identifikatutakoak dira (BS, 2012:9): bikotekide/ bikotekide ohiaren indarkeria, familia barruko indarkeria, lan eremuko indarkeria eta gizarte eremuko indarkeria. Adierazlea adinaren, ikasketa mailaren, errentaren, egoera zibilaren eta indarkeria motaren arabera bereizteak emakumeen artean indarkeriaren eraginetan dauden desberdintasunak berrets ditzake. Halaber, interesgarria izan daiteke adierazlea lan jarduerari lotutako egoeraren arabera bereiztea, okupazioak edo desokupazioak indarkeria mota batzuen alde zer neurritan egin dezaketen identifikatzeko. FFaren adierazle osagarria: 23C1: Egun indarkeria matxista pairatzen duten emakumeen proportzioa, hura duela urte bat eta hamar urte artean gertatzen ari delarik				

		4.2.1 Funtsezko Faktorea Indarkeriako egoeran dauden emakumeek indarkeria identifikatzea		
24. adi.	Pairatzen duten indarkeria egoera identifikatzen ez duten emakumeen proportzioa	   		
Formula	(Indarkeria pairatu izana onartzen duten emakume kopurua / Indarkeria pairatu duten emakume guztiak)*100	Unitateak Proportzioa	Heina 0-100	Joera ↑
Egiaztatze iturria	EAEko emakumeen aurkako indarkeria matxistari buruzko inkesta	Erakundea Barne Saila		
Oharpenak				
<p>Hala, interesgarria da Aitortutako indarkeriaren eta pairatutako indarkeriaren (edo «teknikoaren») arteko alde horren (24. adi.) bilakaera monitorizatu ahal izatea. Horren bidez, indarkeria pairatu duen zuzenean galdetuta indarkeria gisa identifikatzen edo adierazten denaren eta errealitate ezkutuaren arteko aldea identifikatu nahi da. Errealitate ezkutua sarritan hainbat indarkeria-egoerak nozitu izanetik eraikitzen da, eta egoera horietaz banaka galdetzen da. Barne Sailak 2012an egindako inkestako datuen arabera, adibidez, aldea 16,2 puntukoa da (emakumeen % 2k onartu zuten egun indarkeriaren biktimak sentitzea, eta portzentajea emakumeen % 18,2 zen).</p> <p>Interesgarria da adierazlea adinaren, ikasketa mailaren, errentaren, egoera zibilaren, nazionalitatearen eta indarkeria motaren arabera bereiztea aztertzekeo aldagai horiek zer neurritan azal ditzaketen emakumeen artean indarkeria onartzeko dauden aldeak. Nazionalitatea azpimarratu nahi dugu, kode kultural eta erlijioso batzuek baldintza dezaketelako emakumeak eremu desberdinetan pairatzen dituzten indarkeria mota jakin batzuekin jabetzea.</p>				

		4.2.2 Funtsezko Faktorea Gizarte-tolerantziaren murrizketa		
25. adi.	Emakumeek eurek eragindako emakumeen aurkako indarkeria kasuak daudela esatearekin ados dauden pertsonen proportzioa	   		
Formula	(Emakumeek eurek eragindako emakumeen aurkako indarkeria kasuak daudela esatearekin ados dauden pertsona kopurua/ inkestatutako pertsona guztiak)*100	Unitateak Proportzioa	Heina 0-100	Joera ↓
Egiaztatze iturria	EAEko emakumeen aurkako indarkeria matxistari buruzko inkesta	Erakundea Barne Saila		
Oharpenak				
<p>Interesgarria da adierazlea adinaren, sexuaren, ikasketa mailaren, lan jarduerarekiko erlazioaren (okupatua, erretiratua, eta abar), errentaren, posizio politikoaren (eskuma/ erdia/ ezkerra) eta nazionalitatearen arabera bereiztea aldagai horiek indarkeria zuzitzen duen mitoa egoteko desberdintasun sozialak zer neurritan azal ditzaketen aztertzekeo. Nazionalitatea azpimarratu nahi dugu, kode kultural eta erlijioso batzuek baldintza dezaketelako emakumeak eremu desberdinetan pairatzen dituzten indarkeria mota jakin batzuekin jabetzea.</p> <p>Bestalde, adierazlea bizi den herriaren tamainaren arabera bereizteari ere lehentasuneko deritzogu, aztertzekeo mitoa mota horiek zer neurritan izan daitezkeen ohikoagoak herri txikietan. Balizko lotura hori gizarte desagregazioko aldagai batzuei, hala nola adinari eta ikasketa mailari ere lotuta legoke.</p>				

6.2 2. ERANSKINA: XEHETASUN METODOLOGIKOAK

Adierazleek euren helburuekiko dituzten erabilgarritasuna eta garrantzia bermatzeko, ezarri den lan-metodologiak eztabaida eta laguntza esparruak ezarri nahi izan ditu Emakunderekin eta Eusko Jaurlaritzako Saitetako berdintasun-agenteeekin.

Metodologiak honako 5 faseei jarraitu die, zeinek bere helburuak dauzkalarik:

Faseak	Faseen helburuak
1. fasea: Adierazle-sistemaren esparrua, helburuak eta irismena ezartzea	1.1.helb. Emakunderekin metodologia eta partaidetza prozesua ezarri eta zehaztea. 1.2.helb. EAE-EGBPetako adierazle-sistemaren ahultasun operatibo nagusiak aurkitzea. 1.3.helb. EAE-EGBPetako adierazle-sistema hedatzeko haien irismena, berariazko helburuak eta ezaugarriak ezartzea.
2. fasea: Adierazleak (sinpleak eta nazioarteko sintesikoak) hautatu eta parametrizatzea	2.1.helb. EAE-EGBPetako adierazle esanguratsu eta operatiboan zerrenda ezarri Emakunderen eta sailen partaidetzarekin. 2.2.helb. Ezarritako adierazle zerrenda parametrizatzea.
3. fasea: Sistemaren konfigurazio grafikoa	3.1.helb. Adierazleak grafikoki irudikatzen tresna bat diseinatzea haiek interpretatzen laguntzeko.
4. fasea: Sistemaren aurkezpena eta azken ekarpenak	4.1.helb. Emakunderekin diseinatutako adierazle-sistema eztabaidatu eta ixtea. (Egokia iritiz gero, sailekin egindako aurkezpena eta eztabaida sartu).
5. fasea: Azken txostena egin eta ematea	5.1.helb. EAE-EGBPetako adierazle-sistema operatibizatua ematea.

1. fasean –Sistemaren esparrua, helburuak eta irismena ezartzea–, berariazko erreferentzia-esparrua finkatu (funtsezko dimentsioak eta dimentsio horien baitako helburu estrategikoak), eta haren gainean eraiki da adierazle-sistema. Esparrua garatzeko, berdintasunerako politiken helburuak berrikusi eta zenbait alderdi, eremu edo gai identifikatu dira, azken urteotan haietan emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna oso handitu edo murriztu dela sumatu denean. Erreferentzia-esparrua ezartzeko honako jarduerak burutu dira (ikus 2. irudia):

- *Lan saioa Emakunderekin.* Saio horren helburuak prozesua eta espero zen emaitza bideratzea izan ziren (dimentsionalizatzea, lana sailekin, gauzatze erabilgarriaren maila, parametrizatzea, erantzukizunak zehaztea, eta abar).
- *Tailerra Eusko Jaurlaritzako sailetako berdintasun-agenteeekin.* Tailerrak honako helburuak izan zituen: i) EAEko emakumeen eta gizonen arteko berdintasunerako politikak ebaluatzeko erreferentzia-esparrua diseinatzeko prozesuaren emaitzak partekatzea eta ii) erreferentzia-esparruan berdintasun-agenteen eta Emakunderen ezagupenak eta lehentasunak sartzea.

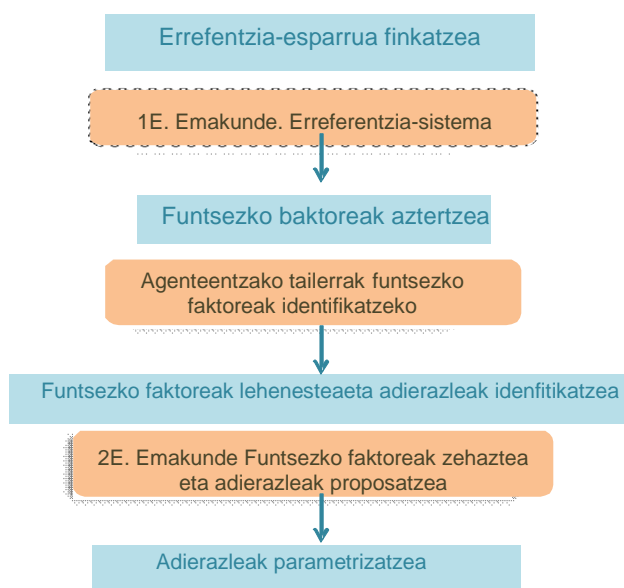
Tailerrean erreferentzia-esparruaren helburu eta dimentsioetarako funtsezko faktoreak identifikatzeko eztabaidatu zen. Tailerra dinamizatzen metodologiari

dagokionez, bi lan-talde antolatu eta dimentsio eta helburu desberdinei heldu zieten, aldez aurretik egindako eduki fitxa batzuk erabiliz (ikus Eranskinak).

2. fasean –Adierazleen hautaketa eta parametrizatzea– atariko adierazle proposamen bat egin da, EAEn, Estatuan eta nazioartean dauden adierazle-sistemak eta datu-baseak aztertu ondoren. Atariko proposamena eztabaidatzeko honako jarduerak burutu dira (ikus 2. irudia):

- *Kontsultak edo elkarrizketak adituei*⁶⁰; emakumeen eta gizonen arteko berdintasunari buruzko adituak ziren eta, zehazkiago, eskarmentua zuten lehentasunik handiena eman zaien helburuen gai zehaztutan (xehetasun gehiago Eranskinetan).
- *Lan saioa Emakunderekin* adierazle proposamena eztabaidatzeko eta proposatutako adierazleen erabilgarritasuna eta bideragarritasuna elkarrekin baloratzeko (ikus 6. Eranskina). Saio hartan adierazleak identifikatzeko eta funtsezko faktoreekin duten lotura baloratzeko ekarpenak egin ziren eta hutsuneak eta aukerak aurkitu ziren. Haien parametrizatzeari buruzko hausnarketa ere aberastu zen.

2. irudia. Burututako kontsulta-jarduerak



3. fasean –Sistemaren konfigurazio grafikoa–, adierazle bakoitzaren parametrizatzea fitxa eta Excel matrize banatan sistematizatu da. Haien monitorizatu eta haien emaitzak sistematizatzen diren unean grafikoki irudikatzea erraztuko du horrek.

4. fasean –Sistemaren aurkezpena eta azken ekarpenak– adierazle multzoaren zirriborroa eman zaio Emakunderi eta haren ekarpenak jaso dira.

5. fasean Emakunderen ekarpenak sartu eta azken txostena itxi da.

⁶⁰ Sara Moreno (Eguneroko biziari eta lanari buruzko QUIT ikerkuntza zentroa, Universitat Autònoma de Barcelona), Tània Verge (Zientzia Politikoen Saila, Universitat Pompeu Fabra) eta Beatriu Masià (Tamaia elkarte, Viure sense violència).

6.3 3. ERANSKINA: EAEKO BERDINTASUNERAKO POLITIKEN ADIERAZLE SISTEMAREN BERRIKUSPENA

Dagoeneko dauden adierazle-sistemen berrikuspenaren baitan, EAEko emakumeen eta gizonen arteko berdintasunerako V. planean aurreikusitako 193 ebaluazio-adierazleen azterketa sakona egin da. Hasierako hipotesia zen neurri batean proposamen honekin bat etor zitezkeela⁶¹. V. planeko adierazle-sistema berrikusita, adierazle-sistema **hobetzeko aukera** batzuk aurkitu dira eta proposatutako sistemaren diseinua hobetzen lagundu dute.

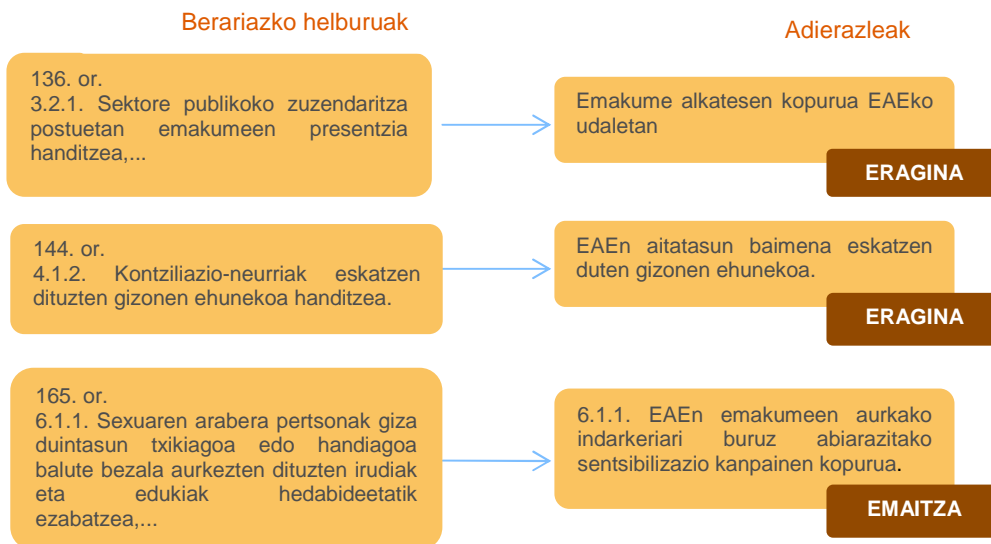
Aurkitu diren aukera nagusiak honakoak dira:

- a. Adierazleen izaera bateratzea eta monitorizatu nahi den gertakari mota ezartzea.
Adierazle batzuek zenbait izaera leukakete Helburu Operatiboen (HO) arabera: identifikatu denez, haietako batzuk erakundeen esfortzuari buruzkoak dira (emaitzak eta estaldura), eta beste batzuk berdintasunaren gertakariaren aldaketei buruzkoak (Eragina) (ikus atxikitako irudiko adibideak).
- b. Haien formulazioak adierazle batetik espero diren ezaugarriak betetzen dituela bermatzea. Adierazle batzuek ez leukakete adierazle-formulaziorik eta, beraz, ez lukete hura kalkulatu (ikus atxikitako irudiko adibideak).
- c. Adierazlea eta neurtu behar duen helburua bat datozela bermatzea. Adierazle batzuen formulazioak ez luke lotura logikorik dagokion helburuarekin (ikus atxikitako irudiko adibidea).
- d. Adierazleen monitorizatzea egin behar duten agenteen ardurak eta eginkizunak ezartzea. Adierazle bakoitzaren monitorizatzea egin behar duten agenteen arduren/ eginkizunen identifikazioa ez legoke osaturik. Ez da identifikatu zerikusia duten agenteetatik adierazlea kudeatu behar duen agentea.
- e. Adierazlea ezarritako maiztasunarekin kalkulatzeko informazioa erabilgarri dagoela ziurtatzea. Ez legoke adierazleak kalkulatzeko informazioaren erabilgarritasunaren eta egiaztatze iturrien zehaztasunaren baloraziorik.
- f. Diseinatutako adierazleak euren formulazioa osatuz eraginkor bihurtzea. Adierazleen formulazioa ez legoke osaturik, eta formula (behar den kasuetan), informazio mota (kualitatiboa/ kuantitatiboa), unitateak, balorazio heina eta eskalak, eta xede-balioa ezarri behar direla sumatu da.
- g. Estandar teknikoak eta sozialak dauden edo erakundeek haiek finkatzea bideragarria den pentsatzea. Adierazle batzuetarako, xede-balioa finkatzea zaila izan daiteke, gaiari buruzko estandar arau-mailerik eta irizpide teknikorik ez dagoela kontuan izanda. Horren ondorioz, xede-baliorako bi aukera baino ez daude: irizpide politiko eta sozial bati erantzutea edo erakundeek finkatzea.
- h. Adierazleek abiaraziko ditugun ekintzekiko duten sentikortasuna ziurtatzea.

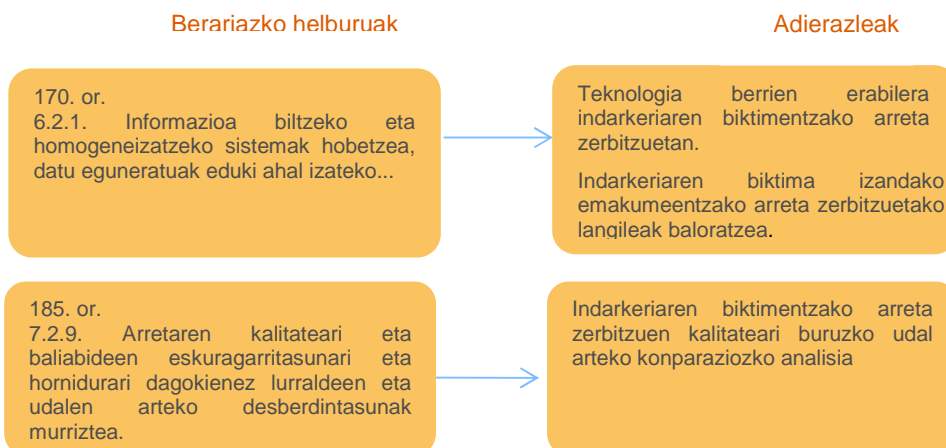
⁶¹ Zentzu berean, eta zio beragatik, «Euskadiko emakumeen eta gizonen egoerari buruzko zifrak» urteko txostenean jasotako adierazleen azterketa sakona ere egin zen.

Euren dimentsioen bidez desberdintasunaren gertakaria deskribatzen duten adierazle batzuk (egoeraren adierazleak) agian ez dira ezarritako neurri/helburu operatibo/ekintzekiko sentikorrak eragina izango dutela bermatzeko.

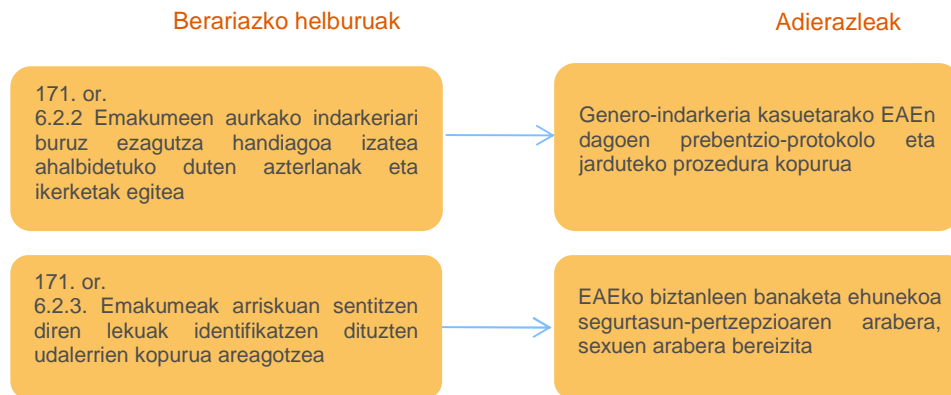
Irudia. V. planeko adierazleen izaerei buruzko adibideak



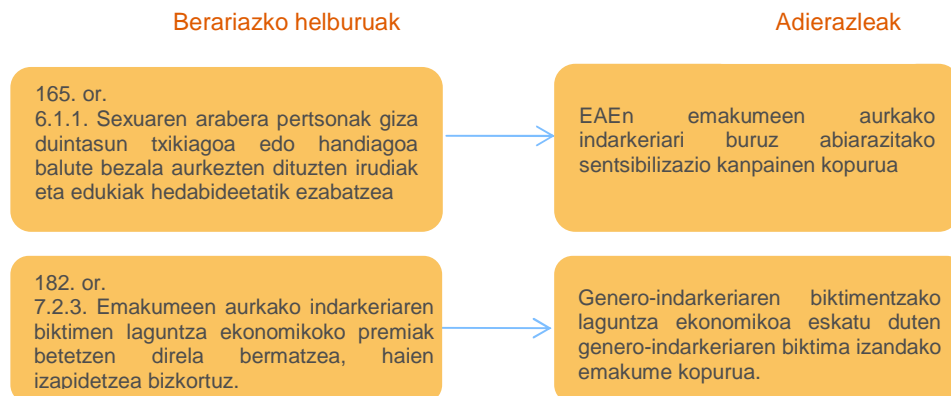
Irudia. V. planeko adierazleen formulazioari buruzko adibideak



Irudia. V. planeko adierazleen formulazioaren eta helburuen arteko loturari buruzko adibideak



Irudia. V. planeko adierazleentarako estandarrak finkatzeko zailtasunari buruzko adibideak



6.4 4. ERANSKINA: GOBERNANTZA ADIERAZLEEN BALIZKO OSAGIAK ERAGINKOR BIHURTZEA INFORMAZIO SISTEMAKO GALDEREN ARABERA

Tresna	Osagaiak	Iturri galdera*		Balio positiboa emango luketen erantzunak	2011ko erantzun maila
Plangintza	Berdintasun planak	1.A.2	Zure erakundean indarrean dagoen berdintasunerako planik edo programarik daukazu egun?	Bai + Diseinatzen	%58,5
		1.A.8	Berdintasunerako plan edo programaren ezarpenean ardura duten sailak, arloak edo sektoreak zehaztu	Sektore bat baino gehiago nahastuta	% 100 (1.A.2ri erantzun dioteneke baino ez dute erantzuten)
		1.A.4	Berdintasunerako plana edo programa egiten zure erakundeko zenbait arlok parte hartu zuten?	Bai maila politikoan + Bai maila teknikoan + Bai maila politiko eta teknikoan	% 100 (1.A.2ri erantzun dioteneke baino ez dute erantzuten)
	Barneko plana	1.B.2	Lanari buruzko barneko berdintasun planik daukazue indarrean?	Bai + Diseinatzen	Ez dago jasota (baina erantzun anizkun gisa ageri da, eta hori ez dator bat hasierako galdetegiarekin, begiratu ea aldaketarik dagoen. Gainera galdera gehigarri bat dago. 1.B.1 izan daiteke eta orduan erantzun maila % 4 da)
	Berariaz berdintasunerako ez diren planak	1.K.3	Azken urtean onartutako sektoreko eta zeharkako plan edo programa estrategikoetatik emakumeen eta gizonen arteko berdintasunerako helburuak edota berdintasun horren aldeko neurriak jaso dituztenen kopurua	> 0 Edo plan globalen kopuruarekiko %-aren arabera atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila %17,8 da. (1.K.1 Azken urtean onartutako sektoreko eta zeharkako plan edo programa estrategikoen kopuru osoa)	%13,6
		1.K.2	Azken urtean onartutako sektoreko eta zeharkako plan edo programa estrategikoetatik diagnostikoan emakumeen eta gizonen arteko desberdintasunen bilketa eta azterketa jaso dituztenen kopurua	> 0 Edo plan globalen kopuruarekiko %-aren arabera atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 17,8 da. (1.K.1 Azken urtean onartutako sektoreko eta zeharkako plan edo programa estrategikoen kopuru osoa)	%12,1

		1.K.4	Azken urtean onartutako sektoreko eta zeharkako plan edo programa estrategikoetatik berdintasunerako unitateak edo agenteak haiek prestatzen parte hartu duenen kopurua	> 0 Edo plan globalen kopuruarekiko %-aren araberrako atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 17,8 da. (1.K.1 Azken urtean onartutako sektoreko eta zeharkako plan edo programa estrategikoen kopuru osoa)	% 10,3
Egiturak	Unitateak / Langileak	1.C.1	Berdintasuna bultzatzen diharduen langilerik daukazue?	Bai	% 94,4
		1.C.7	Sailaren, Foru Aldundiaren, Udalaren, Mankomunitatearen, administrazio organoen edo erakundearen Lanpostu-Zerrendan (LPZ) berdintasuna bultzatzen baino ez diharduten langileentzako plazarik jaso da?	Bai (denak) + Bai (batzuk)	Ez dago jasota. Kalkulatzeke dauden erantzun anizkun gisa ageri da hasieran halakoa ez bazen ere. (1.C.1i baietz esan diotenen baino ez dute erantzuten)
		1.C.9	Formalki eratuta daukazue berdintasunerako organo edo unitate administratiborik?	Bai + Diseinatzen	% 89,8
	Koordinazioa	1.D.1	Emakumeen eta gizonen arteko berdintasunari dagokionez sail arteko koordinazio-egiturarik dago?	Bai	% 85,3
		1.D.5	Emakumeen eta gizonen arteko berdintasunari dagokionez sail barneko koordinazio-egiturarik dago?	Bai	% 84,1
		1.D.8	Emakumeen eta gizonen arteko berdintasunari lotutako beste gai batzuetan koordinazio-egiturarik (sail artekoa zein sail barnekoa izan) dago? (adibidez, emakumeen aurkako indarkeriari, erantzunkidetasunari, lanari... buruzkoak)	Bai	% 80,5
	Partaidetza	1.E.1	Emakumeen eta gizonen arteko berdintasunean berriaz diharduen Sailari, Foru Aldundiari, Udalari, mankomunitateari, bestelako administrazioei edo erakundeari lotutako herritarren partaidetza batzorde edo organorik dago?	Bai	% 86,4

		1.E.3	Euren eginkizun eta helburuen artean emakumeen eta gizonen arteko berdintasuna bultzatzea daukaten herritarren partaidetza batzorde edo organoen kopuru osoa	> 0 Edo batzorde edo organoen kopuru osoarekiko %-aren arabera atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 30,5 da. (1.E.2 Zure erakundeari lotutako herritarren partaidetza batzorde edo organoen kopuru osoa)	% 22
		1.E.4	Emakumeen eta gizonen arteko berdintasunean lan egiten duten gizarte zibilaren erakundeek parte hartutako herritarren partaidetza batzorde edo organo kopurua	> 0 (edo atalasea zehaztu) Edo batzorde edo organoen kopuru osoarekiko %-aren arabera atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 30,5 da. (1.E.2 Zure erakundeari lotutako herritarren partaidetza batzorde edo organoen kopuru osoa)	% 22,9
		1.E.6	Emakumeen eta gizonen arteko berdintasunari buruzko adituen parte hartzea bermatuta duten herritarren partaidetza batzorde edo organo kopurua	> 0 Edo batzorde edo organoen kopuru osoarekiko %-aren arabera atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 30,5 da. (1.E.2 Zure erakundeari lotutako herritarren partaidetza batzorde edo organoen kopuru osoa)	% 9,3
Ekonomia	Aurrekontuak	1.F.2	Sailak, Foru Aldundiak, Udalak, mankomunitateak, bestelako administrazioek edo erakundeek emakumeen eta gizonen arteko berdintasunerako esleitutako urteko aurrekontua.	Edozein erantzun «Ez daukagu aurrekontuaren banakatze hori» izan ezik.	% 88,8
		1.F.3	Erakundeak emakumeen eta gizonen arteko berdintasunerako erabilitako urteko aurrekontu betearazia	Edozein erantzun «Ez daukagu aurrekontuaren banakatze hori» izan ezik. Edo aurrekontu globalaren bolumenarekiko %-aren arabera atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 49,2 da, hots, berariazko aurrekontua baino txikiagoa eta, beraz, une horretan ezin liteke. (1.F.1 Sailaren, Foru Aldundiaren, Udalaren, mankomunitatearen, bestelako administrazioen edo erakundearen urteko guztizko aurrekontu betearazia)	% 42,7

		1.F.5	Sailaren, Foru Aldundiaren, Udalaren, mankomunitatearen, bestelako administrazioen edo erakundearen urteko aurrekontuan emakumeen eta gizonen arteko berdintasunean izango duen eragina baloratu da lehenago?	Bai	% 37,9
	Kontratuak, hitzarmenak eta diru-laguntzat	1.L.2	Azken urtean egindako kontratuetatik emakumeen eta gizonen arteko berdintasun-irizpideak jaso dituztenen kopuru osoa	> 0 Edo kontratu kopuru globalarekiko %-aren arabera atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 33,9 da. (1.L.1 Azken urtean agenteak egindako kontratu kopuru osoa)	% 20,2
		1.L.5	Azken urtean egindako hitzarmenetatik emakumeen eta gizonen arteko berdintasun-irizpideak jaso dituztenen kopuru osoa	> 0 Edo hitzarmen kopuru globalarekiko %-aren arabera atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 22,9 da. (1.L.4 Azken urtean agenteak egindako hitzarmen kopuru osoa)	% 10,2
		1.L.8	Azken urtean emandako diru-laguntza eta laguntzetatik emakumeen eta gizonen arteko berdintasun-irizpideak jaso dituztenen kopuru osoa	> 0 Edo diru-laguntza eta laguntza kopuru globalarekiko %-aren arabera atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 27,1 da. (1.L.7 Azken urtean agenteak emandako diru-laguntza eta laguntza kopuru osoa)	% 21,2
		1.L.11	Azken urtean emandako beketatik emakumeen eta gizonen arteko berdintasun-irizpideak jaso dituztenen kopuru osoa	> 0 Edo beka kopuru osoarekiko %-aren arabera atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 12,7 da. (1.L.10 Azken urtean agenteak emandako beka kopuru osoa)	% 7,6
Informazioa	Estatistikak	1.G.2	Estatistika eta azterlanen ardura du(t)en arlo horrek/horiek egindako estatistika, inkesta eta datu bilketetan sexuaren aldagaia sartu da?	Bai, arlo edo unitate batek + Bai, arlo edo unitate bat baino gehiagok	Ez dago jasota (erantzun anizkun gisa ageri da galdetegian hala ez zegoen arren)
		1.G.3	Estatistika eta azterlanen ardura du(t)en arlo horrek/horiek egindako informazioaren ustiapen eta interpretazioan sexuaren arabera bereizketa erabili da?	Bai, arlo edo unitate batek + Bai, arlo edo unitate bat baino gehiagok	Ez dago jasota (erantzun anizkun gisa ageri da galdetegian hala ez zegoen arren)

		1.G.5	Estatistika eta azterlanen ardura du(t)en arlo horrek/horiek egindako informazioaren interpretazioan genero-arrakala identifikatu eta aztertu da?	Bai, arlo edo unitate batek + Bai, arlo edo unitate bat baino gehiagok	Ez dago jasota (erantzun anizkun gisa ageri da galdetegian hala ez zegoen arren)
Langileak / aditutasuna	Prestakuntza	1.H.5	Erakundeak azken urtean emakumeen eta gizonen arteko berdintasuneko prestakuntzarako eskaini eta burututako ordu kopurua	> 0 (edo atalasea zehaztu)	Ez dago jasota (HAEEn batuketa egiteke)
		1.H.4	Erakundeak emakumeen eta gizonen arteko berdintasuneko prestakuntza planik dauka?	Bai + Diseinatzen	Ez dago jasota (HAEEn batuketa egiteke)
		1.H.8	Erakundeak azken urtean emakumeen eta gizonen arteko berdintasuneko prestakuntzarako egindako ikastaro, saio edo mintegi kopurua	> 0 (edo atalase arbitrario bat zehaztu)	Ez dago jasota (HAEEn batuketa egiteke)
		1.H.9	Erakundeak urtean emakumeen eta gizonen arteko berdintasunean berariaz prestatzera zuzendu gabe egin dituen prestakuntza ikastaro, saio edo mintegietatik, emakumeen eta gizonen arteko berdintasunari buruzko moduluak edo edukiak izan dituztenen kopurua	> 0 (edo atalase arbitrario bat zehaztu)	Ez dago jasota (HAEEn batuketa egiteke)
	Hautapena	1.I.3	Azken urtean enplegu publikorako irisgarritasun, hornikuntza edo promoziorako egindako hautapen-prozesuetatik generoko merituak edo prestakuntza eskatu edo baloratzen dutenen kopurua	> 0 Edo prozesu kopuru globalarekiko %-aren arabera atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 36,4 da. (1.I.1 Azken urtean enplegu publikorako irisgarritasun, hornikuntza edo promoziorako egindako hautapen-prozesu kopuru osoa)	Ez dago jasota (erantzun anizkuna, baloratzeke) Era berean, multzo osoko erantzun maila oso txikia da.
		1.I.4	Azken urtean enplegu publikorako irisgarritasun, hornikuntza edo promoziorako egindako hautapen-prozesuetatik emakumeen eta gizonen arteko berdintasunari buruzko edukiak izan dituztenen kopurua	> 0 Edo prozesu kopuru globalarekiko %-aren arabera atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 36,4 da. (1.I.1 Azken urtean enplegu publikorako irisgarritasun, hornikuntza edo promoziorako egindako hautapen-prozesu kopuru osoa)	% 14,4

		1.I.5	Azken urtean enplegu publikorako irisgarritasun, hornikuntza edo promoziorako egindako hautapen-prozesuetatik berdinketa kasuetan emakumeen aldeko klausula dutenen kopurua, haien presentzia %40 baino txikiagoa den kidego, eskala, maila eta kategorietan, emakumeen eta gizonen arteko berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legeko 20 ,4, a) artikulua arabera	> 0 Edo prozesu kopuru globalarekiko %-aren araberrako atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 36,4 da. (1.I.1 Azken urtean enplegu publikorako irisgarritasun, hornikuntza edo promoziorako egindako hautapen-prozesu kopuru osoa)	% 11
		1.I.6	Enplegu publikorako irisgarritasun, hornikuntza edo promoziorako egindako hautapen-prozesuetatik haien oinarri orokorrak genero-ikuspegiarekin egin direnen kopurua. (Adibidez, azterketarako deialdi bakarrekoko kasuetan inguruabar berezien kasuan, hala nola haurgintzan, azterketa egiteko beste bide bat jartzen da).	> 0 Edo prozesu kopuru globalarekiko %-aren araberrako atalasea ezar liteke, baina erantzun maila % 36,4 da. (1.I.1 Azken urtean enplegu publikorako irisgarritasun, hornikuntza edo promoziorako egindako hautapen-prozesu kopuru osoa)	% 10,2
	Organoak / parekotasuna	1.I.8	Azken urtean enplegu publikorako irisgarritasun, hornikuntza edo promoziorako deitutako epaimahaietatik sexuen ordezkapen orekatua izan dutenen kopuru osoa	> 0 Edo epaimahai kopuru globalarekiko %-aren araberrako atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 26,3 da. (1.I.7 Azken urtean enplegu publikorako irisgarritasun, hornikuntza edo promoziorako deitutako epaimahai kopuru osoa)	% 15,3
		1.M.2	Sexuen ordezkapen orekatua duten erakundearen kide anitzeko zuzendaritza organo kopurua	> 0 Edo organo kopuru globalarekiko %-aren araberrako atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 31,5 da. (1.M.1 Erakundearen kide anitzeko zuzendaritza organo kopuru osoa)	% 18,5
		1.M.4	Azken urtean deitutako epaimahai edo antzeko organoetatik (administrazioak sustatu edo subentzionatutako sariak emateko, ondasun kulturalak edo artikulua eskuratzeko, eta abar) sexuen ordezkapen orekatuko klausula sartu dutenen kopuru osoa	> 0 Edo epaimahai kopurua osoarekiko %-aren araberrako atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 13,6 da. (1.M.3 Azken urtean deitutako epaimahai edo antzeko organo kopuru osoa)	% 5,9

GBI arauak	1.J.2	Azken urtean onartutako arauetatik (xedapen orokorrak) genero-eraginari buruzko txostena jaso dutenen kopuru osoa	> 0 Edo arau kopuru globalarekiko %-aren arabera atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 26,4 da. (1.J.1 Agenteak azken urtean onartutako arau kopuru osoa (xedapen orokorrak))	% 16,1
	1.J.3	Azken urtean onartutako arauetatik (xedapen orokorrak) genero-eraginari buruzko txostena jaso dutenen kopuru osoa, txosten horretan araua emakumeen eta gizonen arteko berdintasunarekiko neutroa dela ebatzi bada edota txostenean emakumeen eta gizonen arteko berdintasunaren helburuak lortzeko neurriak sartu ez bada	> 0 Edo arau kopuru globalarekiko %-aren arabera atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 26,4 da. (1.J.1 Agenteak azken urtean onartutako arau kopuru osoa (xedapen orokorrak))	% 6,8
	1.J.4	Azken urtean onartutako arauetatik (xedapen orokorrak) genero-eraginaren ebaluazioa izapidetzearen ondorioz aldaketak sartu behar izan dituztenen kopuru osoa	> 0 Edo arau kopuru globalarekiko %-aren arabera atalasea ezar liteke, baina galdera honetan erantzun maila % 26,4 da. (1.J.1 Agenteak azken urtean onartutako arau kopuru osoa (xedapen orokorrak))	% 10,2

* Jarri dugun galdetegiaren erreferentzia hura egin den unekoa da. Kontuan hartu behar litzateke galderaren zenbakia sistema ezartzeko fasean alda litekeela.

6.5 5. ERANSKINA: GENERO ADIERAZLEEN DATU-BASE ETA SISTEMA NAGUSIEN DESKRIPZIOA

Erakundea	Izena	Eremuak	Deskripzioa	Kokapena
NBE	Gender Info	Demografia, familia, osasuna, hezkuntza, lana eta partaidetza politikoa	Adierazle sinpleen datu-base estatistikoa; herri kopuru handia bildu du.	http://www.devinfo.info/genderinfo
Munduko Bankua	Gender Stats	Hainbat gai eremu bildu ditu, eta haietako batzuen datuak ez daude sexuaren arabera bereizita.	Nazioko estatistikak, NBERen datu-basea eta Munduko Bankuaren txostenak biltzen ditu.	http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTGENDER/EXTANATOOLS/EXTSTATINDATA/EXTGENDERSTATS/0,,contentMDK:21347401~menuPK:4851945~pagePK:64168427~piPK:64168435~theSitePK:3237336,00.html
UNECE	Genero datu-base estatistikoa	Demografia, etxeak, lana eta ekonomia, hezkuntza, partaidetza politikoa eta erabakimena, osasuna, delituak eta indarkeria, informazioaren eta komunikazioaren zientzia, teknologia eta kontziliazioa.	Oso zabala 56 herri kideri buruz; helburu bikoitza du: desberdintasun-egoeraren eta aplikatzen diren politika publikoen berri ematea.	http://www.unece.org/statshome/areas-of-work/statsarchive010be/data-collection.html
Eurostat	Gender equality system-Eurostat	Hezkuntza, lan-merkatua, errenta eta gizarteratzea, zaintza eta osasuna. Honakoak bildu ditu haietan: genero-indarkeria, soldata-arrakala, independentzia ekonomikoa, erabakimena eta politikako eragina, herri-administrazioa, justizia sistema, enpresak eta finantzak eta hirugarren sektorea eta GKEak.	EBko estatu kideen artean erkatzeko sistema zabala. Bereziki erabaki- eta eragin-guneei dagokienez.	http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/employment_social_policy_equality/equality/gender_indicators
CEPAL	Sistema de indicadores de género para América Latina Caribe	Indarkeria, pobrezia, lana, erabakimena, osasuna, IKT, lana, hezkuntza, etxeak eta familia eta biztanleria.	Latinoamerika eta Karibeko eskualdeak erkatzeko adierazle sinpleak. Haren mugak adierazle konparagarri gehiago edo gutxiago egotean dautza.	http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/mujer/noticias/paginas/3/29273/P29273.xml&xsl=/mujer/tpl/p18fst.xml&base=/mujer/tpl/top-bottom-estadistica.xsl
Berdintasunaren idazkaria	SEIG sistema	Demografia, etxeak, hezkuntza, zientzia eta teknologia, osasuna, boterea eta erabakimena, partaidetza politiko eta soziala, gizarte onspena, aisia eta astialdia eta kirola, eta indarkeria, enplegu, gizarte babes, kontziliazio eta diskriminazio anizkunaren berariazko adierazleak. Halaber, beste sintesi-adierazle batzuk egin ditu bere, hala nola GGI, GGGI eta GJI.	Adierazle sinpleen sistema oso zabala da, eta lehenen bidez egindako berdintasunari buruzko zenbait adierazle kalkulatzeko jarraibideak eman ditu.	http://www.inmujer.es/documentacion/Documentos/DE0343.pdf

6.6 6. ERANSKINA: AZTERTUTAKO INDIZEEN EZAUGARRI TEKNIKOEN LABURPEN TAULA

Erakundea	Izena		Dim	Adi	Ikuspegia	Haztapena	Agregazioa
	Euskaraz	Jatorrizko izena					
NBGP	Genero-desberdintasunaren indizea –GDI-	Gender Inequality Index –GII-	3	5	Genero-aldeak eta emakumeen ongizate maila	Batez besteko bateratuen agregazioa	Batez besteko geometrikoa
	Generori buruzko Giza Garapenaren Indizea –GGGI-	Gender related Human development Index –GHDI-	3	4	Ongizate maila g/e aldean arabera zuzentzen du	Oinarrizko adierazleentzat eta azpiindizeentzat bakarrik	Batez besteko aritmetikoa
	Genero-jabekuntzaren indizea –GJI-	Gender Empowerment Index –GEI-	3	4	Aldea biztanleria osoarentzako batez bestekoaren % 50etik	Azpiindizeetan	Batez besteko aritmetikoa
ELGA	Genero eta Gizarte Erakundearen Indizea –GGEI-	Social Institutions and Gender Index –SIGI-	5	12	Berdintasunari eragiten dioten erakundearen adierazleak	Testuinguru sozial eta kulturalari buruzkoa	-
World Economic Forum	Genero-aldearen indizea –GAI-	Gender Gap Index –GGI-	4	14	Emakumeen ratioa gizonekiko	Ratioentzat bakarrik	Batez besteko aritmetikoa
Social Watch	Genero-Zuzentasunaren Indizea –GZI-	Gender Equity Index –GEI-	3	10	Genero-aldeak	Alde-azpiindizeetan	Batez besteko aritmetikoa
EIU-BM	Emakumeen Aukera Ekonomikoen Indizea –EAEI-	Women’s Economic Opportunity Index (WEOI)	5	26	Mistoa	ez	Batez besteko aritmetikoa
IOE – Gizarte Barometroa	Genero-berdintasunaren indizea (IIG)		4	27	Genero-aldeak	MTren arabera indize eta azpiindizeetan	Batez besteko aritmetikoa
IEA	Genero-desberdintasunaren indizea –IDG-		3	23	Sexuen arteko aldea: Biztanleria osoarekiko % erlatiboa, belaunaldi-ikuspegiarekin	Baliokidea azpiindize guztientzat 2rentzak izan ezik	Batez besteko aritmetikoa
INDESGEN	Andaluziako Genero-desberdintasunaren indizea		5	19	Emakumeen ratioa gizoneko	Analisi faktorialaren bidez	Batez besteko geometrikoa
Rico eta Gómez-Limón	Genero Berdintasunaren Sinstesi Indizea –ISIG-		7	26	Sexuen arteko aldea lurralde-ikuspegiarekin	Exogenoa (APH)	Batez besteko aritmetiko edota geometrikoa

6.7 7. ERANSKINA: EB-15EKO HERRIEN RANKINGA ERKATZEKO BIDERAGARRIAK DIREN NAZIOARTEKO 3 INDIZEETAN

EB-15 herriak	GEI (*100) 2012	GGI (*100) 2011	GDI (1-x*100) 2011
Suedia	87	80	95
Finlandia	88	83	92
Danimarka	84	78	94
Herbehereak	79	75	95
Alemania	80	76	91
Frantzia	77	70	89
Espainia	81 (4°)	76 (5°)	88 (7°)
Italia	70	68	88
Austria	80	72	87
Belgika	79	75	87
Portugal	77	71	86
Grezia	72	69	84
Luxemburg	68	72	83
Irlanda	74	78	80
Erresuma Batua	76	75	79

Hautatutako herrien heina	68-88 (20)	83-68 (15)	79-95 (16)
---------------------------	------------	------------	------------

Espainiaren tokia	4	5	7
-------------------	---	---	---

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	3
1 INTRODUCCIÓN	5
1.1 OBJETIVOS Y ALCANCE DEL SISTEMA DE INDICADORES	7
1.2 METODOLOGÍA	9
2 FUNDAMENTOS DEL SISTEMA DE INDICADORES	11
2.1 ENFOQUE DEL SISTEMA.....	12
2.2 LOS INDICADORES COMO INSTRUMENTOS DE MEDIDA.....	13
2.3 LAS HERRAMIENTAS PARA LA MEDICIÓN DE LA DESIGUALDAD EN LA CAE.....	15
3 PROPUESTA DE SISTEMA DE INDICADORES PARA LA EVALUACIÓN DE LAS POLÍTICAS DE IGUALDAD DE MUJERES Y HOMBRES EN LA CAE	20
3.1 MARCO DE REFERENCIA Y ARQUITECTURA DEL SISTEMA.....	18
3.2 CARACTERÍSTICAS GENERALES.....	20
3.3 SISTEMA DE INDICADORES ESTRATÉGICOS	26
3.3.1 <i>Ámbito 1: Gobernanza de la igualdad</i>	28
Conceptualización: ¿Qué entender por Gobernanza de la igualdad?	30
Operativización del índice de gobernanza.....	31
Consideraciones para la ampliación del índice de gobernanza	34
Priorización de otros instrumentos a incorporar en el índice.....	35
3.3.2 <i>Ámbito 2: Empoderamiento</i>	38
Objetivo clave 2.1. Aumento de la autonomía personal	40
Objetivo clave 2.2 Acceso a los recursos económicos y sociales	42
Objetivo clave 2.3. Acceso a la participación sociopolítica.....	45
Objetivo clave 2.4. Cambio de valores.....	48
3.3.3 <i>Ámbito 3: Organización social corresponsable</i>	50
Objetivo clave 3.1. Equilibrio en los usos del tiempo y en la carga de trabajo.....	52
Objetivo clave 3.2. Distribución pública de los recursos económicos y sociales	54
Objetivo clave 3.3. Responsabilidad social del cuidado.....	56
3.3.4 <i>Ámbito 4: Violencia contra las mujeres</i>	60
Objetivo clave 4.1. Erradicación de la violencia contra las mujeres	61
Objetivo clave 4.2. Erradicación de la tolerancia a la violencia contra las mujeres.....	62
3.4 ÍNDICES COMPUESTOS PARA LA COMPARACIÓN	63
3.4.1 <i>Índices sintéticos en el ámbito estatal</i>	64
Presentación de los índices	65
Valoración.....	73
3.4.2 <i>Índices sintéticos internacionales</i>	74
Presentación de los índices	76
Valoración.....	82
4 CONSIDERACIONES FINALES	88
5 BIBLIOGRAFÍA	91
6 ANEXOS	97
6.1 ANEXO 1: FICHAS DE PARAMETRIZACIÓN DE LOS INDICADORES ESTRATÉGICOS:	98
Ámbito 2. Empoderamiento	98
Ámbito 3. Organización social corresponsable.....	107
Ámbito 4. Violencia contra las mujeres	112
6.2 ANEXO 2: DETALLE METODOLÓGICO.....	114
6.3 ANEXO 3: REVISIÓN DEL SISTEMA DE INDICADORES DE LAS POLÍTICAS DE IGUALDAD DE LA CAE.....	116
6.4 ANEXO 4: OPERATIVIZACIÓN DE LOS COMPONENTES POSIBLES DEL INDICADOR DE GOBERNANZA EN BASE A LAS PREGUNTAS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN	119
6.5 ANEXO 5: DESCRIPCIÓN DE LAS PRINCIPALES BASE DE DATOS Y SISTEMAS DE INDICADORES DE GÉNERO	125
6.6 ANEXO 6: TABLA DE SÍNTESIS DE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LOS DIFERENTES ÍNDICES EXPLORADOS. 126	
6.7 ANEXO 7: RANKING PAÍSES DE LA UE-15 EN LOS 3 ÍNDICES INTERNACIONALES VIABLES PARA LA COMPARACIÓN	127

Listado de tablas, gráficos y figuras

Figura 1. Alcance del objetivo	8
Tabla 1. Tipos de indicadores incluidos en el sistema propuesto.....	8
Tabla 2. Estado de la cuestión de las principales fuentes de indicadores de género existentes en la CAE	15
Figura 2. Componentes del sistema para la derivación de indicadores	19
Tabla 3. Síntesis del marco conceptual de referencia del sistema de indicadores: ámbitos, objetivos y factores clave	19
Tabla 4. Síntesis de la propuesta de indicadores priorizados.....	21
Tabla 5. Síntesis de los niveles de indicadores con que cuenta la propuesta.....	22
Tabla 6. Síntesis de la propuesta de indicadores principales y complementarios.....	23
Figura 3. Indicadores según grado de disponibilidad.....	27
Figura 4. Indicadores según grado de atribución.....	27
Figura 5. Indicadores según punto de referencia.....	27
Tabla 7. Instrumentos de gobernanza de la igualdad de la CAE según la Ley 4/2005, el V Plan y el sistema de información.....	31
Tabla 8. Ficha relativa al índice de gobernanza de la igualdad (1).....	33
Tabla 9. Construcción técnica del índice de gobernanza	34
Tabla 10. Ámbitos, instrumentos y factores clave que podrían componer el indicador de gobernanza (ampliado).....	36
Tabla 11. Ficha relativa al índice de gobernanza de la igualdad (2).....	38
Tabla 12. Síntesis de la propuesta de indicadores principales referentes al Empoderamiento*	39
Tabla 13. Síntesis de la propuesta de indicadores principales referentes a la Organización social corresponsable*	51
Tabla 14. Síntesis de la propuesta de indicadores principales referentes a la Violencia contra las mujeres	61
Tabla 15. Componentes del Índice Sintético de Igualdad de Género –IIG-	66
Tabla 16. Componentes del Índice de Desigualdad de Género -IDG-.....	68
Tabla 17. Componentes del Índice de Desigualdad de Género –INDESGEN-	70
Tabla 18. Componentes del Índice Sintético de Igualdad de Género -ISIG-	71
Tabla 19. Comparación de las características del IIG, IDG, INDESGEN e ISIG y el sistema propuesto para la CAE.	73
Tabla 20. Componentes del Índice de Desarrollo Humano relativo al Género –IdhG-	76
Tabla 21. Componentes del Índice de Potenciación de Género -IPG-	77
Tabla 22. Componentes del Índice de Desigualdad de Género –IDG-.....	78
Tabla 23. Componentes del Índice de Género e Instituciones Sociales -SIGI-	78
Tabla 24. Componentes del Índice Oportunidades Económicas de las Mujeres -WEOI-.....	80
Tabla 25. Componentes del Índice de Disparidad de Género –GGI o IDG-.....	81
Tabla 26. Componentes del Índice de Equidad de Género -IEG-	82
Tabla 27. Sistematización de los índices internacionales considerados.....	83
Tabla 28: Análisis DAFO de los dos índices preseleccionados: GGI e IDG	85

P PRESENTACIÓN



Siguiendo el mandato de la Ley Vasca de Igualdad Emakunde realiza la evaluación de las medidas implementadas por los poderes públicos vascos para promover y fomentar la igualdad entre mujeres y hombres. Desde hace años dicha evaluación ha recogido, periódicamente, toda una serie de resultados cuantitativos y ha contabilizado los recursos públicos invertidos en el logro de la igualdad. Sin embargo, la evaluación de las políticas públicas de igualdad no debe limitarse únicamente al cómputo cuantitativo de acciones y recursos sino que tiene que abordar la medición del impacto que dichas acciones tienen en la promoción de cambios sociales que introduzcan mayores cotas de igualdad. Esta ambición es la que explica la razón de ser del presente estudio.

En el diseño global de la evaluación del V Plan de Igualdad de la IX Legislatura del Gobierno Vasco Emakunde estableció cuatro tipos concretos de evaluación: de resultados, de procesos, de coherencia y de impacto. Los indicadores que se recogen en esta publicación son la herramienta propuesta para realizar la evaluación de impacto. Para ello, se ha pretendido llegar a una selección de indicadores estratégicos con los que poder realizar no solo el análisis de situación, sino también otros análisis comparados y longitudinales que aporten luz al hecho de si las medidas emprendidas por los poderes públicos en el ámbito de la igualdad entre mujeres y hombres cumplen, y en qué medida lo hacen, con dicho objetivo. En resumen, indicadores estratégicos que nos permitan observar en profundidad a nuestra sociedad y estudiar si se ha avanzado en el logro de los objetivos establecidos en el Plan de Igualdad.

Para llegar a la propuesta de los 12 indicadores estratégicos con los que realizar la evaluación de impacto, se ha procedido a un exhaustivo estudio previo de los indicadores existentes y de los indicadores posibles, para, finalmente, realizar una interesante y significativa propuesta que esperamos que tenga vocación de continuidad y nos permita saber, con datos objetivos en la mano, qué avances se están produciendo en la consecución de la igualdad o, en el peor de los casos, qué frenos o retrocesos se están sufriendo.

Consideramos que esta novedosa herramienta propuesta, si se aplica de forma periódica generará información comparada de alcance longitudinal, y aportará valiosa información sobre la efectividad de las políticas de igualdad en la consecución de sociedades más igualitarias y justas.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Silvestre Cabrera'.

María Silvestre Cabrera
Directora de EMakunde-Instituto Vasco de la Mujer

1. INTRODUCCIÓN

La evaluación de los resultados e impactos de las políticas públicas es una cuestión que está adquiriendo en los últimos años una centralidad cada vez mayor. Con el objetivo de buscar una mayor eficacia y consolidar la capacidad estratégica de las intervenciones públicas, la evaluación deviene un elemento clave en la toma de decisiones; en especial en un contexto como el actual, de crecientes restricciones presupuestarias.

Por lo que se refiere específicamente a la desigualdad de mujeres y hombres, éste es un fenómeno extremadamente complejo, multidimensional y en muchos aspectos enormemente resistente al cambio. A lo largo de los años los cambios vividos en este ámbito han tenido ritmos muy diversos: mientras en algunos aspectos las transformaciones han sido espectaculares, en otros sin embargo son muy lentas. Por todo ello, **para las políticas de igualdad de mujeres y hombres la evaluación de sus resultados e impactos sociales es una cuestión especialmente relevante.**

De acuerdo con esta perspectiva, en el “V Plan para la igualdad de mujeres y hombres en la CAE. Directrices IX Legislatura” se prevé la necesidad de realizar una evaluación de los efectos –tanto los esperados como los no esperados- que tienen las políticas de igualdad a nivel social, que permita responder a las siguientes preguntas:

¿Cómo se ha modificado la situación de los colectivos destinatarios de las políticas de igualdad?

¿Cómo se ha modificado la situación de desigualdad de mujeres y hombres en la sociedad en general?

¿Qué elementos permiten una mayor incidencia en el objetivo de la igualdad, en qué ámbitos se avanza con mayor rapidez y en cuáles los obstáculos son más fuertes?

En el presente informe se presenta el proceso de trabajo desarrollado para la elaboración de un **sistema de indicadores que dé cuenta del grado de desigualdad entre hombres y mujeres en la CAE y que a la vez sea sensible a las políticas públicas promovidas al respecto.** Con un monitoreo periódico de este tipo pretende contribuir al análisis de la evolución del fenómeno de la desigualdad, en el marco de un proceso de evaluación comprensiva que genere aprendizajes tanto institucionales como sociales.

El sistema de indicadores propuesto incluye un conjunto de indicadores simples referidos a la realidad vasca así como una revisión y propuesta de indicadores de síntesis que permitan comparar los avances de la CAE en relación a otras Comunidades Autónomas y estándares internacionales. El sistema propuesto ha sido elaborado partiendo de las dimensiones y objetivos principales de las políticas de igualdad de la CAE y a través de un proceso de reflexión conjunto entre las autoras, Emakunde y las agentes de igualdad de los diferentes Departamentos del Gobierno Vasco. Con ello, se ha construido un sistema de indicadores específico, multidimensional y de fácil comunicación que permite realizar una lectura integral y resumida de los avances conseguidos en los principales objetivos estratégicos de la igualdad de mujeres y hombres.

En los siguientes apartados de ese primer capítulo de Presentación se definen los objetivos y alcance del presente trabajo y se describe la metodología seguida para la concreción del sistema de indicadores.

A continuación en el Capítulo 2 se exponen los fundamentos del sistema desarrollado incluyendo su enfoque general, una breve descripción de la tipología de indicadores diseñados así como una revisión de las herramientas existentes para la medición de la desigualdad en la CAE que han alimentado este sistema.

El Capítulo 3 se dedica a la descripción detallada de la propuesta de indicadores elaborada de forma exhaustiva, desarrollando sucesivamente la conceptualización y justificación de cada ámbito, objetivo, factor clave e indicador de referencia propuesto, incluyendo también la presentación del marco de referencia del sistema.

En el Capítulo 4, a modo de conclusiones y consideraciones finales se valoran las principales aportaciones realizadas con el sistema de indicadores propuesto.

Finalizamos con diversos anexos que recogen información complementaria de interés referente al análisis realizado y la parametrización de los indicadores.

1.1 OBJETIVOS Y ALCANCE DEL SISTEMA DE INDICADORES

El objetivo general de este proyecto ha sido **definir una batería reducida de indicadores relevantes y estratégicos** que permitan estimar el grado de consecución de los principales objetivos establecidos en la política de igualdad de mujeres y hombres de la CAE (ver Figura 1).

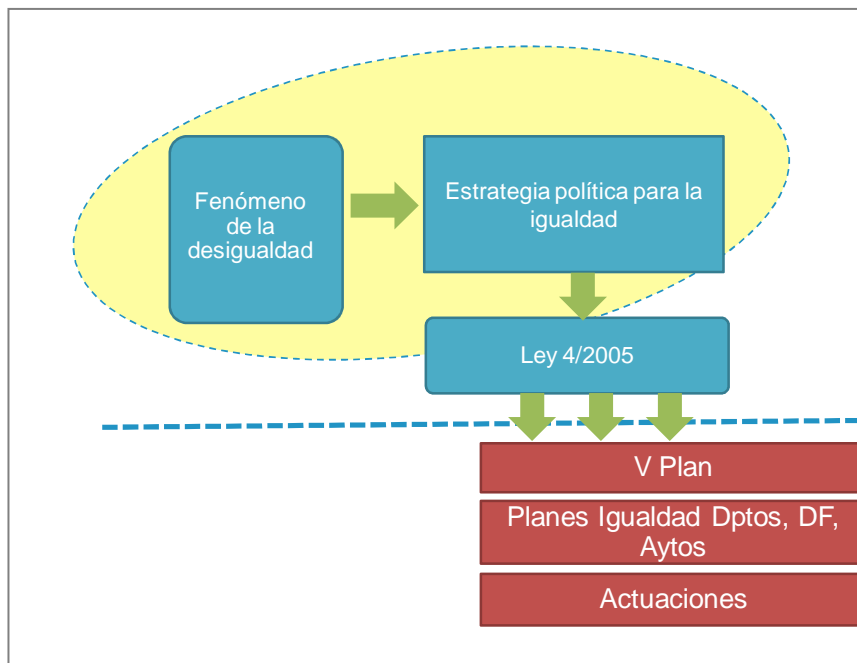
En concreto, la batería de indicadores debe permitir al gobierno de la CAE:

- **Monitorear los avances en el tiempo** de los elementos clave de las políticas de igualdad y realizar comparaciones longitudinales.
- Identificar **qué dimensiones de la igualdad entre mujeres y hombres** deben ser reorientadas en el contexto de los **procesos de toma de decisiones**.
- **Comparar** la situación de la desigualdad de mujeres y hombres de la CAE en diferentes territorios, incluido en el contexto internacional. Para ello, la batería incluirá más allá de indicadores simples, algún indicador de síntesis internacional (ver Figura 3).
- **Comunicar a la opinión pública** el grado de éxito de la sociedad vasca en su camino hacia la igualdad de una manera simple e intuitiva favoreciendo los procesos de sensibilización social.
- **Contribuir a las labores de seguimiento** que Emakunde realiza de las políticas de igualdad de mujeres y hombres del resto de administraciones públicas. En este sentido, se posibilita la interrelación futura de esta batería con los sistemas de indicadores existentes, tanto institucionales como de impacto (Informe Cifras, indicadores sectoriales que manejan los diferentes departamentos, etc.).

Con todo ello, se descarta que el sistema cumpla objetivos como el monitoreo de los resultados de los planes de igualdad de los Departamentos del Gobierno Vasco ni de otras administraciones, la provisión de información en función de la organización administrativa del Gobierno Vasco o el diagnóstico exhaustivo de cada uno de los fenómenos que contribuyen a la igualdad entre mujeres y hombres.

En la siguiente figura mostramos de forma sintética (en sombreado) el alcance del sistema de indicadores propuesto y su relación con las principales intervenciones públicas para la promoción de la igualdad (en rojo).

Figura 1. Alcance del objetivo



Algunos de los indicadores propuestos, por lo tanto, se corresponden más con el seguimiento de **objetivos estratégicos** de la política de igualdad y de ámbitos clave de la intervención pública, mientras que otros se centran en mayor medida en dar cuenta de los **cambios y/o resistencias** en algunas de las dimensiones del fenómeno de la desigualdad.

En su mayor parte se trata de indicadores orientados a valorar la evolución de la situación en la CAE –en la medida de lo posible, de forma comparada. Adicionalmente, a efectos de conseguir una **mirada comparativa** más amplia, se ha recomendado la inclusión de algún índice sintético de entre los ya elaborados a nivel internacional.

Tabla 1. Tipos de indicadores incluidos en el sistema propuesto

Tipo de indicadores	Objetivo	Finalidad	Destinatarios principales	Estructura/ dimensiones
Indicadores estratégicos	Evaluación de impactos	Comunicación, legitimación, diseño de políticas	Sociedad vasca, Emakunde, Gobierno vasco	Objetivos estratégicos de las políticas de igualdad de mujeres y hombres de la CAE
Indicadores de síntesis internacionales	Diagnóstico comparativo de la realidad social	Comunicación, legitimación	Sociedad vasca, Emakunde, Gobierno vasco	Relativo al indicador

1.2 METODOLOGÍA

La construcción de esta batería de indicadores se ha realizado en el periodo comprendido entre otoño de 2011 y otoño de 2013.

Para garantizar la utilidad y relevancia de los indicadores en relación a los objetivos planteados, la metodología de trabajo establecida ha buscado establecer espacios de debate y contribución tanto con Emakunde como con las agentes de igualdad de los Departamentos del Gobierno Vasco.

A continuación describimos brevemente el proceso metodológico desarrollado:

a) Por un lado, se desarrolló la **base conceptual** del mismo y se definió el marco de referencia del sistema de indicadores: se sistematizaron los objetivos y valores estratégicos de fondo de estas políticas, tal y como se han definido en el V Plan, en la trayectoria previa de anteriores planes y la Ley 4/2005 de igualdad, y se identificaron los aspectos, ámbitos o temáticas en los cuales se ha percibido que en los últimos años se ha dado un incremento o disminución significativa de la igualdad entre mujeres y hombres.

De esta manera se identificaron los *elementos más relevantes y prioritarios* en los que se debería centrar la evaluación del impacto de estas políticas y se exploraron posibles revisiones, ampliaciones y rearticulaciones de estos objetivos en aras de desarrollar su potencialidad, y de visibilizar las relaciones y sinergias entre ellos.

Se contrastaron los resultados con sendas sesiones de trabajo con Emakunde, por un lado, y las agentes de igualdad de los Departamentos del Gobierno Vasco, por el otro; para poder incorporar los conocimientos y prioridades de las principales responsables de la implementación de las políticas de igualdad en este marco de referencia.

b) Por el otro lado, se realizó una síntesis y análisis del **estado de la cuestión** respecto a los indicadores de género y/o desagregados por sexo a nivel internacional, europeo y estatal, revisando la bibliografía relevante y examinado las bases de datos y los sistemas de indicadores existentes para poder detectar las principales propuestas, tendencias y reflexiones al respecto. Así, se han descrito las principales características de éstos y los enfoques adoptados, a la vez que sus potencialidades, limitaciones o las críticas que han generado.

c) Se **sistematizaron las principales baterías de indicadores** existentes en la CAE (los definidos en el V Plan, en los informes anuales “Cifras sobre la situación de mujeres y hombres en Euskadi”, y en EUSTAT) para ubicarlos conceptual y prácticamente en los objetivos estratégicos de las políticas de igualdad y a la vez realizar una primera valoración de las fuentes de información con las que se cuenta. En cada uno de los ámbitos y objetivos clave se apuntaron cuáles son las temáticas para las que se dispone de información, la potencialidad de estos datos y los aspectos en los cuales se detectan vacíos significativos.

Todo ello nos ha permitido avanzar hacia el proceso de construcción de indicadores estratégicos en base de una visión más clara de la viabilidad real de los mismos, partiendo de un conjunto de indicadores reducido y ordenado en contraste con los casi 500 indicadores definidos entre el V Plan y el informe anual de “Cifras”. De esta manera se ha podido captar con mayor detalle las potencialidades y dificultades

propias del proceso de construcción de la batería de indicadores y asentar las bases para la definición de un sistema propio para la CAE.

d) Posteriormente **se seleccionaron los indicadores** que componen la presente propuesta, contrastándolos tanto con Emakunde como con diversas entrevistas con personas expertas¹ en materia de igualdad de mujeres y hombres y más concretamente en determinadas temáticas específicas. Para finalizar, se **parametrizaron** con detalle los indicadores seleccionados, elaborando para cada indicador una ficha específica y construyendo también una matriz Excel que facilita su representación gráfica en el momento que sean monitorizados y sus resultados sistematizados.

¹ Se entrevistó a Sara Moreno (Centro de estudios sociológicos QUIT sobre la vida cotidiana y el trabajo, Universitat Autònoma de Barcelona, 4/7/2010), Tània Verge (Departamento de Ciencias Políticas Universitat Pompeu Fabra, 3/7/2010) y Beatriu Masià (asociación Tamaia, Viure sense violència, 25/7/2012) para tratar de las cuestiones del equilibrio en la distribución de los trabajos y en los usos del tiempo, la participación sociopolítica de las mujeres y la violencia contra las mujeres, respectivamente; a las cuales agradecemos muchísimo su colaboración con el proyecto.

2. FUNDAMENTOS DEL SISTEMA DE INDICADORES

2.1 ENFOQUE DEL SISTEMA

Para una buena orientación y funcionamiento de las políticas públicas es imprescindible disponer de información adecuada y actualizada sobre las tendencias sociales y las necesidades de los distintos sectores de la población. En consecuencia, resulta necesario desarrollar mecanismos de monitoreo y evaluación que incluyan sistemas de indicadores sociales que nos informen no sólo de la eficiencia y eficacia de la gestión pública sino también de su incidencia sobre los fenómenos sociales.

En este sentido, la valoración de la capacidad de las intervenciones públicas para solucionar los problemas sociales y producir los resultados y efectos deseados es probablemente uno de los tipos de evaluación más complejos.

El principal reto que se presenta es el establecimiento de relaciones únicas y lineales de causalidad entre las políticas y programas institucionales promovidos y los resultados concretos. La evaluación de impacto debe proporcionar elementos para saber no sólo si un problema mejora o empeora sino también acerca de si la intervención pública ha incidido en éste. La dificultad reside en atribuir unívocamente un determinado resultado a la intervención pública teniendo en cuenta las relaciones existentes con otros factores y dinámicas de cambio que puedan estar incidiendo en la problemática que se pretende corregir, como se pone de manifiesto cada vez con más fuerza en las metodologías de evaluación de políticas y programas públicos (Blasco y Casado 2009).

Si bien en el corto o medio plazo se pueden identificar los resultados inmediatos de dichas políticas, la atribución de efectos o impactos a largo plazo resulta más cuestionable. Esto se debe a que la atribución única implica identificar relaciones causales lineales entre la intervención y el cambio observado así como establecer conclusiones sobre la supuesta relación existente entre éstos. Atribuir cuánto y en qué grado una determinada intervención ha generado un impacto determinado es una de las preguntas de evaluación más complejas de responder y que generan más controversia desde un punto de vista epistemológico en el marco de las ciencias políticas y sociales.

Para salvar dicha dificultad, resulta relevante utilizar un enfoque comprensivo en la evaluación y consecuentemente diseñar instrumentos de monitoreo y sistemas de indicadores multidimensionales. En el marco de la evaluación comprensiva y de la complejidad de los sistemas sociales se acepta que el cambio es atribuible a una multiplicidad de factores por lo que lleva inherente un cierto grado de impredecibilidad y que, adicionalmente, puede afectar una multiplicidad de variables. A la vez, se asume que esta diversidad de variables es también sensible a cambios del contexto (Mayne, 1999; Earl et al. 2001).

Desde este punto de vista, en las prácticas de evaluación de las políticas públicas se utiliza la combinación de una diversidad de metodologías, que acompaña este cambio del paradigma desde la comprobación de la causalidad a la comprensión de la atribución. Uno de los principales fenómenos en dichas prácticas es la adopción de metodologías de evaluación que, en lugar de buscar la significatividad estadística del fenómeno y medir su precisión, lleven a mejorar su comprensión, a identificar lo que funciona de la política evaluada, y a reducir consecuentemente la incertidumbre sobre sus resultados. Por tanto, tiene interés comprender qué políticas funcionan, mediante qué programas concretos, por qué, en qué contextos, etcétera (EVALSED, 2010).

De acuerdo con este planteamiento, el proceso de elaboración de este sistema de indicadores se ha fundamentado en las metodologías de evaluación multicriterio social (Munda, 1995, 2004, 2008). Este tipo de metodologías son adecuadas para el diseño de

sistemas de indicadores en procesos de evaluación que parten del reconocimiento de la complejidad inherente al fenómeno que se está evaluando, así como de la necesidad de observar los cambios generados en una diversidad de dimensiones y variables. En el marco de las metodologías multicriterio social de evaluación, la consistencia y transparencia del proceso de identificación de las variables relevantes a tener en cuenta fortalece la legitimación y robustez del sistema. En este sentido, la participación de los agentes implicados en el proceso de diseño del sistema de indicadores resulta clave.

2.2 LOS INDICADORES COMO INSTRUMENTOS DE MEDIDA

Los **indicadores sociales** son herramientas para la generación de información; datos que muestran o reflejan de una forma aproximada determinados aspectos de la sociedad. Se construyen partiendo de un marco conceptual explícito y deben estar vinculados a un contexto social de referencia desde el cual se interpretarán sus resultados (Domínguez y Simó, 2003). Un indicador consistente debe proporcionar información *relevante* sobre el fenómeno que se quiere estudiar y además, debe ser *preciso, medible, independiente* –en la medida de lo posible- de otros indicadores, *sensible* a los cambios, y *fácil* de interpretar (EVALSED, 2010).

A partir del tipo de información que contienen, se suelen diferenciar dos tipos de indicadores: los simples o bivariantes y los compuestos o de síntesis (EVALSED, 2010).

Los **indicadores simples** (esto es, una proporción, un porcentaje, una tasa o un índice) suelen proporcionar información directa sobre los efectos medibles del fenómeno –en este caso la desigualdad de mujeres y hombres- en variables concretas y específicas. Así, por ejemplo, la diferencia salarial entre hombres y mujeres, también denominada brecha salarial, se refiere a la diferencia existente entre lo que cobran, de media, hombres y mujeres, esto es, entre el salario masculino y el femenino. Este indicador nos habla de uno de los resultados más tangibles de la desigualdad de género: la discriminación que se produce en el mercado de trabajo (debido a la segregación vertical y ocupacional, al desigual valor que se atribuye al trabajo realizado por unas y otros, o a la falta de corresponsabilidad, entre otros aspectos) y se centra en captar uno de los efectos de esta desigualdad: su impacto en el salario.

En este sentido, algunos indicadores simples que destacan por su accesibilidad, bajo coste y facilidad de interpretación pueden apuntar hacia un aspecto de carácter estratégico y muy sensible a cambios sociales y en las políticas públicas. Estos indicadores resultan de interés por su potencia explicativa sobre el conjunto de fenómenos estudiados dando cuenta de la complejidad de interacciones causa-efecto entre éstos.

La exploración de los indicadores y estudios estadísticos sobre desigualdad de género a nivel nacional e internacional ha revelado la existencia de un rico mapa de sistemas de indicadores simples de género y de bases de datos desagregadas por sexo (ver anexo 5 y 6). A nivel internacional se han identificado cinco sistemas de indicadores de igualdad de género; los impulsados y/o sostenidos por la ONU, la UNECE, el Banco Mundial, CEPAL y Eurostat; a la vez que la UE está actualmente en proceso de diseño de un sistema propio de indicadores de género. En el Estado Español destaca el Sistema Estatal de Indicadores de Género (SEIG) elaborado por parte de la Secretaria de Igualdad y en especial aquellos indicadores que permiten establecer comparaciones entre CCAA, así como sistemas

autonómicos como el que se calcula anualmente en el País Vasco: *Cifras sobre la situación de mujeres y hombres en Euskadi*.

Por otra parte, los **indicadores de síntesis (índices o indicadores compuestos)** incorporan en su cálculo distintas dimensiones e indicadores simples teniendo en cuenta la relaciones existentes entre ellos. Constituyen otra herramienta de gran valor para aproximarse de forma agregada a la situación de la igualdad de género, ya que generalmente aglutinan en un solo parámetro una diversidad de variables asociadas a un fenómeno facilitando su interpretación en el marco de realidades complejas (OCDE, 2008). Una de las principales virtudes de los indicadores de síntesis es que permiten una comparación agregada e intuitiva entre países o regiones diversos, por lo que son especialmente útiles a efectos de comunicación hacia la ciudadanía.

Sin embargo los indicadores compuestos tienen algunas limitaciones importantes. En concreto, cabe destacar que la complejidad y multidimensionalidad de fenómenos sociales como el de la desigualdad de género, puede quedar invisibilizada en la agregación de las variables para la obtención de un sólo indicador. Esta agregación puede ser muy útil a la hora de sintetizar y mostrar el avance o retroceso en la igualdad, pero puede conducir, a la vez, a interpretaciones y conclusiones simplistas en el proceso de revisión de las políticas públicas, puesto que en realidad los valores que toma el indicador dependen en gran medida de las decisiones tomadas en el proceso de su construcción (p.e., qué componentes o variables se seleccionan, qué fórmulas de cálculo, si se incluyen factores de ponderación, etcétera). Además, la construcción de un indicador de síntesis a menudo implica trabajar con datos procedentes de encuestas realizadas en diferentes períodos y condiciones. Así, ciertas modelizaciones teóricamente consistentes pueden dar como resultado valores poco fiables, y pueden provocar errores en la toma de decisiones debido a lo impreciso de los resultados. Por todo ello, el proceso de definición y contraste de los índices es fundamental.

En cualquier caso, a nivel internacional, desde los años noventa han proliferado los índices sintéticos para medir los logros de los países en relación a la igualdad de género. El PNUD, la OCDE y el BM, entre otras instituciones, monitorean periódicamente estos logros y publican los resultados de sus índices con la intención de incentivar a los países a realizar políticas favorables a los mismos. Por el contrario, las administraciones públicas del Estado español no han optado por esta herramienta sintética de medición, con la destacada excepción de la Comunidad Andaluza (en el apartado 3.4 se analiza y compara con más detalle los distintos índices detectados).

La propuesta de la presente publicación se ha centrado en construir un **sistema de indicadores mixto**, que incluya indicadores simples y compuestos, de manera que permita tanto i) interpretar y comunicar de forma fácil e intuitiva la situación de la desigualdad de género en la CAE, como ii) captar la complejidad y multidimensionalidad de las desigualdades entre mujeres y hombres en Euskadi para orientar las políticas públicas hacia su disminución. En tanto que sistema de indicadores sociales dirigido a la evaluación, pues, debe permitir dar cuenta de posibles avances o retrocesos en relación a objetivos concretos de la intervención pública en este campo para facilitar el aprendizaje, mejora y rendición de cuentas de las políticas públicas.

2.3 LAS HERRAMIENTAS PARA LA MEDICIÓN DE LA DESIGUALDAD EN LA CAE

El V Plan para la Igualdad entre Mujeres y Hombres en la CAE establece 193 indicadores de evaluación y seguimiento asignados a los diferentes objetivos operativos y ámbitos de actuación; 29 de ellos relativos al capítulo referente a la Gobernanza para la igualdad y 163 a los Ejes de intervención. En su mayor parte se trata de indicadores de impacto, aunque también se introducen algunos relativos a la actividad y a los resultados del Plan. Se detalla que 104 de estos indicadores están ya disponibles mientras otros 88 deben construirse.

Estos indicadores se suman a otros sistemas y baterías de indicadores de igualdad ya existentes en la CAE –como la batería de indicadores recogida en el informe anual promovido por Emakunde “Cifras sobre la situación de mujeres y hombres en Euskadi”, los indicadores de seguimiento y evaluación definidos en los planes departamentales de igualdad implantados en el marco del V Plan, o bien los vinculados a los procesos de elaboración presupuestos de género y de informes de impacto de género de la normativa.

La siguiente tabla resumen las principales fuentes de información identificadas.

Tabla 2. Estado de la cuestión de las principales fuentes de indicadores de género existentes en la CAE

Tipo	Nombre	Objetivo	Finalidad	Destinatario/s principal/es	Estructura/dimensiones
Sistemas de indicadores	V Plan	Evaluación de políticas (proceso/ impacto/ resultados)	Legitimación, rendición de cuentas, aprendizaje institucional	Emakunde, Gobierno vasco	Estructura operativa del Plan
	Planes departamentales	Monitoreo de implementación y resultados de programas y acciones	Rendición de cuentas, aprendizaje institucional	Emakunde, Dptos.	Estructura operativa del Plan/es
Batería de indicadores estadísticos	Cifras	Diagnóstico evolutivo realidad social	Comunicación, diseño de PP	Sociedad vasca, Emakunde	Ámbitos sectoriales + V Plan
	Presupuestos	Evaluación Impacto presupuestario	Rendición de cuentas, diseño de PP	Emakunde, Dptos.	----
	IIG	Evaluación ex ante Impacto	Diseño de PP	Emakunde, Dptos.	Directrices IIG internacionales

En los últimos años, por lo tanto, se ha realizado un importante esfuerzo para seguir avanzando en una mayor concreción de la valoración del impacto de las políticas de igualdad de la CAE y en una mejora del grado de operativización de sus indicadores; en un proceso aún inconcluso.

Al valorar que la batería de indicadores propuesta resulta poco manejable a nivel operativo y demasiado extensa para proporcionar fácilmente una visión global,

Emakunde ha impulsado un proceso de diseño de un **sistema reducido de indicadores clave** que den cuenta de la evolución de los objetivos y valores de fondo de las políticas de igualdad de mujeres y hombres en la CAE. Este sistema debería incluir indicadores *estratégicos, comprensibles, socialmente valorados y sensibles* al avance social en los temas clave para la desigualdad entre mujeres y hombres.

3. **P**ROPUESTA DE SISTEMA DE INDICADORES

3.1 MARCO DE REFERENCIA Y ARQUITECTURA DEL SISTEMA

La base conceptual del sistema de indicadores de igualdad propuesto en este trabajo se basa en la perspectiva de la igualdad que se ha desarrollado en la Comunidad Autónoma de Euskadi a lo largo de los años. En concreto, se han analizado el enfoque y las prioridades políticas establecidas en los últimos planes de igualdad de mujeres y hombres del Gobierno Vasco (IV y V, correspondientes a la octava y novena legislatura), así como los planteamientos definidos por la Ley 4/2005 de Igualdad; que se han contrastado con literatura internacional y estatal especializada en políticas de género para dar la oportunidad de visibilizar también otros fenómenos relevantes.

La estrategia marco de las políticas de igualdad de la CAE conceptualiza dichas políticas en base a cuatro grandes ejes de actuación: el **empoderamiento** de las mujeres, el impulso de la **corresponsabilidad** a todos los niveles, la lucha contra la **violencia** y finalmente la implantación de la **Gobernanza de la igualdad** (o *mainstreaming* de género) en todos los poderes públicos. Este último punto referente a la Gobernanza se ha definido bien como eje de actuación -IV Plan-, bien constituyendo un capítulo específico en sí mismo -caso del V Plan.

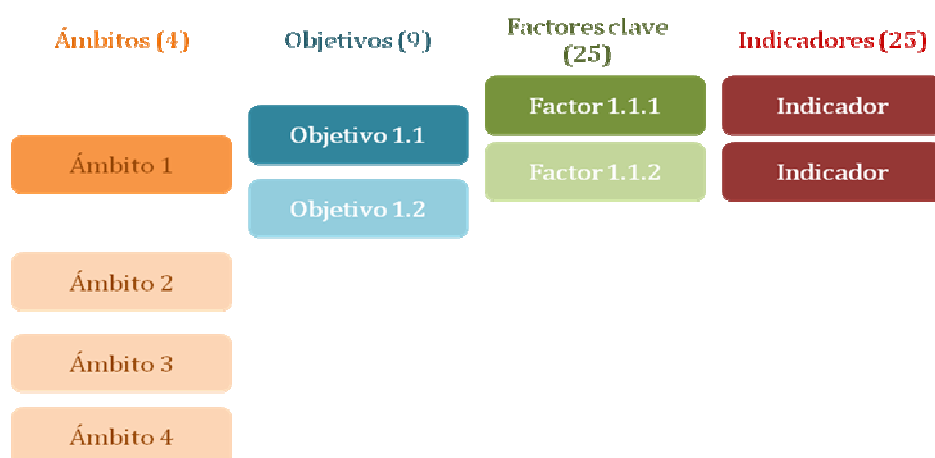
En estos cuatro grandes ejes se agrupan bajo el IV y V Plan de Igualdad un conjunto de objetivos clave de estas políticas públicas; que además son consistentes con la Ley 4/2005 de igualdad y presentan un alto grado de continuidad y coherencia interna –tal y como se señaló en la evaluación de coherencia realizada el año 2011.

El sistema de indicadores propuesto es el resultado de la derivación lógica de los indicadores desde estos **ámbitos de intervención** y **objetivos estratégicos** para conseguir la igualdad entre mujeres y hombres. Para ello, en cada ámbito considerado relevante para la igualdad, se han establecido uno o más objetivos concretos deseables para alcanzarla –a partir de la trayectoria de las políticas de igualdad de la CAE y de las prioridades de intervención identificadas por Emakunde y las agentes de igualdad. Tras el planteamiento de los objetivos, para cada uno de ellos se han identificado los **factores clave** considerados más importantes para la consecución de dichos objetivos. Los factores clave constituyen componentes estratégicos de los objetivos que son especialmente relevantes y/o particularmente resistentes al cambio; por lo que en consecuencia retrocesos o avances en ellos nos informan de una evolución en el logro de los objetivos de la igualdad. Finalmente, los **indicadores** seleccionados hacen referencia a los factores clave seleccionados como más importantes (ver Figura 2).

Así, para cada uno de los cuatro ámbitos planteados se han identificado entre dos y cuatro objetivos de interés (9 en total). A su vez, para cada objetivo se han identificado entre 2 y 4 factores clave (25 factores en total) a los cuales se ha asociado un indicador. Como resultado se ha obtenido un sistema de 25 indicadores principales entre los que posteriormente se han priorizado 12.

Como se puede ver, aunque se acerca mucho en su espíritu y contenidos, la arquitectura del sistema no se corresponde estrictamente con el despliegue operativo del V Plan. Con ello se ha pretendido conseguir un sistema de indicadores que mantenga una máxima coherencia con la Ley 4/2005 de igualdad y con la trayectoria de políticas de igualdad de la CAE, y a la vez no se vea constreñido estrictamente por un instrumento necesariamente temporal como es un Plan estratégico de igualdad, y que por lo tanto sea capaz de proveer continuidad en la evaluación de los elementos fundamentales del impulso de la igualdad de mujeres y hombres.

Figura 2. Componentes del sistema para la derivación de indicadores



En la tabla siguiente se presenta de forma reducida el **marco conceptual de referencia** del sistema de indicadores. La descripción y justificación del alcance conceptual de los ámbitos, objetivos estratégicos y factores claves se presentan en cada uno de los apartados del capítulo 3.

Tabla 3. Síntesis del marco conceptual de referencia del sistema de indicadores: ámbitos, objetivos y factores clave

ÁMBITO	OBJETIVO CLAVE	FACTOR CLAVE
1. Gobernanza de la igualdad	1.1 Esfuerzo público por la igualdad	1.1.1 Desarrollo de la gobernanza de la igualdad
2. Empoderamiento	2.1 Aumento de la autonomía personal	2.1.1 Auto percepción
		2.1.2 Capacidad de decisión en el ámbito personal
		2.1.3 Capacidad de decisión sobre los recursos en el ámbito familiar
	2.2 Acceso a los recursos económicos y sociales	2.2.1 Acceso a la renta
		2.2.2 Acceso a condiciones de habitabilidad dignas
		2.2.3 Acceso y dominio de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación

	2.3 Acceso a la participación sociopolítica	2.3.1 Acceso a espacios de decisión y prestigio
		2.3.2 Voz de las mujeres en el debate público
		2.3.3 Presencia equilibrada de hombres y mujeres en el poder político
		2.3.4 Presencia en espacios de participación social
	2.4 Cambio de valores	2.4.1 Superación de estereotipos de género
		2.4.2 Valoración social de las actividades feminizadas
3. Organización social corresponsable	3.1 Equilibrio en la distribución de los trabajos y en los usos del tiempo	3.1.1 Equilibrio en la carga total de trabajo
		3.1.2 Reparto de trabajo remunerado
		3.1.3 Reparto trabajo no remunerado
	3.2 Distribución equitativa de los recursos económicos y sociales	3.2.1 Políticas redistributivas
		3.2.2 Igualdad laboral
		3.2.3 Igualdad en sectores estratégicos: I+D
	3.3 Responsabilidad social del cuidado	3.3.1 Recursos públicos destinados al cuidado
		3.3.2 Conciliación en las empresas
		3.3.3 Organización territorial facilitadora del cuidado
4. Violencia contra las mujeres	4.1 Erradicación de la violencia contra las mujeres	Ídem
	4.2 Erradicación de la tolerancia a la violencia contra las mujeres	Ídem

3.2 CARACTERÍSTICAS GENERALES

El sistema de indicadores propuesto corresponde a un sistema de indicadores mixto diseñado desde un enfoque multicriterio. Incorpora la recomendación de adoptar algún **índice sintético** ya consolidado a efectos comparativos, junto con una batería de **indicadores estratégicos** dirigidos a monitorizar los avances en relación a objetivos clave para conseguir la igualdad. En este segundo nivel, se propone una selección de 12 indicadores prioritarios con el objetivo de obtener un sistema acotado y manejable. Los criterios para seleccionarlos han sido: i) importancia del factor clave (se ha incorporado al menos un indicador por cada objetivo clave, con algún indicador adicional en los considerados como más relevantes por su importancia o su aportación a la visión de conjunto); ii) disponibilidad de datos² y iii) utilidad comunicativa.

² Pese a ello algunos indicadores propuestos no están disponibles a corto plazo pero los mantenemos por su elevado interés.

Los **12 indicadores prioritarios** seleccionados se detallan en la Tabla 4 que presentamos a continuación, mientras que la explicación y parametrización detallada de cada uno de ellos la desarrollamos en el apartado 3.3.

Tabla 4. Síntesis de la propuesta de indicadores priorizados

Ámbito	Objetivo clave	Factor clave	Nombre del indicador
Indicadores estratégicos			
1. Gobernanza de la igualdad	1.1 Esfuerzo público por la igualdad	Desarrollo de la gobernanza de la igualdad	Índice de gobernanza de la igualdad
2. Empoderamiento	2.1 Aumento de la autonomía personal	Capacidad de decisión sobre los recursos en el ámbito familiar	Proporción de hogares en los que la mujer participa de la organización del presupuesto común
	2.2 Acceso a los recursos económicos y sociales	Acceso a la renta	Proporción de mujeres que cuentan con medios suficientes de vida (renta)
		Acceso y dominio de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación	Proporción de mujeres con competencias avanzadas en el uso del ordenador
	2.3 Acceso a la participación sociopolítica	Acceso a espacios de decisión y prestigio	Presencia de mujeres en cargos directivos
		Presencia equilibrada de hombres y mujeres en el poder político	Proporción de mujeres en los cargos electos de responsabilidad pública
	2.4 Cambio de valores	Superación de estereotipos de género	Segregación por sexo en la elección de estudios no obligatorios
3. Organización social corresponsable	3.1 Equilibrio en la distribución de los trabajos y en los usos del tiempo	Reparto trabajo no remunerado	Peso de la producción doméstica realizada por mujeres en relación al valor total de la producción doméstica
	3.2 Distribución de los recursos económicos y sociales	Igualdad laboral	Brecha salarial
	3.3 Responsabilidad social del cuidado	Recursos públicos destinados al cuidado	<i>Proporción del PIB que se dedica a políticas de cuidados a largo plazo en la CAE</i>
4. Violencia contra las mujeres	4.1 Erradicación de la violencia contra las mujeres	Ídem	Proporción de mujeres que han sufrido algún tipo de violencia en el último año
	4.2 Erradicación de la tolerancia a la violencia contra las mujeres	Ídem	Proporción de personas que están de acuerdo con la afirmación que hay casos de violencia contra las mujeres que son provocados por las mujeres
Indicadores comparativos recomendados			
Índice sintético 1	IDG-PNUD	Índice de Desigualdad de Género	
Índice sintético 2	GGI-WEF	Índice de Disparidad de Género	

* *En cursiva y azul, se indican los indicadores no disponibles.*

Sin embargo, en aras de aportar una visión más amplia de la problemática y una mayor capacidad de introducir matices y corregir vacíos de información, se han descrito un conjunto de 27 indicadores principales (que incluyen los 14 priorizados más 13 adicionales) y 17 de complementarios.

Tabla 5. Síntesis de los niveles de indicadores con que cuenta la propuesta

Tipo de indicador	Características	Nº de indicadores propuestos
Indicadores prioritarios	Proporcionan una panorámica sintética y general dirigida a comunicar de forma rápida y fácil el avance de la igualdad en la CAE.	14 (12 indicadores estratégicos + 2 índices recomendados)
Indicadores principales	Permiten valorar cada uno de los factores clave y objetivos estratégicos de las políticas de igualdad de la CAE.	27 (14 indicadores prioritarios + 13 adicionales)
Indicadores complementarios	Aportan matices e informaciones adicionales a modo de complemento y/o contraste a las baterías de indicadores anteriores.	17

Tabla 6. Síntesis de la propuesta de indicadores principales y complementarios

Ámbito/ Objetivo clave	Factor clave	Nombre del indicador principal	Nombre del indicador complementario
Ámbito 1: Gobernanza de la igualdad			
1.1 Esfuerzo público por la igualdad	1.1.1 Desarrollo de la gobernanza de la igualdad	1 Índice de gobernanza de la igualdad	1.C.1 Porcentaje de cumplimiento de objetivos en el desarrollo de gobernanza
Ámbito 2: Empoderamiento			
2.1 Aumento de la autonomía personal	2.1.1 Autopercepción	<i>2 Proporción de mujeres que no tienen problemas de auto-aceptación de su aspecto físico</i>	-
	2.1.2 Capacidad de decisión en el ámbito personal	3 Proporción de mujeres que considera que su grado de control en las decisiones que afectan a las actividades personales diarias es alto.	<i>3C1 Proporción de mujeres no se atreven a hablar de sus deseos sexuales 3C2 Proporción de mujeres que consideran que tienen libertad de decisión sobre las cuestiones vinculadas a la reproducción (métodos anticonceptivos, reproducción asistida, número de hijos, etc.)</i>
	2.1.3 Capacidad de decisión sobre los recursos en el ámbito familiar	4 Proporción de hogares en los que la mujer participa de la organización del presupuesto común	-
2.2 Acceso a los recursos económicos y sociales	2.2.1 Acceso a la renta	5 Proporción de mujeres que cuentan con medios suficientes de vida (renta)	5C1 Proporción de mujeres en el total de asalariados con ganancia baja 5C2 Dispersión en la renta de la población femenina
	2.2.2 Acceso a condiciones de habitabilidad dignas	6 Proporción de mujeres que residen en viviendas adecuadas	-
	2.2.3 Acceso y dominio de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación	7 Proporción de mujeres con competencias avanzadas en el uso del ordenador	-
2.3 Acceso a la participación sociopolítica	2.3.1 Acceso a espacios de decisión y prestigio	8 Presencia de mujeres en cargos directivos	-
	2.3.2 Voz de las mujeres en el debate público	<i>9 Presencia de mujeres como generadoras de opinión en espacios informativos y de debate de los medios de comunicación</i>	9C1 Proporción de mujeres entre las personas que afirman haber participado en el último año en un foro o grupo de discusión política en internet 9C2 Proporción de mujeres entre las personas que reconocen haber expresado su opinión sobre un tema político en un medio de comunicación (cartas al director, llamadas a la radio,...), en el último año
	2.3.3 Presencia equilibrada de hombres y mujeres en el poder político	10 Proporción de cargos electos de responsabilidad pública ocupados por mujeres	-

	2.3.4 Presencia en espacios de participación social	11 Proporción de mujeres entre todas las personas que han colaborado durante el año anterior con un sindicato, movimiento social, asociaciones de vecinos, partidos, u otro grupo organizado para intentar influir en las decisiones públicas	11C1 Proporción de mujeres cuyo grado de participación socio-político es alto (entre tres grados)
2.4 Cambio de valores	2.4.1 Superación de estereotipos de género	12 Segregación por sexo en la elección de estudios no obligatorios	-
	2.4.2 Valoración social de las actividades feminizadas	13 Brecha salarial entre las ramas de actividad más feminizadas y masculinizadas	-
Ámbito 3: Organización social corresponsable			
3.1 Equilibrio en la distribución de los trabajos y en los usos del tiempo	3.1.1 Equilibrio en la carga total de trabajo	14 Brecha de género en la carga total de trabajo en el día (trabajo remunerado+ trabajo doméstico y de cuidado + todos los desplazamientos)	14C1 Valor relativo de las pensiones contributivas de viudedad respecto de las pensiones contributivas de jubilación
	3.1.2 Reparto de trabajo remunerado	15 Brecha de género en los años de cotización promedio	15C1 Proporción de personas trabajadoras sobreocupadas 15C2 Brecha de género en la carga de trabajo remunerado en el día
	3.1.3 Reparto trabajo no remunerado	16 Peso de la producción doméstica realizada por mujeres en relación al valor total de la producción doméstica	16C1 Proporción del promedio de horas dedicadas al trabajo no remunerado doméstico y de cuidado personas hogar de los hombres en relación al de las mujeres 16C2 Relación entre jornada parcial y responsabilidades de cuidado en hombres y mujeres
3.2 Distribución equitativa de los recursos económicos y laborales	3.2.1 Políticas redistributivas	17 Brecha de género en la disminución del riesgo de pobreza gracias a las transferencias sociales	-
	3.2.2 Igualdad laboral	18 Brecha salarial	-
	3.2.3 Igualdad en sectores estratégicos: I+D	19 Proporción de personas ocupadas en actividades científicas que son mujeres (EDP)	-
3.3 Responsabilidad social del cuidado	3.3.1 Recursos públicos destinados al cuidado	<i>20 Proporción del PIB que se dedica a políticas de cuidados a largo plazo en la CAE</i>	20C1 Proporción de personas beneficiarias con derecho a prestación que la han recibido (por grado de dependencia) 20C2 Proporción de población de 0 a 2 años no atendida en guardería o centro educativo por razones diferentes de la preferencia familiar
	3.3.2 Conciliación en las empresas	21 Población ocupada que valora tener alguna dificultad para solicitar permisos	21C1 Asalariados/as entre 16 y 64 años según puedan o no modificar el inicio o la finalización de la jornada laboral en al menos una hora por razones familiares
	3.3.3 Organización territorial facilitadora del cuidado	22 Proporción de personas con acceso a servicios y equipamientos de proximidad	-

Ámbito 4: Violencia contra las mujeres			
4.1 Erradicación de la violencia contra las mujeres	4.1.1 Erradicación de la violencia contra las mujeres	23 Proporción de mujeres que han sufrido algún tipo de violencia en el último año	23C1 Proporción de mujeres que sufren actualmente violencia machista y que ésta se está dando desde un periodo de tiempo de 1 a 10 años
	4.2 Erradicación de la tolerancia a la violencia contra las mujeres	24 Proporción de mujeres que no identifican la situación de violencia sufrida	-
		25 Proporción de personas que están de acuerdo con la afirmación que hay casos de violencia contra las mujeres que son provocados por las mujeres	-
Indicadores comparativos recomendados			
Índice sintético 1 IDG-PNUD		Índice de Desigualdad de Género	
Índice sintético 2 GGI-WEF		Índice de Disparidad de Género	

** En cursiva y azul, se indican los indicadores no disponibles.*

Las **características generales** de los indicadores seleccionados son las siguientes:

- Solidez de la correspondencia con el sistema de referencia; los indicadores están firmemente asociados a éste.
- Son específicos y directamente vinculados al fenómeno del que pretenden informar.
- Son relevantes y oportunos para la aplicación de políticas: 1) describiendo la situación prevaleciente en el sector, 2) permitiendo establecer metas y convertirlas en acciones.
- Son claros y de fácil comprensión para que no se generen dudas sobre su significado.
- Son confiables y exactos, siendo su formulación explícita para entender de qué tipo de valor se trata (absoluto o relativo, de una tasa, índice, etc.).
- Cuentan con objetivos claros para evaluar a qué distancia nos encontramos de la situación deseada y proceder a la toma de decisiones pertinentes.
- Son de cálculo factible a partir de la disponibilidad de datos existente –o se prevé la posibilidad de obtenerlos a corto o medio plazo.

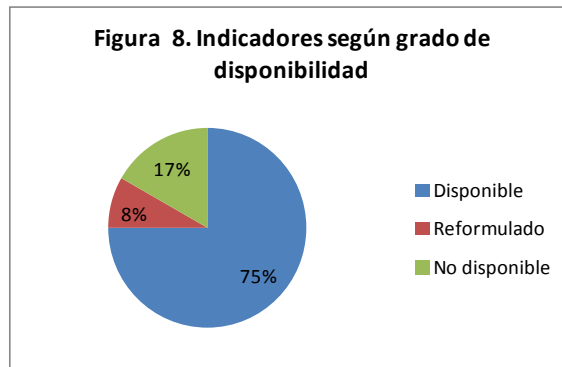
Dedicamos la totalidad de este capítulo a la descripción y justificación de los distintos indicadores. En un primer apartado (3.3) se abordan los indicadores estratégicos para después entrar en los índices de síntesis comparativos (3.4).

3.3 SISTEMA DE INDICADORES ESTRATÉGICOS

En este apartado describimos el sistema de indicadores estratégicos de forma exhaustiva, desarrollando sucesivamente la conceptualización y justificación de cada ámbito, objetivo, factor clave e indicador de referencia propuesto. Para poder ofrecer una visión de conjunto, se irán desgranando tanto los indicadores principales como los complementarios.

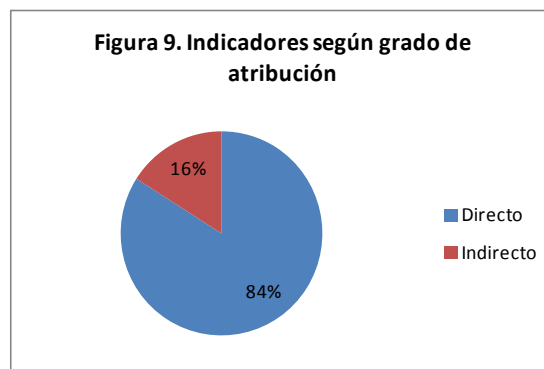
De los 25 indicadores principales identificados, el 75% están disponibles en el sistema estadístico y de generación de datos de la CAE o, en su falta, del Estado español. Adicionalmente, el 8% de los indicadores constituyen propuestas de reformulación de indicadores ya existentes –introduciendo, por ejemplo, algunas modificaciones en preguntas de encuesta (Figura 3).

Figura 3. Indicadores según grado de disponibilidad



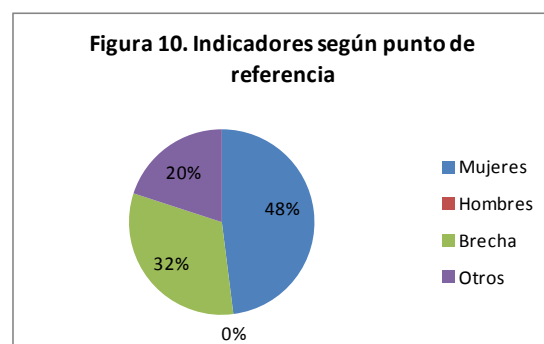
Por otro lado, se ha valorado que el 84% de los 25 indicadores se refieren directamente el factor clave a considerar, mientras que el 16% lo captan de manera indirecta (Figura 4).

Figura 4. Indicadores según grado de atribución



Según el punto de referencia del indicador, el 48% corresponde a indicadores que apuntan a la proporción de mujeres que cumple con el factor de monitoreo, mientras que el 32% serían indicadores expresados en términos de brecha entre mujeres y hombres (Figura 5).

Figura 5. Indicadores según punto de referencia



La **parametrización** de cada uno de los 25 indicadores principales se encuentra en el anexo 6.1. En las fichas descriptivas se han incluido los siguientes parámetros: el nombre del indicador, la fórmula para su cálculo, la fuente de verificación de los datos para su estimación, el organismo generador de los datos, algunas consideraciones para su cálculo y la identificación de su valor añadido mediante un sistema de iconos. Cabe destacar que en el apartado de consideraciones para su cálculo, se han incluido sugerencias de parámetros de desagregación interna de los indicadores para un análisis más profundo de las desigualdades existentes para el indicador en cuestión³.

A continuación se presentan los indicadores organizados por ámbitos y objetivos clave. Las referencias (numeraciones) de los indicadores corresponden a las utilizadas en la tabla de parametrización del Anexo.

3.3.1 **ÁMBITO 1: GOBERNANZA DE LA IGUALDAD**

Uno de los elementos clave a monitorizar para poder evaluar las políticas de igualdad de mujeres y hombres es el **seguimiento de los avances realizados en el compromiso de las administraciones públicas** respecto a este tema.

La ubicuidad de las desigualdades de género implica que es necesario abordar este problema desde todos los actores habituales de las políticas públicas, reorientando el *mainstream* o corriente principal de la acción de gobierno a partir de la inclusión sistemática del principio de igualdad en *todos* los procesos y sectores administrativos. Requiere por lo tanto, de la definición e implantación de estrategias claras y sostenidas para promover el cambio institucional de las administraciones y para transformar en profundidad las estructuras, dinámicas institucionales y culturas organizativas y así incorporar la perspectiva de género en todos los procesos de diagnóstico, diseño, implementación y evaluación de las políticas.

Las iniciativas enfocadas a **promover el cambio institucional en el seno de la propia administración**, pues, son un objetivo de enorme relevancia para las políticas de igualdad. Sin embargo, a nivel estatal e internacional con frecuencia este componente de cambio institucional no ha sido desarrollado de una forma tan explícita y sistemática como se ha concretado la dimensión más sectorial de las políticas de género.

Una de las razones para ello es que la forma concreta de llevar a la práctica estos cambios institucionales sigue siendo uno de los grandes retos de las políticas de igualdad de género. En diferentes contextos y momentos se han implantado estrategias muy diversas, con diferentes arquitecturas institucionales, modelos de intervención, instrumentos de política pública y metodología. Pese a ello, en general su aplicación práctica y su capacidad de impacto ha sido bastante limitada e irregular⁴.

³ No obstante, se debe tener en cuenta que en los datos provenientes de encuesta, las posibilidades de desagregación dependerán del tamaño de la muestra, por lo que en realidad para muchos de los indicadores es probable que no estén disponibles los datos desagregados.

⁴ Como se muestra, por ejemplo, en Braithwaite, M. (2005) *Gender-sensitive and women friendly public policies: a comparative analysis of their progress and impact*, Informe final del Proyecto EQUAPOL (2002-2005), financiado por V Programa Marco de la UE.

Esta complejidad, diversidad y falta de concreción ha llevado a que la definición de indicadores de seguimiento y evaluación en este ámbito sea un campo poco explorado. De hecho, las pocas **experiencias identificadas a nivel internacional** se centran más en la realización de evaluaciones de carácter comprensivo que en el establecimiento de indicadores concretos que permitan comparar y monitorear los avances a lo largo del tiempo⁵.

En el Sistema de Naciones Unidas, por ejemplo, el PNUD y UN-HABITAT han realizado sendos informes para evaluar la implantación del *mainstreaming* de género (MG) en sus organizaciones; el Banco Mundial ha llevado a cabo una evaluación de las políticas de género de la institución realizada desde la perspectiva del MG; y la OIT ha iniciado un proceso de identificación de una metodología para realizar una evaluación sobre su estrategia de *mainstreaming*⁶.

Sin embargo, sólo esta última experiencia de la OIT se aproxima a una propuesta de batería de indicadores (Bastia, 2000) para evaluar el progreso de su estrategia de GM en clave interna, aunque la evaluación no está totalmente implementada. En cualquier caso, en estas organizaciones no parecen haberse desarrollado propuestas de índices sintéticos relativos a gobernanza de la igualdad, puesto que su propio ámbito de actuación y estructura son organizaciones muy complejas.

A diferencia de otras administraciones del ámbito estatal e internacional, la CAE cuenta con una importante trayectoria en la definición de los instrumentos de la Gobernanza, incluso a nivel normativo mediante la Ley 4/2005 de Igualdad de mujeres y hombres. Ha sido pionera en la operativización de esta estrategia de cambio institucional, destacando por su alto grado de coherencia y consolidación, y por la concreción de objetivos e incluso de indicadores de evaluación en este ámbito⁷.

Así pues, la existencia de un marco normativo claro y ambicioso, y la sólida trayectoria de trabajo previo y de implantación en los diferentes niveles de gobierno de instrumentos de planificación e intervención potentes (los planes de igualdad de cada legislatura, entre ellos), sitúa a la CAE en una posición privilegiada para desarrollar un indicador que

⁵ En el marco de este proyecto no se ha realizado una investigación específica y sistemática acerca de la existencia de índices e indicadores de MG y cambio institucional a nivel internacional, aunque sí se ha llevado a cabo una revisión bibliográfica exploratoria que nos ha permitido detectar las iniciativas mencionadas.

⁶ Tanto el PNUD, como UN-HABITAT y el BM adoptan estrategias mixtas para la evaluación: los tres realizan análisis de sus documentos (ya sea de proyectos concretos, como de declaraciones institucionales o documentos organizativos) y estudios de caso de proyectos en el terreno o de países beneficiarios de programas. Se trata pues, de aproximaciones fundamentalmente cualitativas guiadas por sus propios objetivos y definición del *mainstreaming* de género. Asimismo, tanto UN-Habitat como PNUD realizan encuestas de opinión a su propio personal, mientras que además, el BM y UN-Habitat evalúan su interacción con otras instituciones que realizan políticas con el mismo fin. Para más información, ver bibliografía adjunta.

⁷ En sus sucesivos Planes de igualdad y en la Ley 4/2005 de Igualdad de mujeres y hombres en la C.A.E. se establecen una serie de instrumentos y de objetivos a conseguir para que los poderes públicos modifiquen de forma efectiva sus procesos clave e introduzcan el principio de igualdad. De hecho, tanto en el Plan vigente como en planes anteriores se ha dedicado un apartado específico a desarrollar y concretar los objetivos de gobernanza para la igualdad. Es destacable asimismo el alto grado de continuidad y estabilidad de la apuesta realizada en este ámbito del cambio institucional, a la vez que se han desarrollado instrumentos de seguimiento y evaluación de forma sistemática, amplia y pionera.

permita evaluar de forma periódica los avances en el *mainstreaming* de género y en la gobernanza de la igualdad.

Con esta finalidad proponemos la construcción de un **índice** que se base en la información existente sobre el **cumplimiento de los objetivos de gobernanza de la igualdad** con los que se ha dotado la CAE; objetivos que ya están ampliamente identificados y desarrollados en la normativa y políticas previas de la CAE y que además coinciden con los elementos principales que la literatura especializada y las experiencias internacionales apuntan como necesarios para promover la igualdad.

El alcance de dicho índice de *mainstreaming* es el del **conjunto de las administraciones públicas** de la CAE dada la inexistencia de un sistema de información que provea de datos sobre el ámbito privado. En el caso de que en el futuro se cuente con algunos datos sistemáticos referentes a las empresas (información sobre la implantación de planes de igualdad, por ejemplo), también se podría valorar esta cuestión conjuntamente.

Por consiguiente, nuestra propuesta de índice de gobernanza se centra en valorar el avance de las administraciones vascas en su conjunto –con la posibilidad de desagregar por niveles de gobierno– en la implantación de algunos de los elementos clave de la Gobernanza de la igualdad.

En los siguientes apartados empezamos por describir el proceso de conceptualización de la gobernanza, en aras de fijar un marco de referencia para el indicador, para después pasar a describir con mayor detalle la propuesta de indicador de gobernanza.

Conceptualización: ¿Qué entender por Gobernanza de la igualdad?

Desde nuestro punto de vista, los componentes y dimensiones del índice se deben basar en la conceptualización con la que el GV en general y Emakunde en particular han venido desarrollando a lo largo de su trayectoria acerca de qué es lo que se entiende por gobernanza de la igualdad. La Ley 4/2005 promulga la integración de la perspectiva de género en todas las políticas y acciones que lleven a cabo los poderes públicos⁸.

En síntesis, en las políticas de igualdad de la CAE se han desarrollado los siguientes instrumentos de gobernanza:

⁸ A efectos de esta Ley, se entiende por integración de la perspectiva de género “la consideración sistemática de las diferentes situaciones, condiciones, aspiraciones y necesidades de mujeres y hombres, incorporando objetivos y actuaciones específicas dirigidas a eliminar las desigualdades y promover la igualdad en todas las políticas y acciones, a todos los niveles y en todas sus fases de planificación, ejecución y evaluación”. Para ello, en el título II se establecen diversas medidas para la integración de la perspectiva de género en la actuación de los poderes y las administraciones públicas vascas: en el capítulo II, en estadísticas y estudios; en el capítulo III respecto a la capacitación del personal de la administración; en el capítulo IV, en la actividad normativa y administrativa (evaluación previa del impacto de género, uso no sexista del lenguaje, la consideración de la perspectiva de género como uno de los criterios de valoración en la concesión de subvenciones y en la contratación y la realización de procesos selectivos no discriminatorios).

Tabla 7. Instrumentos de gobernanza de la igualdad de la CAE según la Ley 4/2005, el V Plan y el sistema de información

Ámbitos*	Instrumentos de gobernanza		Ley 4/2005	V Plan (bloques)	Sistema información (bloques)
Planificación	De igualdad		Título II	A	A
	Interna		Título III	-	B
	Sectorial		Título II	J	K
Estructuras	Unidades y/o agentes		Título I	B	C
	Coordinación		Título I	C	D
	Participación		Indirectamente Título I ⁹	M	E
Económicos	Presupuestos		Título I ¹⁰	I	F
	Contratación y subvenciones		Título II	K	L
Personal	Formación interna		Título II	E	H
	Selección RRHH		Título II	F	I
	Paridad	Jurados y tribunales	Título II	L (íd.)	M
		Órganos y procesos consultivos y participativos	Título III	M (íd.)	
Normas (IIG)			Título II	H	J
Estadísticas			Título II	D	G
Lenguaje no sexista			Título II	G	-

* La agrupación de los instrumentos en ámbitos más grandes es una propuesta de las autoras en aras de agregar aspectos comunes y avanzar hacia una definición de componentes de un índice sintético. Sin embargo es totalmente discutible y se podrían pensar fácilmente agrupaciones alternativas (incorporando, por ejemplo, la planificación interna al ámbito de personal, entre otros).

Resulta clave que un índice sintético de desarrollo de gobernanza para la igualdad, pues, incorpore la información relativa a todos o algunos de estos elementos.

Operativización del índice de gobernanza

El indicador propuesto se centra en el seguimiento del **porcentaje de agentes con un desarrollo de los instrumentos de gobernanza básicos** –entendiendo por agentes a las diversas administraciones vascas.

La **propuesta de índice** que realizamos parte de una valoración del grado de disponibilidad de datos en relación a la implantación de los diferentes instrumentos de

⁹ En concreto, se detalla lo siguiente “Establecimiento de relaciones y cauces de participación y colaboración con entidades públicas y privadas que en razón de sus fines o funciones contribuyan en el ámbito local a la consecución de la igualdad de mujeres y hombres”.

¹⁰ Capítulo III. Financiación (se detalla que todas administraciones deben especificar anualmente en su presupuesto los recursos para la implantación de la Ley).

gobernanza en las administraciones públicas de la CAE. y constituye un indicador calculable y sencillo de gobernanza de la igualdad que ha sido incorporado en la batería de indicadores construida en este proyecto.

El principal valor añadido del índice es su *naturaleza adaptativa* a las diferentes fases de despliegue de la política de gobernanza de la CAE. En este sentido, en la medida en la que la gobernanza se despliegue con mayor intensidad, existe la posibilidad de ampliar las componentes y variables del índice para adaptarlo al nivel de profundidad de los resultados esperados. En principio el sistema de información y seguimiento de las políticas de igualdad de la CAE permitiría esta ampliación a medida que vaya consolidándose su implantación.

En el apartado dedicado a las Consideraciones finales se apuntan algunos elementos a tener en cuenta para una potencial ampliación futura de los componentes del índice.

DESCRIPCIÓN DEL ÍNDICE

El índice de gobernanza que se podría calcular a día de hoy sería, como se ha apuntado, un indicador que mida el **Porcentaje medio de agentes que han implantado los instrumentos básicos de la gobernanza de la igualdad (Ind. 1)**.

Los tres instrumentos básicos que incluye son: los PLANES DE IGUALDAD; la existencia de entidades, órganos o UNIDADES DE IGUALDAD¹¹; y la existencia de una PREVISIÓN PRESUPUESTARIA ESPECÍFICA dedicada a la igualdad. Esto es, los capítulos II y III del Título I de la Ley y el capítulo I del título II (bloques A, B, e I del V Plan). Con esta selección de componentes centramos la atención en los instrumentos mínimos de intervención sin los que, tal y como apunta la literatura existente, es muy difícil sino imposible impulsar la igualdad. Se trata, por lo tanto, de instrumentos *necesarios pero no suficientes*.

A la vez, un indicador de este tipo permite valorar la *extensión* de la gobernanza pero no su *intensidad*. Es decir, sabremos por ejemplo si los agentes tienen unidad o si han definido un presupuesto específico pero no se podrá valorar si este personal o presupuesto implica un compromiso mínimo o elevado con la igualdad. Aún así, en el contexto actual en el que el grado de despliegue de estos instrumentos normativos de gobernanza no es aún total en el conjunto de administraciones públicas de la CAE, consideramos que esta propuesta de índice sigue siendo relevante y estratégica para evaluar el despliegue de esta fase de la política de igualdad en todas las administraciones.

El **Índice de gobernanza de la igualdad** propuesto se integra en la batería de indicadores desarrollada en el ámbito 1 de Gobernanza de la igualdad.

¹¹ En función de una valoración del grado de obligatoriedad que marca la Ley y en aras de permitir la comparabilidad, habría que valorar si se incluye únicamente la existencia de unidades de igualdad o si por lo contrario si se considera también en cierto modo equivalente el contar con personal específicamente dedicado a la igualdad.

Tabla 8. Ficha relativa al índice de gobernanza de la igualdad (1)

Nombre indicador	Índice de gobernanza de la igualdad
Ámbito	1. Gobernanza de la igualdad
Fuente	Sistema de información de las políticas de igualdad de la CAE
Disponibilidad	Sí
Departamento/ organismo responsable	Emakunde
Fórmula de cálculo del indicador	<p>(% de agentes que afirman tener plan + % de agentes que afirman tener unidad + % de agentes que afirman tener previsión presupuestaria específica para la igualdad) /3</p> <p>Una fórmula alternativa podría ser el cálculo del % de agentes que cumplen los tres requisitos (más restrictiva) o bien, por lo contrario, que cumplen al menos 1 o 2 de los tres requisitos (más abierta).</p>
Unidades	Proporción de agentes (administraciones públicas)
Rango	0%-100% (o bien 0-1)
Tendencia	↑
Periodicidad medición	Podría ser anual si se mantiene la evaluación de resultados anual.
Factores desagregación	<p>Niveles de gobierno</p> <p>Tipo de instrumento de gobernanza (planes, unidades, previsión presupuestaria)</p>
Comentarios	<p>* El indicador se aplicaría a Departamentos del GV, Diputaciones forales, Mancomunidades y ayuntamientos y OOAA-otros entes públicos; no se aplicaría a empresas públicas.</p> <p>* Es posible que se pueda calcular una aproximación a este índice de forma retrospectiva a partir de las evaluaciones anuales del IV Plan realizadas antes de la puesta en marcha del sistema informático de información.</p> <p>* <u>Nota de cálculo:</u> Consideramos que dado que se trata de los instrumentos básicos y previstos en la Ley desde hace tiempo, el porcentaje debe calcularse en relación al <i>número total</i> de agentes y no al número de agentes que han respondido a la pregunta, de manera que las no respuestas cuenten como un no.</p> <p>Sin embargo, esta perspectiva puede generar dificultades en el ámbito local. Así, proponemos que en el caso de los ayuntamientos para calcular el porcentaje se parta de un número total de agentes menor al número de entes locales existentes en la CAE. Se deberían contabilizar por lo menos a todos los municipios grandes y medianos y establecer un número definido por lo que refiere a los municipios pequeños (en base al grado de respuesta anterior, por ejemplo); para evitar que el gran número de localidades pequeñas con poca capacidad de creación de estructuras distorsione la monitorización del avance en este ámbito.</p>

FUENTE DE VERIFICACIÓN

El indicador propuesto resulta del promedio de la proporción de agentes que han implantado los instrumentos básicos de la gobernanza de la igualdad. La fuente de información para esta evaluación es el cuestionario del Sistema de Información de las Políticas de Igualdad de la CAE que Emakunde ha implantado en los últimos meses.

En la tabla siguiente presentamos la fuente y la escala de valoración de referencia a utilizar para considerar que los agentes han implantado cada instrumento –a partir de las respuestas del cuestionario.

Tabla 9. Construcción técnica del índice de gobernanza

Instrumento	Pregunta fuente (sistema de información)*	Respuestas a partir de las que se considera que el instrumento está implantándose
Planes	1.A.2 ¿Tienen en su entidad actualmente un plan o programa para la igualdad vigente?	Si + En proceso de diseño
Unidades	<i>Si se opta por incluir también la existencia de personal específico:</i> 1.C.1 ¿Tienen personal dedicado al impulso de la igualdad?	Si
	<i>Si sólo se incluye la existencia de una unidad formal:</i> 1.C.9 ¿Tienen constituida formalmente un órgano o unidad administrativa de igualdad?	Si + En proceso de diseño
Presupuesto específico	1.F.2 Presupuesto asignado anual destinado a la igualdad de mujeres y hombres del Departamento, Diputación Foral, Ayuntamiento, Mancomunidad, OOAA, o institución.	Cualquier respuesta excepto “No se dispone de este desglose del presupuesto”.

* Indicamos referencia del cuestionario en el momento de su elaboración. Habría que tener en cuenta que el número de la pregunta puede haber cambiado en la fase de implantación del sistema.

Consideraciones para la ampliación del índice de gobernanza

El índice propuesto plantea la posibilidad de ampliar los componentes que lo integran profundizando en los aspectos e instrumentos de gobernanza previstos en la Ley que se incorporan para captar con más matices el avance de ésta. En este sentido, se confirma que el Sistema de Información de las Políticas de Igualdad puede proveer, potencialmente, de información más amplia.

Cabría esperar pues que a medio plazo este índice pudiera ser sustituido por otro índice más complejo que abarque información más ambiciosa. El planteamiento de esta ampliación del índice tiene una vocación eminentemente progresiva y de adaptación al propio proceso de transversalización. Así, se plantea la necesidad que la ampliación sea desarrollada necesariamente a medida de que se vaya consolidando la implementación del Sistema de Información existente, que en estos momentos es aún muy reciente. De hecho, muchas de las decisiones claves de su construcción –en cuanto a qué indicadores e instrumentos priorizar- están estrechamente vinculadas a cómo esté funcionando el

sistema y a los niveles de respuesta que se vayan consiguiendo a las diferentes preguntas que puedan alimentar el índice.

Asimismo, una ampliación de este tipo requeriría tener en cuenta: a) cuáles serían otros instrumentos de gobernanza de más interés y prioridad, b) cómo se podrían formular los indicadores asociados a dichos instrumentos y, posteriormente, c) cómo establecer los umbrales de valoración correspondientes. Abordamos estos temas a continuación.

Priorización de otros instrumentos a incorporar en el índice

Si el índice propuesto incorpora información relativa a los tres instrumentos normativos considerados como prioritarios (planes, unidades y presupuestos específicos), una posible ampliación del índice debe identificar qué otros instrumentos de los descritos en la tabla 7 se incorporan.

Dado que incluir indicadores de todos los instrumentos generaría un índice excesivamente complejo y poco útil, para poder priorizar entre todos estos mecanismos habrá que tener en cuenta:

- la *relevancia* del instrumento de cara a la incorporación efectiva de la perspectiva de género en la actuación pública. En este sentido, la literatura comparada y la experiencia práctica apuntan a la importancia de mantener ESTRUCTURAS ESPECÍFICAS encargadas de impulsar y/o monitorizar la igualdad para que no se convierta en una “tarea de nadie”; así como la importancia de incidir en el ámbito ECONÓMICO y en la formulación de NORMAS, en tanto son los principales mecanismos de intervención de las administraciones.
- la *comparabilidad* entre niveles de gobierno. Los instrumentos de gobernanza no son exactamente los mismos para todas las administraciones por razones competenciales, por lo que si se pretende poder agregar las distintas administraciones quizás habría que descartar algunos elementos –por ejemplo, los informes de impacto de género de la normativa, a valorar.
- la *disponibilidad* y *fiabilidad* de la información es otro elemento a tener en cuenta. Un índice de estas características presenta de entrada dificultades para conseguir la información, pero por sus propias características algunos ámbitos son especialmente complicados. Destacamos, por ejemplo, la cuestión de los avances en ESTADÍSTICAS Y ESTUDIOS, en el LENGUAJE NO SEXISTA, en la PARIDAD o en la SELECCIÓN DE PERSONAL, que nos llevarían *a priori* a descartar estos aspectos.

Estos criterios servirán para identificar qué instrumentos adicionales pueden incluirse en adelante en el indicador y garantizar que éstos sean los instrumentos más significativos para dar cuenta del cambio institucional y la incorporación del principio de igualdad.

DEFINICIÓN DE LOS INDICADORES

Ampliar las componentes del índice permite no sólo incluir más instrumentos de gobernanza sino también valorar distintos aspectos de la implantación de los instrumentos. Esto nos lleva a identificar, para cada instrumento/componente, varios indicadores que apuntan a diferentes aspectos de su implantación. Por ejemplo, si en el

índice propuesto para la primera fase el indicador de referencia era simplemente la *existencia* de plan / unidad / previsión presupuestaria, en esta fase se podría ir más allá e identificar indicadores que apunten a otros aspectos como el grado de interdepartamentalidad en los planes o las características relevantes de las unidades. Para ello, sin embargo, es necesario valorar detenidamente las posibilidades y umbrales de valoración.

Presentamos a continuación una tabla con los ámbitos, instrumentos y factores clave que podrían enriquecer el índice.

Tabla 10. Ámbitos, instrumentos y factores clave que podrían componer el indicador de gobernanza (ampliado)

Ámbitos*	Instrumentos de gobernanza	Factores clave / indicadores
Planificación	De igualdad	Existencia de plan de políticas de igualdad Grado de interdepartamentalidad en la elaboración Grado de interdepartamentalidad en su implementación
	Interna	Existencia de plan para la igualdad interna
	Sectorial	PdG en planes sectoriales (que contengan: Objetivos o medidas de igualdad, Análisis de género, Participación de la unidad de género en la elaboración)
Estructuras	Unidades y/o agentes	Existencia de Unidad Existencia de personal específico Que el personal forme parte de estructura admtdva.
	Coordinación	Existencia de estructuras de coordinación intra e interdptl en igualdad, y en otros en temas relacionados
	Participación	Existencia de órganos de participación específica Inclusión de paridad en órganos no específicos Inclusión de obj. igualdad en órganos no específicos Participación de entidades para la igualdad en órganos no específicos Participación de expertas en igualdad en órganos no específicos
Económicos	Presupuestos	Existencia de presupuestos específicos Existencia de presupuestos con perspectiva de género (por ejemplo, elaborando IIG de presupuestos generales y/o de programas)
	Contratación y subvenciones	Inclusión de criterios de igualdad en contratación, subvenciones y convenios
Personal	Formación interna	Realización de formación (horas y/o sesiones) Existencia de un Plan de formación Realización de sesiones no específicas con contenidos de igualdad
	Selección RRHH	Inclusión de méritos de género Inclusión de contenidos de género
	Órganos / paridad	Paridad en tribunales de selección, en órganos colegiados, en otros órganos
Normas (IIG)		Elaboración de IIG de normativa Modificación de normas después de IIG

En esta fase debe realizarse un proceso dirigido a seleccionar *qué ámbitos* constituirían los componentes del índice y, dentro de éstos, *qué indicadores* apuntan a los factores clave de mayor interés. Adicionalmente, otra de las cuestiones a determinar es la necesidad o no de valorar de diferente manera la importancia de cada componente asignándole *ponderaciones* o pesos diferenciados si se considera necesario.

Por ejemplo, se podría establecer un índice que incluya tres componentes: Planificación + Estructuras + Instrumentos económicos, donde cada uno de estos componentes se construye a partir de uno o varios indicadores a los cuales se les puede asignar igual o diferente peso.

UMBRALES DE VALORACIÓN

Por último, una posible ampliación de las componentes e indicadores incluidos en el índice plantea la necesidad de establecer los *umbrales de valoración* para los indicadores en relación a las fuentes de verificación (en este caso, el Sistema de Información). Esto es, reflexionar en torno a preguntas como la siguiente: ¿qué respuesta consideraremos que denota que el agente está desarrollando un determinado instrumento de gobernanza? (en relación a la pregunta del cuestionario que permite la estimación del indicador). Posibles y diferentes respuestas podrían ser, por ejemplo, si el agente afirma que ha realizado determinada acción independientemente de la frecuencia, o en cambio, incluirlo sólo si lo hace de forma más o menos sistemática. Por lo tanto, se destaca la necesidad que el ejercicio de establecimiento de los umbrales de valoración pase por un **proceso de reflexión institucional** en el que se proyecten tanto los criterios y valores de la política de igualdad como el proceso planteado para su despliegue.

Expuestas las fases que guiarían la ampliación de las componentes del índice, planteamos la posibilidad adicional existente de variar la orientación del mismo desde una formulación centrada en el QUIÉN (es decir, en el porcentaje de agentes que desarrollan determinados instrumentos de gobernanza) hacia una formulación centrada en el QUÉ ([Porcentaje de cumplimiento de objetivos en el desarrollo de gobernanza, Ind. 1C1](#)). Este posible enfoque orientaría el índice a medir no tanto la implantación institucional de los instrumentos de gobernanza entre los agentes sino su *intensidad cualitativa*. Se trataría pues de calcular el índice no en función de los agentes sino de los instrumentos.

Se establecería un referente de máximo desarrollo de la gobernanza en el ámbito de actuación de las administraciones de la CAE –general y por instrumento- y se identificaría en qué grado los agentes lo aplican. Por ejemplo, si en el ámbito económico un máximo de cumplimiento sería: Tener previsión presupuestaria dedicada a la igualdad + Realizar informes de impacto de género del presupuesto + Incorporar criterios de igualdad en contratación y subvenciones, un agente que sólo haya llegado a definir la previsión presupuestaria estaría en un 33% del cumplimiento de objetivos de gobernanza en el ámbito económico.

En cualquier caso, la agregación del desempeño de todos los agentes nos daría pues un **índice de cumplimiento de objetivos en el desarrollo de la gobernanza** que no nos indicaría cuántos agentes realizan iniciativas en este sentido pero sí aportaría información relevante sobre el grado de intensidad con el que se avanza en la gobernanza y dónde se encuentran los principales logros y dificultades.

Tabla 11. Ficha relativa al índice de gobernanza de la igualdad (2)

Nombre indicador	Índice de gobernanza de la igualdad
Ámbito	1. Gobernanza de la igualdad
Fuente	Sistema de información de las políticas de igualdad de la CAE
Disponibilidad	Indicador en principio disponible a medio plazo pero que habría que construir y contrastar.
Departamento/ organismo responsable	Emakunde
Fórmula de cálculo del indicador	Por acabar de concretar Una opción sería la posibilidad de establecer ponderaciones entre los indicadores que componen cada instrumento y entre distintos instrumentos.
Unidades	Proporción de desarrollo de los objetivos e instrumentos de la gobernanza de la igualdad
Rango	0%-100% (o bien 0-1)
Tendencia	↑
Periodicidad medición	Por decidir. En principio podría ser anual si se mantiene la evaluación de resultados anual.
Factores desagregación	Niveles de gobierno Tipo de instrumento de gobernanza
Comentarios	Si bien los componentes y dimensiones del índice pueden fundamentarse en la trayectoria estable y consolidada en desarrollo de gobernanza por parte de Emakunde, sus datos se alimentarían del sistema de información de las políticas de igualdad de la CAE, que está iniciando su andadura. Por lo tanto es probable que se deba establecer una estrategia gradual de desarrollo y/o comunicación del índice. Puede ser necesario considerar la incidencia de la falta de respuesta en algunas cuestiones a la hora de calcular el mismo.

3.3.2 **ÁMBITO 2: EMPODERAMIENTO**

Se entiende que el empoderamiento es el proceso por el cual las mujeres fortalecen sus capacidades, confianza, visión y protagonismo como grupo social para impulsar cambios positivos de las situaciones que viven (León, 1997). En el marco conceptual de las políticas de igualdad de la CAE, el empoderamiento de las mujeres ocupa un lugar central y se considera que la igualdad comienza por un autodesarrollo en el nivel individual y cotidiano que fundamenta los cambios a nivel macrosocial, y al mismo tiempo es consecuencia de los mismos, generándose un círculo virtuoso.

Se trata pues de un ámbito clave que concentra el 48% indicadores principales propuestos. De ellos, la mitad hacen referencia al aumento de la autonomía personal y al acceso a recursos económicos y sociales, que se consideran objetivos clave. Los indicadores de estos dos objetivos clave no parten de una perspectiva de brecha que compare la situación de mujeres y hombres porque pretenden captar los factores claves para el desarrollo de las capacidades de las mujeres; un desarrollo en el cual los hombres no deben ser el colectivo de referencia implícito.

Los otros dos objetivos claves de empoderamiento tienen una perspectiva más macrosocial: la participación sociopolítica, y el cambio de valores. En este segundo grupo, la perspectiva de brecha se considera necesaria para comprender la realidad. En el primer caso, se pretende dar cuenta de la relativa exclusión de las mujeres en la deliberación democrática y la participación en los espacios de poder, para lo cual puede establecerse el horizonte normativo del 50% de presencia de hombres y mujeres. En el segundo, se quiere evaluar la persistencia de la llamada ideología de género, que desvaloriza los valores considerados como femeninos, con lo que se reproduce la segregación y jerarquización de lo femenino, restringiendo las capacidades de elección de hombres y mujeres.

Aunque en su mayor parte los indicadores de este ámbito están disponibles, es en estas cuestiones donde nos hemos encontrado más problemas de disponibilidad e interpretación de los datos (en especial por lo que refiere a la autonomía personal), y también es el ámbito en el que más se ha recurrido a fuentes provenientes de encuestas de opinión, por la dificultad de acceder a información más directa.

Tabla 12. Síntesis de la propuesta de indicadores principales referentes al Empoderamiento*

Objetivo clave	Factor clave		Número y nombre del indicador	
2.1 Aumento de la autonomía personal	2.1.1	Autopercepción	2	<i>Proporción de mujeres que no tienen problemas de auto-aceptación de su aspecto físico</i>
	2.1.2	Capacidad de decisión en el ámbito personal	3	Proporción de mujeres que considera que su grado de control en las decisiones que afectan a las actividades personales diarias es alto
	2.1.3	Capacidad de decisión sobre los recursos en el ámbito familiar	4	Proporción de hogares en los que la mujer participa de la organización del presupuesto común
2.2 Acceso a los recursos económicos y sociales	2.2.1	Acceso a la renta	5	Proporción de mujeres que cuentan con medios suficientes de vida
	2.2.2	Acceso a condiciones de habitabilidad dignas	6	Proporción de mujeres que residen en viviendas adecuadas
	2.2.3	Acceso y dominio de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación	7	Proporción de mujeres con competencias avanzadas en el uso del ordenador
2.3 Acceso a la participación sociopolítica	2.3.1	Acceso a espacios de decisión y prestigio	8	Presencia de mujeres en cargos directivos
	2.3.2	Voz de las mujeres en el debate público	9	<i>Presencia de mujeres como generadoras de opinión en espacios informativos y de debate de los medios de comunicación</i>
	2.3.3	Presencia equilibrada de hombres y mujeres en el poder político	10	Proporción de cargos electos de responsabilidad pública ocupados por mujeres
	2.3.4	Presencia en espacios de participación social	11	Proporción de mujeres entre todas las personas que han colaborado durante el año anterior con un sindicato, movimiento social, asociaciones de vecinos, partidos, u otro grupo organizado para intentar influir en las decisiones públicas

2.4 Cambio de valores	2.4.1	Superación de estereotipos de género	12	Segregación por sexo en la elección de estudios no obligatorios
	2.4.2	Valoración social de las actividades feminizadas	13	Brecha salarial entre las ramas de actividad más feminizadas y masculinizadas

* En cursiva y azul, se indican los indicadores no disponibles por el momento.

A continuación presentaremos la descripción de cada indicador organizados en función de los objetivos clave.

Objetivo clave 2.1. Aumento de la autonomía personal

La autonomía es una capacidad del ser humano que afecta a todos los ámbitos de la vida cotidiana, y que afecta a aspectos psicológicos y de las esferas personal y familiar de la vida diaria. Para que el empoderamiento sea posible, debe existir por lo tanto un aumento de la autonomía de las mujeres. Ello incluye tanto una práctica consciente del autocuidado y la autoestima como un control creciente de las decisiones cotidianas. Ambos elementos son requisitos fundamentales para el desarrollo de las propias capacidades y el acceso efectivo –y no sólo formal- a diferentes recursos, como por ejemplo el trabajo remunerado. No obstante, la información sobre los avances en el autocuidado, la autonomía en la esfera cotidiana y el autodesarrollo, aunque es un elemento clave, es dificultoso. En su mayor parte se debe confiar en fuentes de encuestas de opinión, que a su vez pueden no captar correctamente la realidad de las mujeres en este ámbito¹².

Para que el empoderamiento de las mujeres sea una realidad es necesario pues incrementar la autonomía de las mujeres tanto en el ámbito psicológico, para una toma de decisiones más efectiva, como en el ámbito físico y del cuidado del cuerpo (Emakunde, 2010). Aunque las políticas de salud abarcan algunos aspectos importantes del autocuidado, proveyendo indicadores relevantes vinculados (p.e, al acceso a los servicios para el autocuidado) en nuestra propuesta se ha optado por priorizar la autoafirmación. En relación a ésta, consideramos importante la existencia de una **Autopercepción** (FC.2.1.1) por parte de las mujeres ajustada a la realidad. Esta autopercepción puede ser considerada resultado y factor determinante a la vez de su grado de autoestima y de autocuidado. El indicador seleccionado es la **Proporción de mujeres que tienen problemas de autoaceptación de su aspecto físico (Indicador 2)**¹³. Se pretende así captar la percepción de la propia imagen y cuerpo, muy relacionada con la creciente presión que se produce en el entorno social, económico y mediático para que las mujeres sean “seres imposibles”, y que en la práctica afecta de forma notable a su salud.

Más allá de este elemento de autopercepción, la autonomía de las mujeres se manifiesta, en primer término, mediante la capacidad de decisión efectiva en las esferas cotidianas de la vida: en el ámbito personal, familiar y social. A este respecto se han identificado dos

12 En esta investigación se ha identificado que sería necesario un mejor conocimiento estadístico de los problemas de autopercepción causados por la presión de los patrones de belleza, el ejercicio de la autonomía sexual, y el poder de decisión de los distintos miembros de la unidad familiar.

13 Como alternativa se podría apuntar a indicadores referentes a la salud percibida o bien a la prevalencia de estados depresivos en las mujeres; si bien en esta propuesta en principio no los hemos incluidos por considerar que es más relevante apuntar a la cuestión de la autoimagen de las mujeres como indicador que nos remite a las sobreexigencias sociales (de carga de trabajo, imagen, etc.) que deben afrontar.

factores clave: la **Capacidad de decisión en el ámbito personal** (FC.2.1.2) y la **Capacidad de decisión sobre los recursos familiares** (FC 2.1.3). En relación a la primera se considera relevante captar la **Proporción de mujeres que considera que su grado de control en las decisiones que afectan a las actividades personales diarias es alto** (Ind.3)¹⁴. Estas actividades pueden incluir el ocio y cultura, el tiempo disponible, los recursos económicos propios, el consumo, la movilidad, etcétera. Éste es un indicador que ya presenta unos buenos resultados en la actualidad (el 74% de las mujeres afirmó en 2007 que su control en la toma de decisiones era alto). A su vez, es evidente que es muy general y que puede no dar cuenta de las dificultades reales con que se encuentran las mujeres en su día a día; pese a ello, dada la falta de información disponible en este campo, consideramos que sigue siendo importante incorporarlo en el sistema propuesto.

Como indicadores complementarios, apuntamos a la cuestión de la libertad sexual y reproductiva por considerar que el ejercicio de una sexualidad libre y desvinculada de la reproducción resulta un elemento fundamental para la autonomía y es además una cuestión donde se dan resistencias importantes; toda vez que comporta cambios en las relaciones de poder en su dimensión más privada e íntima (Emakunde, 2010). Por ello se propone el indicador de **Proporción de mujeres que no se atreven a hablar de sus deseos sexuales** (Ind.3C1) como una forma de aproximarse al grado en que las mujeres controlan este ámbito personal tan clave en el desarrollo de una vida plena. También el indicador referente a la **Percepción de las mujeres sobre su libertad para decidir aspectos vinculados a la reproducción** (Ind.3C2) aporta información sobre su capacidad de decisión en un terreno central de la libertad de las mujeres a lo largo de la historia.

La Capacidad de decisión sobre los recursos familiares (FC 2.1.3) hace referencia a la posibilidad de decisión sobre los recursos y a la vez, de forma indirecta, sobre las formas de convivencia, las opciones vitales, etcétera. En una estructura social fuertemente familista y tradicional, y donde el “cabeza de familia” en cada unidad familiar tradicionalmente impedía el desarrollo autónomo de las mujeres que formaban parte de dicha unidad, se ha considerado que monitorizar la capacidad de negociación de las mujeres sobre los recursos de la misma puede indicar un progresiva reestructuración de las relaciones de poder entre hombres y mujeres. En este sentido se considera que este tipo de cambios en el hogar pueden ser el fruto y a la vez los cimientos de cambios sociales en todas las esferas de la sociedad. La **Proporción de hogares en los que la mujer participa de la organización del presupuesto común** (Ind. 4)¹⁵ puede dar muestra de

¹⁴ Se construye a partir de una pregunta de encuesta (¿cuánto control siente que usted tiene en la toma de decisiones que afectan a sus actividades diarias?).

¹⁵ El indicador se construye a partir de una pregunta de encuesta –EPDS– (“¿Quién se ocupa de la organización del presupuesto común?” que cuenta con las siguientes posibles respuestas: En común; La persona principal; El cónyuge o pareja; Otra persona del hogar). Sin embargo, teniendo en cuenta con frecuencia la mujer es la encargada de la gestión del presupuesto familiar cotidiano a causa de su responsabilización de las tareas domésticas y de cuidado, habría que tener en cuenta que se puede estar sobrevalorando su capacidad de negociación y control efectivo. Un indicador más adecuado podría ser uno que se circunscribiera a los gastos importantes, incorporándolo a las encuestas existentes ya sea de pobreza y desigualdades sociales, de condiciones de vida o de consumo. En este sentido, en otras fuentes de datos (Encuesta de condiciones de vida 2010 INE, por ejemplo) sí se da información concreta sobre decisiones de diferente tipo (toma de decisiones importantes en general, petición de un crédito –incluye hipotecas y compras a plazos–, uso de los ahorros, compra de un bien de consumo duradero o un mueble, y gastos importantes en relación con los niños. Aunque esta encuesta sí presenta datos desagregados por CCAA, los referentes a este bloque de capacidad de decisión personal no está disponibles en la web. Habría que ver si se pueden conseguir para la CAE mediante una petición directa al INE.

los avances en el empoderamiento de las mujeres en el campo económico, que es el elemento fundamental para hacer posible las decisiones de la vida familiar.

Además de la capacidad de decisión en el ámbito personal y el ámbito familiar, es importante la capacidad de decisión de las mujeres en el ámbito social. Este último aspecto, central para la autonomía de las mujeres, ha sido incorporado en el objetivo de Acceso a la participación socio-política (Obj.2.3).

Objetivo clave 2.2 Acceso a los recursos económicos y sociales

Los recursos económicos y sociales son el conjunto de servicios y bienes de diferente naturaleza necesarios para la vida diaria. Dichos recursos pueden educativos, sanitarios, socioculturales, de conocimiento, infraestructuras, movilidad, económicos (rentas, incluidas las prestaciones sociales), propiedades (empresariales, agrarias, etc.), así como recursos laborales. El acceso a éstos es un requisito mínimo para el empoderamiento, puesto que sin ellos no es posible ni el aumento de la autonomía personal, ni el acceso a la capacidad de decisión en todas las esferas de la vida.

En tanto que el disfrute de estos recursos es un requisito mínimo para el desarrollo de las capacidades de las ciudadanas, el enfoque por el que se ha optado ha sido el del acceso; es decir, se ha partido de la situación de las mujeres y de sus necesidades y no de una mirada comparativa con la situación de los hombre, aunque también puede ser interesante incorporar esta perspectiva de análisis comparado cuando se quieran interpretar con mayor profundidad los diferentes indicadores.

Se ha optado por priorizar tres tipos de recursos i) la renta, ii) una vivienda digna, y iii) las nuevas tecnologías; por considerar que son especialmente relevantes para el empoderamiento de las mujeres. Por lo tanto se han dejado de lado otros elementos que tradicionalmente se incorporan en el monitoreo del acceso a los recursos; en particular la educación, la sanidad, el ámbito laboral y la movilidad.

- Por lo que refiere a la *educación*, si bien es obviamente una cuestión fundamental en el empoderamiento de las mujeres, el hecho de que el sistema educativo en la CAE garantice una cobertura muy amplia y que en el momento actual ya la proporción de mujeres formadas sea superior a la de los hombres nos lleva a identificar que en el ámbito educativo, el problema no está tanto en el acceso como en la segregación (aspecto que incorporamos en el sistema en otro de los objetivos clave para la igualdad).
- De igual manera, se considera que el acceso a la *sanidad* está actualmente garantizado en la CAE si bien habrá que prestar especial atención a medio plazo a esta cuestión en la medida de que las condiciones de acceso se continúen endureciendo y vinculando a la actividad laboral, la cual va disminuyendo a causa de la crisis económica actual.
- Por su parte el *ámbito laboral* se recoge de diferentes formas en el sistema de indicadores, vinculado a otros objetivos clave, en cuanto a que es una dimensión fundamental que presenta para las mujeres múltiples problemas que no sólo tienen que ver con el acceso sino también con el mantenimiento, el tipo de trabajo al que se accede, etcétera.

- Finalmente, por lo que respecta a la *movilidad* nos hemos encontrado con dificultades para encontrar indicadores relevantes a efectos de evaluar la desigualdad de mujeres y hombres que nos ha llevado a descartar el monitoreo de esta cuestión.

El **Acceso a la renta** (FC 2.2.1) es fundamental para el empoderamiento de las mujeres puesto que un acceso mínimo a los recursos económicos proporciona una capacidad efectiva para tomar decisiones sobre el curso de sus vidas; a la vez que, al igual que ocurre en otros factores clave, este es un elemento mediador que favorece el acceso a otros recursos de vital importancia. En este marco, se considera relevante identificar la **Proporción de mujeres que cuentan con medios suficientes de vida (Ind.5)**. El umbral de renta considerado como suficiente sería el establecido por el umbral de pobreza de la Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS). Consideramos este umbral en su concepción amplia, incluyendo la pobreza de acumulación y la de ausencia de bienestar¹⁶. A pesar de que la pobreza suele evaluarse a nivel de hogares (y repetidamente se constata la feminización de los hogares encabezados por mujeres), consideramos relevante observarla a nivel individual y por ello sugerimos utilizar la Estadística de Renta Personal como fuente de verificación. De este modo se pretende identificar si aumenta o disminuye el número de mujeres sin recursos suficientes para un bienestar mínimo independientemente de su posición en la estructura familiar¹⁷.

De forma complementaria, se propone medir también la **Proporción de mujeres entre las personas asalariadas con ganancia baja**¹⁸ (Ind.5C1), ya que el ámbito laboral es un ámbito central para la obtención de recursos económicos, y una precarización de las mujeres en el mismo tiene un fuerte impacto. En este sentido, según datos del INE, la proporción de mujeres en el total de asalariados con ganancia baja en el Estado español era en 2009 el 64,2% aunque constituían el 46% del total de asalariados (según EPA).

¹⁶ Incluimos en la definición de pobreza las dos principales situaciones de pobreza que se recogen en la Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social, 2009: 2): a) Las situaciones de riesgo de pobreza o pobreza de mantenimiento, que hacen referencia a realidades caracterizadas por una disponibilidad de ingresos económicos potencialmente insuficientes para hacer frente a la cobertura de las necesidades más elementales, particularmente las relacionadas con los gastos regulares de alimentación, vivienda, vestido y calzado y b) Las situaciones de riesgo de ausencia de bienestar, asociadas a una disponibilidad de ingresos económicos potencialmente insuficientes para hacer frente, más allá de la mera cobertura de las necesidades básicas, a los gastos necesarios para mantener los niveles mínimos de bienestar y comodidad esperados en una determinada sociedad.

¹⁷ Si bien los indicadores relativos a los umbrales de renta son indicadores enormemente utilizados y consolidados, hay que tener en cuenta que se trata de indicadores relativos –calculados en función de un porcentaje de la mediana de la renta personal neta. Esto implica que no se está valorando directamente la capacidad de las personas u hogares para cubrir determinadas necesidades básicas sino la distribución de la renta en la población. En un contexto de crisis tan profundo como el actual es importante tener en cuenta este matiz, ya que se pueden dar –como de hecho ha sucedido– incluso reducciones de la pobreza relativa de determinados colectivos (por ejemplo, los y las pensionistas) que no se deben a una mejora de su situación sino a un empeoramiento y empobrecimiento generalizado de la población y a un incremento muy relevante del paro, que hace que mejoren los indicadores relativos. Para superar esta dificultad habría que recurrir a otras fuentes de datos –como las encuestas de condiciones de vida o de pobreza–, si bien éstas pueden presentar dificultades en el caso de que se realicen en base a hogares y no a individuos.

¹⁸ Es decir, por debajo de los 2/3 de la ganancia mediana.

Por otro lado se propone controlar la información obtenida en el indicador 5 con un indicador relativo a la **Dispersión en la renta de la población femenina (Ind.5C2)** o Coeficiente de Gini. Se pretende conocer si la distancia entre las mujeres con más recursos económicos y las mujeres con menos recursos es estable, disminuye o tiende a aumentar. Aunque no se han encontrado datos sobre el Índice de Gini aplicado a la renta de las mujeres, se conoce que para el conjunto de la población de la CAE se sitúa en 0,57¹⁹, constituyendo un valor de referencia para la comparación futura. Teniendo en cuenta que Martínez y Morán (2009) describen²⁰ cómo las mujeres tienen una mayor concentración de sus rentas que los varones²¹ en los tramos situados por debajo de las rentas medias, cabría esperar que el Índice de Gini relativo a las mujeres fuera menor; es decir, que exista una mayor igualdad económica entre las mujeres que entre los hombres. En este sentido, no es un indicador que resulte útil en términos comparativos con la población masculina. Sin embargo nos parece muy relevante poder recurrir a este indicador como factor de *contraste o control* para identificar situaciones en las que se pueda dar un avance a nivel global de la situación de las mujeres pero a la vez un empeoramiento de las condiciones de algunos colectivos femeninos; lo cual requeriría de reflexión y reorientación acerca del planteamiento de las políticas existentes.

Por otro lado, el acceso a la vivienda es un requisito necesario para poder desarrollarse en el conjunto de esferas de la vida, siendo reconocido mundialmente como un derecho básico²². Dadas las dificultades para conseguir datos fiables y relevantes relativos al acceso a la vivienda –ya sea en régimen de alquiler o propiedad-, nos decantamos por destacar como factor clave el **Acceso a condiciones de habitabilidad dignas** (FC 2.2.2). De hecho, la precariedad en la vivienda es un factor clave en la restricción de opciones vitales y nos informa de la permanencia de situaciones de vulnerabilidad no resueltas.

Para captar esta problemática, proponemos un indicador dirigido a identificar la **Proporción de mujeres que residen en viviendas adecuadas (Ind. 6)**. Se podría construir a partir de dos fuentes diferentes: la Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (DJESS, 2009) y la de Condiciones de Vida (EUSTAT, 2009), que darían lugar a dos indicadores ligeramente diferentes por su distinta construcción (Ind. 6.a: Proporción de mujeres que viven en viviendas sin problemas de habitabilidad graves o bien Ind. 6.b: Proporción de mujeres que viven en viviendas con servicios y equipamientos básicos)

¹⁹ Para la población de 18 y más años incluyendo aquellos que no tienen ingresos (Martínez y Morán, 2009). Para el conjunto de los territorios históricos se estima que, en comparación con el valor para el conjunto de la CAE, el índice resultaría ligeramente más elevado en Bizkaia, 0,58, y algo más bajo en Álava (0,55) y en Gipuzkoa (0,56).

²⁰ A partir del análisis de datos relativos a la distribución de la renta por estratos combinando información procedente de registros administrativos, como es el fiscal relativo al IRPF, e información estadística como es el Censo de Población y Viviendas de 2001 y el registro de Población.

²¹ Mientras que el 59% de los varones tendría una renta igual o inferior a su media, a 17.820 euros, para el caso de las mujeres el porcentaje que obtiene una renta igual o inferior a su media, 7.840 euros, alcanza el 66%.

²² Carta Europea de Salvaguarda de los Derechos Humanos en la Ciudad y Declaración Universal de los Derechos Humanos de las NNUU (Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Civiles) y Constitución española.

pero que vienen ambos a informar sobre las condiciones generales de la vivienda y sobre los equipamientos de que se dispone²³.

Finalmente, cabe pensar que el **Acceso y dominio de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación** (FC 2.2.3) va a ser un factor con una relevancia cada vez mayor para la inclusión social de personas y colectivos, a la vez que deviene una capacidad básica para el desarrollo personal en la sociedad actual y un elemento clave de intermediación con el ámbito laboral, administrativo y de servicios²⁴. Por añadidura, es un ámbito en el que se suele detectar una brecha de género notable, especialmente en algunos perfiles (mayor edad, menor nivel de formación, por ejemplo) y en algunos aspectos del manejo de TIC (en l@s usuario@ avanzad@s, la producción de contenidos, los aspectos técnicos, etcétera). Según la Encuesta de la Sociedad de la Información (Eustat, 2012), se evidencia que hay una mayor proporción de mujeres que hombres en las categorías de no usuario/as y de usuario/as esporádicas. En este sentido, el 38,1% de las mujeres no son usuarias, mientras que en el caso de los hombres, el peso de esta categoría de no usuarios es menor (31%). Se destaca además que entre las cohortes de mayor edad y en la población inactiva las desigualdades de género parecen ser más marcadas.

Así pues, proponemos un indicador que se centre en valorar el avance de un cierto dominio de las tecnologías más allá del acceso a equipamiento básico o de un manejo a nivel de usuario inicial, dado que a corto y medio plazo (teniendo en cuenta el rápido avance de la conectividad a Internet, por ejemplo, que llega hasta el 90% en los jóvenes y además con una brecha de género decreciente), serán estos elementos los que se constituyan en factores de exclusión. El indicador se centraría, pues, en identificar la **Proporción de mujeres de mujeres con competencias avanzadas en el uso del ordenador** (Ind. 7), para poder valorar la capacidad para utilizar las TIC.

Objetivo clave 2.3. Acceso a la participación sociopolítica

La participación sociopolítica de las mujeres constituye un pilar fundamental de su empoderamiento puesto que es un factor central para el acceso y el control sobre las decisiones importantes a nivel individual y de la sociedad en su conjunto. Es, además, un ámbito donde los avances si bien han sido significativos también han encontrado profundas resistencias.

En este sentido, es importante continuar monitorizando la presencia de las mujeres en los diferentes espacios de poder y decisión a nivel social, económico y político, pero a la vez consideramos que también se debe empezar a abordar otros aspectos que tienen que ver con la capacidad de decisión y que han sido tradicionalmente menos estudiados.

²³ En el primer caso se pregunta por la existencia de ciertos elementos que se consideran necesarios para la habitabilidad de la vivienda (instalación de agua caliente, instalación eléctrica, retrete, baño o ducha, inexistencia de humedades, superficie útil superior a 20m² por persona y ausencia de ruidos o contaminación) a la vez que se pregunta sobre la disponibilidad de electrodomésticos, o sobre la percepción del estado de conservación de la vivienda y su nivel de comodidad. En el segundo, se identifican una amplia serie de servicios (entre los que podríamos identificar como básicos el agua caliente, la cerradura de seguridad y la calefacción), y de equipamientos (de los que destacaríamos cuatro electrodomésticos básicos: teléfono fijo, frigorífico-congelador, lavadora y cocina).

²⁴ En ese sentido, la UCM, bajo el auspicio del Instituto de la Mujer, creó el índice de e-igualdad, que pretende medir la brecha de género en este ámbito y que presenta un gran interés (Castaño, Martín y Martínez, 2011).

Destacamos, por ejemplo, la capacidad de las mujeres para expresar sus voces y contribuir al debate público, por un lado, así como la influencia real que consiguen tener en espacios relevantes de toma de decisión, no sólo políticos sino también en las instituciones sociales, económicas y los medios de comunicación. Por consiguiente se ha optado por centrar los indicadores de este objetivo 2.3 en el acceso a espacios de decisión (del poder político pero también en el ámbito social y empresarial), la voz en los medios de comunicación y la presencia de mujeres en espacios de participación social.

El **Acceso de las mujeres a espacios de decisión y prestigio** (FC 2.3.1) en los ámbitos público y privado es un elemento fundamental en el empoderamiento y a la vez un requisito de calidad democrática. Sin embargo, los datos nos muestran que pese a la mejora de los niveles educativos, profesionales y de ocupabilidad de las mujeres, las posiciones de decisión con mayor incidencia económica y política presentan una gran resistencia a la incorporación equilibrada de las mujeres²⁵. En este sentido, la Organización Mundial del Trabajo advierte que en los niveles de dirección inferiores, las mujeres suelen situarse en sectores no estratégicos y en puestos de gestión de personal y administrativos, y no en los cargos profesionales y de gestión que llevan directamente a la cúspide de las organizaciones. A menudo, a estas desventajas iniciales hay que añadir la privación del acceso a las redes sociales y personales, tanto formales como informales, esenciales para el avance en la estructura empresarial (ILO, 1998: 7). Por ello, proponemos un indicador centrado en valorar la **Presencia de mujeres en cargos directivos (Ind.8)** tanto en el sector público como en el privado, a partir de los datos sobre la categoría profesional “Cargo Directivo” recogidos en el Censo del Mercado de Trabajo²⁶. Además, en este caso consideramos más importante visibilizar la sobrerrepresentación de hombres que la ausencia de mujeres, de manera que la formulación del indicador (% de cargos directivos que son hombres/% cargos directivos que son mujeres) se dirige a valorar esta mayor proporción de hombres en los puestos directivos.

En referencia a las posibilidades para expresar las voces de las mujeres y así incidir en la configuración del debate público y en la toma de decisiones, el factor clave identificado es la **Voz de las mujeres en el debate público** (FC 2.3.2). Se entiende que éste es un requisito básico para la modificación de la agenda pública en aras de incorporar los intereses de las mujeres. Tener voz en el debate público abre la posibilidad de aportar discursos o argumentos alternativos y de generar un cambio en las prioridades.

Los medios de comunicación nos parecen el espacio más relevante para captar la voz de las mujeres en la esfera pública. Sin embargo, se cuenta con poca o nula información de carácter sistemático sobre el grado en el que las mujeres tienen voz en los medios. Los

²⁵ En el ámbito laboral los obstáculos se vinculan con la discriminación en el lugar de trabajo, los estereotipos de género y con la desigual responsabilización de las tareas de cuidado, así como con las dificultades para superar las denominadas “barreras invisibles” para acceder a puestos de alta dirección. Todo ello se traduce directamente en dificultades para acceder a promociones internas o para garantizar relevos de género en dichos cargos, entre otros aspectos. (ILO, 1998)

²⁶ Ésta incluye directores, gerentes y cuadros superiores/ técnicos profesionales, en concreto las categorías 11-15 de la CNO-11 (Miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos; directivos de la Adm. Pública y organizaciones de interés social; directores ejecutivos; Directores de departamentos administrativos y comerciales; Directores de producción y operaciones; Directores y gerentes de empresas de alojamiento, restauración y comercio; Directores y gerentes de otras empresas de servicios no clasificados bajo otros epígrafes).

escasos datos existentes apuntan a una más que insuficiente representación de las mujeres en los medios y a la invisibilización de sus aportaciones como expertas, comunicadoras o líderes de opinión. Por ejemplo el Proyecto Global de Monitoreo de Medios (GMMP: 2010), elaborado con datos estatales, concluye que las mujeres sólo constituyen el 23% de las personas que aparecen en la información, mientras los hombres constituyen una abrumadora mayoría en las posiciones de expertos -91%- y de portavoces -82%- en las noticias). En este marco, se considera que la **Presencia de mujeres como generadoras de opinión en espacios informativos y de debate de los medios de comunicación (Ind.9)**²⁷ es un elemento fundamental para medir hasta qué punto las mujeres tienen voz en relación a las decisiones públicas, tienen la posibilidad de modificar la agenda y pueden influir en el debate social y político. Es un indicador no disponible por el momento pero altamente relevante y estratégico desde nuestro punto de vista, ya que permitiría visibilizar desigualdades de las que actualmente se tiene menos conciencia e información pero que contribuyen con fuerza a la reproducción de un relato sobre la realidad desde un punto de vista androcéntrico. Paralelamente apuntaría a la necesidad de introducir medidas para corregir los sesgos que se dan en los medios de comunicación y debates públicos (GMMP, 2010; CAC et al., 2011). Además, se podría calcular periódicamente sin que a priori se prevean grandes dificultades a partir del análisis de la parrilla informativa de los principales medios²⁸.

Como indicadores complementarios, se apuntan dos indicadores menos directos pero que tienen la ventaja de que ya han sido calculados en alguna ocasión: la **Proporción de mujeres entre las personas que expresan su opinión sobre un tema político en un medio de comunicación (cartas al director, llamadas a la radio,...) (Ind.9C2)**, o bien la **Proporción de mujeres entre las personas que afirman haber participado en el último año en un foro o grupo de discusión política en Internet (Ind. 9C1)**. Este último tiene la ventaja de apuntar a los medios digitales emergentes, que previsiblemente tendrán creciente capacidad de incidencia. Asimismo, a medida de que las herramientas de monitoreo de la redes sociales (como Twitter u otras, por ejemplo) estén optimizadas, resultará de interés estimar también la participación de las mujeres en las más importantes.

Por otro lado, la **Presencia equilibrada de hombres y mujeres en el poder político** (FC 2.3.3) da cuenta del compromiso de las instituciones democráticas con la igualdad de mujeres y hombres, y por tanto de la calidad de la democracia. Para medir ese factor clave, se ha seleccionado el indicador de la **Proporción de cargos electos de responsabilidad pública ocupados por mujeres (Ind.10)** que aporta luz sobre el acceso equilibrado de mujeres y hombres al poder político. Al centrarnos en los cargos electos, tomamos en cuenta las siguientes instituciones: el Parlamento Vasco, las Juntas Generales de las Diputaciones Forales y los Ayuntamientos. En Emakunde (2011) se describe como la presencia de las mujeres ha ido incrementándose de forma constante desde el 1980 y en

²⁷ Si bien este indicador podría expresarse en términos de tiempo de palabra o número de intervenciones de las mujeres, se opta por expresarlo en términos de porcentaje de mujeres presentadoras e invitadas en los programas que se consideran generadores de opinión. Con ello se pretende delimitar a las personas cuya voz es relevante y puede ser libremente expresada (más allá de la contabilización del conjunto de profesionales de la comunicación), y, por otro lado, delimitar la voz a los espacios comunicativos pertinentes en el terreno político-democrático (y por ello se delimita a los espacios de información y de debate de la actualidad política).

²⁸ Una referencia de interés –si bien con una mayor complejidad- acerca del monitoreo periódico de medios en clave de género es el llevado a cabo por el Consell de l'Audiovisual de Catalunya. Ver p.e. http://www.cac.cat/pfw_files/cma/actuacions/Continguts/IST_1_2009_Informe_pres_ncia_dones.pdf

los últimos tiempos se asocia dicho incremento a la aprobación en marzo de 2005 de la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres²⁹.

Más allá del ámbito institucional, también la **Presencia en espacios de participación social** (FC 2.3.4) es un elemento relevante para captar el empoderamiento de las mujeres, no sólo a un nivel de élites sociales, sino en otras esferas sociales más cotidianas que, si bien reciben menos atención, constituyen espacios muy relevantes de construcción colectiva y empoderamiento. La participación de las mujeres en sindicatos, movimientos sociales, asociaciones de vecinos, partidos, u otros grupos organizados fortalece su influencia en las decisiones públicas. En Emakunde (2009) se apunta a que la incorporación de las mujeres al mercado laboral ha supuesto cambios en la composición de la afiliación y en los órganos de dirección de estas organizaciones, con un incremento de la presencia de mujeres.

Sin embargo, la presencia y participación de las mujeres en estas distintas tipologías de organización social es un factor difícil de captar. Por ello, proponemos incorporar un indicador basado en los estudios de prospección sociológica alrededor de la participación política: la **Proporción de mujeres en las personas que afirman haber colaborado durante el año anterior con un sindicato, movimiento social, asociaciones de vecinos, partidos, u otro grupo organizado para intentar influir en las decisiones públicas (Ind.11)**³⁰. A modo de complemento, se puede observar la **Proporción de mujeres entre las personas con un grado de participación socio-político alta (Ind.11C1)** que a partir de datos de encuesta también complementa la comprensión del fenómeno en base a una categoría amplia de actividades políticas (p.e., llevar insignias, firmar en una campaña, asistir a un mitin, dejar de comprar por razones políticas, contactar con autoridades, enviar quejas a medios de comunicación, participar en un debate, manifestación o huelga u otras).

Objetivo clave 2.4. Cambio de valores

El cambio de valores es a la vez un requisito y un motor para el alcance de una igualdad efectiva entre hombres y mujeres en la sociedad. Dicho cambio debe ser asumido y promovido, entre otros muchos elementos, a partir de la inclusión de la igualdad de género en los discursos sociales (ya sean emitidos por mujeres u hombres) así como en el seno del sistema educativo, las políticas públicas y las prácticas institucionales cotidianas. De esta manera se impulsa el cambio en los comportamientos individuales y colectivos hacia el rechazo a la violencia, el cuestionamiento de roles y estereotipos generizados, y la inclusión del principio de igualdad como valor fundamental y prioritario en todos los ámbitos.

²⁹ En el caso del Parlamento Vasco, la Ley incluye una medida que garantiza la presencia equilibrada de mujeres en las candidaturas electorales. Aunque este precepto no determina necesariamente una presencia paritaria de mujeres en las instituciones, el resultado ha sido en este caso un incremento de 15 puntos porcentuales respecto a la presencia femenina en la legislatura anterior (Emakunde, 2009). En el informe Cifras (Emakunde, 2011) se describe la evolución en el tiempo de los diferentes niveles administrativos.

³⁰ El indicador propuesto implica introducir algunas modificaciones (en concreto, añadir nuevas tipologías de organización social: movimiento social, asociación de vecinos, partido) a una información ya existente aunque de irregular periodicidad que se centra en identificar las personas que colaboran con un sindicato u “otro grupo organizado” para intentar influir en las decisiones públicas.

Se han identificado como factores clave en esta transformación dos de las principales cuestiones constitutivas de la desigualdad en el ámbito de los valores y actitudes: por un lado los estereotipos de género, que implican la asignación de roles y comportamientos *diferentes y segregados* a cada sexo; y por el otro la valoración de lo femenino y lo masculino, que va más allá de la diferencia para apuntar a la *jerarquía y subordinación* de todo aquello que se vincule con lo feminizado, a causa del sesgo androcéntrico con que se estructura la sociedad.

En relación a la **Superación de estereotipos de género** (FC 2.4.1) se considera necesario identificar la pervivencia o transformación de la asignación tradicional de roles y estereotipos diferenciados entre hombres y mujeres en la sociedad. La asignación de las mujeres a roles sociales vinculados a la pasividad, el cuidado, la afectividad y la esfera doméstico-familiar, y de los hombres a la proactividad, creatividad, y la esfera económica y política es un elemento central en la reproducción de la desigualdad entre hombres y mujeres, además de configurar cada vez más una realidad estereotipada, que presiona a los y las ciudadanas a llevar proyectos de vida alejados del abanico real de posibilidades de autodesarrollo de unos y otras.

A la hora de medir la pervivencia de dichos estereotipos, los indicadores centrados en los valores o percepciones de la población plantean la dificultad de que pueden sobreestimar los cambios, ya que no captan directamente la superación de los estereotipos y roles de género sino más bien el discurso que socialmente se percibe como “correcto” al respecto.

Para abordar dicha limitación, se propone utilizar un indicador sobre algún fenómeno social que sea especialmente sensible a estos estereotipos. En este sentido, el ámbito educativo es clave y en su diagnóstico se ha destacado reiteradamente la persistencia de este aspecto como la principal problemática de género en la educación, una vez ya se ha superado el problema del acceso de las mujeres a la educación en condiciones de igualdad. Por ello, apostamos por utilizar el indicador de la **Segregación por sexo en los estudios no obligatorios (Formación Profesional y carreras universitarias)** (Proporción de estudios no obligatorios con elevada segregación por sexo –es decir, con una presencia inferior al 25% de uno de los sexos³¹) (Ind. 12) para poder captar este fenómeno ciertamente resistente al cambio y en gran medida influyente en la reproducción y proyección futura de las desigualdades entre mujeres y hombres.

Además, la feminización o masculinización de los estudios no obligatorios es el resultado de la *elección* formativa de mujeres y hombres jóvenes, y el mantenimiento de una elevada segregación pese al éxito de la incorporación de las mujeres a la educación, nos indica que los estereotipos de género asociados a ciertas carreras y formaciones tiene un gran impacto sobre la elección de la población joven en el campo de su educación especializada y nos puede informar de forma efectiva e indirecta sobre éstos. En este sentido, en el informe Cifras relativo a 2010, por ejemplo, se apunta a que en los últimos años no siempre se ha evolucionado hacia la igualdad en las aulas: en realidad el 45% de las carreras universitarias analizadas han tendido a una mayor segregación por sexo (34 de un total de 75). Otro aspecto a destacar de este indicador es que al centrarse en la población más joven tiene un carácter prospectivo que resulta interesante.

³¹ Se ha marcado el 25% como umbral orientativo si bien se podrían valorar opciones adicionales como el 30% o incluso el 20%. De hecho, en el informe Cifras relativo a 2010, se apunta a un 20% en el caso de la Formación Profesional, más segregada, y un 25% en las universidades. Consideramos que el 20% es una cifra que tendería a infravalorar la extensión real de la segregación en los estudios, de manera que en todo caso se podría optar entre el 25 y el 30%.

Complementariamente a la asignación a hombres y mujeres a actividades y valores diferenciados, la desigualdad de género se completa cuando se produce una jerarquización de dichas actividades y valores, y se consideran las masculinas socialmente valiosas y las femeninas menos valoradas, o incluso invisibles. En este sentido, por ejemplo, la feminización (en términos cuantitativos) de un sector de actividad puede provocar su resignificación social, y disminuir su valor mediante la rebaja de sus sueldos – y viceversa-, como ha sucedido históricamente con profesiones como la docencia, la moda, la (alta) cocina, la medicina, la justicia, y un largo etcétera. Así, se da un círculo vicioso caracterizado por la baja **Valoración social de las actividades feminizadas** (FC 2.4.2) que afecta no sólo a las mujeres sino también a los hombres que las desempeñan. La revalorización de las actividades más feminizadas es un elemento clave para un cambio de valores hacia la igualdad.

Para monitorizar posibles avances en esta dimensión ciertamente intangible, proponemos centrarnos en el ámbito laboral ya que el salario nos proporciona una información muy clara y directa del valor social que se asigna a las diversas actividades; a través de evaluar la evolución de la **Brecha salarial entre las ramas de actividad más feminizadas y las más masculinizadas (Ind.13)**. El indicador se calcularía a partir del cruce de los datos de la Encuesta de estructura salarial y la EPA³².

3.3.3 ÁMBITO 3: ORGANIZACIÓN SOCIAL CORRESPONSABLE

A efectos del sistema de indicadores, se ha definido la organización social corresponsable como aquella en la que se distribuyen los trabajos y los recursos disponibles de forma justa entre hombres y mujeres; y, además como aquella organización social en la que la administración se hace cargo de parte del trabajo de cuidado que tradicionalmente ha sido realizado, en el marco de las familias, por las mujeres, y las empresas facilitan la conciliación entre trabajo, cuidado y vida personal de sus trabajadores y trabajadoras.

En este ámbito se han elegido tres objetivos estratégicos, y en cada uno de ellos se han identificado 3 factores claves. El primero de los objetivos se refiere a la distribución justa de los trabajos y los usos de los tiempos, lo cual incluye un reparto justo del trabajo remunerado, del trabajo doméstico no remunerado y de la carga total de trabajo, al margen de si éste está realizado en el ámbito mercantil o no. Los tres indicadores correspondientes están formulados relacionando la situación de mujeres y hombres. El segundo objetivo hace referencia a la distribución equitativa de los recursos, e incluye el rol que juega la administración en la redistribución de los mismos, y la regulación de

³² La formulación concreta se basa en calcular la diferencia en la media de la ganancia media anual de las 5 ramas de actividad (CNAE-2009 2 dígitos) más feminizadas y más masculinizadas. Sin embargo vía web no se han conseguido datos de la encuesta salarial por ramas de actividad desagregados por sexo a este nivel de concreción sino sólo agregadas por secciones, aunque en principio éstos deberían estar disponibles. En este sentido, si no se consigue acceder a estos datos más específicos se podría optar por comparar únicamente las ganancias medias de los dos sectores más segregados (para 2009 y el conjunto del Estado español, éstos serían el B -Industrias extractivas, con un 8% de mujeres- y el T -Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico y como productores de bienes y servicios para uso propio-, con un 91% de mujeres). Asimismo es importante apuntar que hay muchas más ramas de actividad –con una concreción de 2 dígitos- con un alto grado –hasta un 15%- de masculinización (17 ramas: las 7, 5, 8, 43, 41, 3, 33, 24, 2, 42, 39, 38, 49, 25, 16, 45, 23, por orden decreciente de segregación) que de feminización (2 ramas, la 99 y 88).

género de los recursos en el ámbito laboral (tanto en términos generales, con el cálculo de la brecha salarial, como en un sector estratégico de futuro: el I+D). El tercer objetivo, como se ha dicho, es del de un compromiso público con el cuidado. Para ello se consideran tres ámbitos institucionales: las administraciones con competencias sobre las políticas vinculadas con el cuidado, las empresas, y los municipios. En un caso se mide el dinero público destinado al cuidado, y en los otros dos se observa cómo la planificación y organización social existente favorece o no la realización del cuidado y las tareas de la vida cotidiana en su conjunto.

En este ámbito en principio todos los indicadores principales excepto uno (el Ind. 20) se basan en datos directamente disponibles, aunque algunos de los indicadores requieren de una cierta explotación o cálculo de los mismos.

Tabla 13. Síntesis de la propuesta de indicadores principales referentes a la Organización social corresponsable*

Objetivo clave	Factor clave		Número y nombre del indicador	
3.1 Equilibrio en la distribución de los trabajos y en los usos del tiempo	3.1.1	Equilibrio en la carga total de trabajo	14	Brecha de género en la carga total de trabajo en el día (trabajo remunerado+ trabajo doméstico y de cuidado + todos los desplazamientos)
	3.1.2	Reparto de trabajo remunerado	15	Brecha en los años de cotización promedio
	3.1.3	Reparto trabajo no remunerado	16	Peso de la producción doméstica realizada por mujeres en relación al valor total de la producción doméstica
3.2 Distribución equitativa de los recursos económicos y laborales	3.2.1	Políticas redistributivas	17	Brecha de género en la disminución del riesgo de pobreza gracias a las transferencias sociales
	3.2.2	Igualdad laboral	18	Brecha salarial
	3.2.3	Igualdad en sectores estratégicos: I+D	19	Proporción de personas ocupadas en actividades científicas que son mujeres (EDP)
3.3 Responsabilidad social del cuidado	3.3.1	Recursos públicos destinados al cuidado	20	<i>Proporción del PIB que se dedica a políticas de cuidados a largo plazo en la CAE</i>
	3.3.2	Conciliación en las empresas	21	Proporción de población ocupada que valora tener alguna dificultad para solicitar permisos
	3.3.3	Organización territorial facilitadora del cuidado	22	Proporción de personas con acceso a servicios y equipamientos de proximidad

* En cursiva y azul, se indican los indicadores no disponibles.

Objetivo clave 3.1. Equilibrio en los usos del tiempo y en la carga de trabajo

Para erradicar la desigualdad en las condiciones de vida de hombres y mujeres es imprescindible un mayor equilibrio en los usos del tiempo y en las cargas de trabajo que realizan unos y otras. A la vez, se reconoce la importancia de que dicho equilibrio se dé paralelamente a una distribución equitativa de los recursos disponibles, en los términos que se expondrá en el objetivo 3.2.

El **Equilibrio en la Carga Total de Trabajo (CTT)** (FC 3.1.1) nos permite valorar de forma conjunta el trabajo remunerado y no remunerado, partiendo de la base de que el volumen de trabajo necesario para que una sociedad funcione debe estar distribuido de forma igualitaria entre ciudadanos y ciudadanas. A pesar de la mayor presencia masculina en el mundo laboral en general y en los trabajos a tiempo completo en particular, el protagonismo de las mujeres en cuanto al trabajo doméstico y de cuidado es tan desigual como para que podamos decir que, a día de hoy, la CTT de las mujeres es superior de la de los hombres, aunque la distribución de la renta sea mucho más favorable para éstos. La evolución de esta desigualdad puede ser identificada mediante el indicador de la **Brecha de género en la carga total de trabajo en el día (Ind. 14)** entendida como la suma de la carga de trabajo remunerado, la movilidad obligada y el trabajo doméstico y de cuidado.

Como complemento a este indicador, y para profundizar en el desigual reparto de la renta disponible en el país entre hombres y mujeres, proponemos monitorizar el **Valor relativo de las pensiones contributivas de viudedad respecto las pensiones contributivas de jubilación (Ind. 14C1)**. Este indicador permite captar otra dimensión de la desigualdad en la distribución de los tipos de trabajo y de su diferente valoración social, que lleva a un acceso desigual a derechos sociales fundamentales, y por lo tanto a una mayor vulnerabilidad a la pobreza en las mujeres mayores.

Por lo que refiere al **Reparto del trabajo remunerado** (TR) (FC 2.1.2), también debe de ser repartido equilibradamente entre hombres y mujeres puesto que todos los miembros de una sociedad deben poder realizar tareas reconocidas socialmente y remuneradas económicamente, y que además son fundamentales en un sistema de bienestar fundamentado en la contribución a la Seguridad Social, con lo que la desigualdad en la actividad laboral va asociado con una peor participación no sólo en la renta presente sino también en la futura. En nuestro contexto, además, la tradición familista y el modelo de organización del hogar “*male breadwinner / ama de casa*” agudizan el problema de la desigualdad en la ocupación, y contribuyen a los prejuicios que favorecen la posición de los hombres en el mercado. Así, en relación a los hombres, las mujeres acceden en menor medida y en peores condiciones (en posiciones con menores ganancias, más inestables e intermitentes) al trabajo remunerado.

En general se cuenta con un conocimiento sistemático y en profundidad acerca del ámbito laboral, por lo que resulta difícil priorizar un indicador concreto que sintetice las múltiples dimensiones que son relevantes para la igualdad. Se ha optado por la **Brecha de género en los años de cotización promedio (Ind. 15)**, por considerar que informa de forma agregada y acumulada del diferente acceso de hombres y mujeres al mercado laboral a lo largo de la vida, a la vez que visibiliza también el impacto del acceso al trabajo remunerado en la capacidad de disfrutar de otras prestaciones sociales también en el periodo no productivo de la vida. Es un indicador que apunta a los efectos acumulativos

de diferentes factores de desigualdad que operan en el ámbito laboral (p.e., la precariedad, segregación ocupacional, intermitencia, conciliación, etc.).

A modo de complemento, se apuntan dos aspectos adicionales referentes al modelo laboral vigente. Por un lado, se propone analizar desde una perspectiva global la evolución de la **Proporción de personas trabajadoras sobreocupadas –en relación al total de personas trabajadoras- (Ind. 15C1)**, para dar cuenta de un modelo laboral que, lejos de facilitar la conciliación de necesidades familiares, personales y laborales de los y las trabajadoras, tiende a promover la concentración del trabajo en determinados colectivos mientras que grandes sectores de la población son expulsados del mundo laboral. Se estima que para el año 2010, la proporción de población sobreocupada ha sido del 3,8% del total de población con actividad laboral (Emakunde, 2011). Por otro lado, la **Brecha de género en la carga de trabajo remunerado en el día (Ind.15C2)** complementa la comprensión del fenómeno en términos de reparto del tiempo dedicado al trabajo remunerado entre mujeres y hombres, y es particularmente informativo en comparación con los indicadores referentes a la carga total de trabajo (Ind. 14) y al reparto de las horas de trabajo doméstico - no remunerado (Ind. 16C1).

Finalmente, en cuanto al trabajo doméstico y de cuidados que se realiza en el ámbito familiar, éste es necesario para que la sociedad funcione pero queda al margen del mercado laboral, y por tanto no recibe valoración monetaria ni genera de derechos sociales. Asimismo, como es bien sabido, se trata de un trabajo profundamente feminizado; de nuevo, a causa del modelo familista y “male breadwinner”; en particular si se tiene en cuenta el hecho de que la progresiva incorporación de las mujeres al TR no ha venido acompañada por una responsabilización equivalente de los hombres respecto al TNR -fundamentalmente de cuidado de personas en el ámbito familiar y de mantenimiento del hogar. La Encuesta sobre la Conciliación de la Vida Laboral, Familiar y Personal (ECVLFPP) de 2010 (Eustat, 2010) destaca que en la CAE aproximadamente la mitad de los hombres ocupados (52,4%) colaboran con 2 o menos horas atendiendo al cuidado de sus hijos e hijas y sólo uno de cada siete (15,2%) iguala a las mujeres en dedicación. En cuanto al reparto de las tareas domésticas, la misma encuesta estima que nueve de cada diez hombres (92,2%) dedica 2 o menos horas, mientras que un tercio de las mujeres (34,1%) emplean 3 o más horas.

Así pues, el trabajo no remunerado requiere de una distribución más justa entre hombres y mujeres y es necesario monitorear cómo se va avanzando en esta cuestión. El **Reparto de trabajo doméstico y de cuidados no remunerado** (TNR) (FC 2.1.3) está pues considerado un elemento estratégico –si no el elemento principal- para identificar la tendencia hacia una sociedad corresponsable. La falta de reconocimiento de los trabajos de cuidado y mantenimiento de los hogares se traduce en una fuerte precariedad económica de estos trabajos cuando emergen al sector mercantil y en un insuficiente compromiso público con algunas de estas tareas (como el cuidado de personas dependientes) (Moreno, 2005; Borrás et al., 2007). De ello se extrae que una progresiva igualdad en el trabajo no remunerado es no sólo una tendencia deseable en sí misma, sino que también puede tener un papel catalizador en favor de una sociedad corresponsable tanto en la esfera doméstica-privada, como en la esfera pública-mercantil.

Estimar el **Peso de la producción doméstica realizada por mujeres en relación al valor total de la producción doméstica (Ind.16)** nos permite conocer la desigual distribución entre mujeres y hombres a partir de su valoración económica. Se ha optado por medir el trabajo doméstico a partir de los criterios técnicos de las Cuentas Satélite de la Producción Doméstica y no de un computo del número de horas, para no distorsionar el

carácter sincrónico de dicho trabajo y la capacidad de las mujeres para realizar simultáneamente diferentes tipos de trabajo no remunerado; lo que no ocurre en el trabajo remunerado. A la vez, esta aproximación permite visibilizar procesos de “refamiliarización” que se dan en situaciones de crisis como la actual; en las que la reducción en los ingresos familiares lleva a devolver al ámbito doméstico actividades que anteriormente se externalizaban, con lo que a la postre suele aumentar la aportación doméstica de las mujeres³³.

Aún así, se considera oportuno sugerir que de forma complementaria se calcule la [Brecha de género en el tiempo dedicado a TNR \(Ind. 16C1\)](#). El tiempo es importante porque se relaciona estrechamente con el bienestar: la Encuesta sobre la Conciliación de la Vida Laboral, Familiar y Personal (Eustat, 2010) constata que casi una cuarta parte de las mujeres –el 23,9%– se declaran insatisfechas con el tiempo que se dispone para la vida personal, el ocio o la formación, frente a un 18,4% de los hombres que también se afirman estar en esta situación. Esta baja satisfacción se concentra en las edades en las que se está formando la familia, de los 35 a 44 años, disminuyendo posteriormente. Además del interés sustantivo de este indicador, éste tiene un valor de complementariedad en relación a los otros dos indicadores de usos del tiempo (Ind.14 e Ind.15C2).

Por otro lado, la dedicación al trabajo remunerado y al trabajo no remunerado no presentan una simetría simple. El trabajo doméstico y de cuidado no es realizado en la misma medida por hombres y por mujeres incluso en los colectivos con una presencia a tiempo parcial en el mercado laboral. El tiempo no dedicado al empleo no tiene por qué ser orientado a los trabajos de cuidado o domésticos, sino que puede dedicarse a múltiples proyectos de desarrollo personal; y de hecho así sucede con frecuencia, en especial en el caso de los hombres. De este modo se puede valorar de forma complementaria la [Relación entre la jornada parcial y la asunción de responsabilidades de cuidado en hombres y mujeres \(Ind.16C2\)](#)³⁴. Se considera que una simetría en esta cuestión indicaría un avance hacia la igualdad que puede quedar invisibilizada en otras mediciones, puesto que indicaría que el recurso obligado a las jornadas reducidas se distribuye más igualitariamente entre hombres y mujeres.

Objetivo clave 3.2. Distribución pública de los recursos económicos y sociales

La administración pública juega un papel clave como impulsora de **Políticas redistributivas** (FC.3.1.1) que contribuyan a la disminución de las desigualdades entre distintos grupos de la población. En el caso de mujeres y hombres, deben garantizar que la feminización del TNR no redunde en una desigualdad en el acceso a la renta y a otros recursos materiales o sociales necesarios fruto de la desigualdad de roles por sexo.

³³ Podríamos mencionar como ejemplos de este proceso el paso del comedor escolar a la preparación de la fiambrera, al igual que la retirada de niños/as o personas dependientes de los servicios públicos o privados para ser cuidados en el ámbito familiar, la no contratación de ayuda externa para las tareas domésticas o de cuidado, los recortes en atención sanitaria o de servicios sociales que llevan a la necesidad de una mayor implicación familiar, etcétera.

³⁴ Este indicador se puede calcular en base a la Encuesta Población Activa cruzando los datos del tipo de jornada con diferentes variables: o bien con la pregunta referente a las personas que cuidan de personas dependientes, o bien la que se centra en las personas que declaran que están a tiempo parcial por “Obligaciones familiares”.

Además, este objetivo es complementario al anterior referente al reparto de las tareas, puesto que la realización de trabajos de cuidado y domésticos socialmente necesarios no tienen una remuneración económica en el mercado; por lo que es de esperar que los poderes públicos compensen esta cuestión. A la vez, el compromiso con la igualdad lleva a la realización de acciones específicas dirigidas a generar un impacto positivo de género y a ir avanzando hacia la reducción de las brechas existentes.

Para captar este elemento proponemos centrarnos en un indicador usualmente utilizado en el ámbito de la pobreza que nos permite valorar el impacto de la intervención pública en mujeres y hombres: la **Brecha de género en la disminución del riesgo de pobreza gracias a las transferencias sociales** (Ind. 17) apunta a la contribución de las políticas públicas a la reducción de las desigualdades de renta entre mujeres y hombres. En este caso lo que interesa, pues, es identificar si las transferencias sociales tienen un impacto de género positivo y por lo tanto se orientan a reducir las desigualdades entre hombres y mujeres o bien si aunque sean útiles para reducir la pobreza no contribuyen a una mayor igualdad a medio y largo plazo.

La Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (DJES, 2009:79) realiza una estimación del impacto que tienen las transferencias sociales en la prevención de la pobreza. Observando los datos estimados con el método propuesto por la EPDS, se comprueba que el rol de las prestaciones contributivas³⁵ en la reducción del riesgo de pobreza impacta de forma negativa sobre la redistribución de la renta entre hombres y mujeres, puesto que hace que los hogares encabezados por mujeres reduzcan su riesgo de falta de bienestar en un 49,4%, frente a la reducción del riesgo en hogares encabezados por hombres, que se reduce en un 64,1% (DJES, 2009: 81), lo que nos situaría en una brecha de 14,7 puntos porcentuales. Se considera necesario monitorear a nivel individual –y no en base a los hogares- el rol redistribuidor de la administración en base al género, para que se identifique esta brecha independientemente de la posición que cada hombre o mujer ocupe en el hogar y así evitar posibles distorsiones³⁶.

Por otro lado, la **Igualdad laboral** (FC.3.2.2), es un factor clave no sólo como garantía de autonomía económica y de igualdad en los medios de vida entre hombres y mujeres sino también teniendo en cuenta que muchos de los recursos materiales y relacionales más importantes están vinculados a la actividad laboral. Entre éstos, parece prioritario destacar la **Brecha salarial existente entre mujeres y hombres** (Ind. 18) como indicador ampliamente conocido y que puede expresar de forma sintética diferentes facetas de la desigualdad laboral –diferencias en cuanto al tipo de jornada, a la calidad del trabajo, al sector económico y la ocupación, la categoría profesional, etcétera. Emakunde (2011) por ejemplo describe cómo en 2006 el índice de feminización en la renta de trabajo (Renta de las mujeres/ Renta de los hombres), una de las principales rentas por su

³⁵ También se presentan algunos datos no sólo referidos a las prestaciones contributivas sino al conjunto de prestaciones sociales.

³⁶ En este sentido, habría que confirmar que se puede calcular a partir de los datos de la EPDS, ya que aunque se calculan indicadores por sexo, se trata de encuesta de hogares y esto puede generar dificultades o distorsiones. En el caso de que el indicador calculable se refiera a hogares encabezados por mujeres Vs por hombres se tendría que valorar su relevancia. En principio también se podría calcular el indicador –incluyendo no sólo las prestaciones contributivas- a partir de los datos por CCAA de la Encuesta de Condiciones de Vida del INE, si bien no hemos podido localizar este nivel de desagregación (en el IDESCAT de Cataluña, por ejemplo, sí se realiza este cálculo y se presentan datos por sexo, pero no se ha podido esclarecer si la fuente de los datos es el INE o son encuestas propias).

volumen, es inferior al del resto de rentas con la excepción de las rentas de actividad, aunque apunta una lenta recuperación.

Adicionalmente sería muy relevante monitorear los avances en la **Igualdad entre mujeres y hombres en sectores económicos estratégicos** (FC.3.2.3). Se propone focalizar el análisis en el sector de la Investigación y Desarrollo (I+D) por su potencial en el desarrollo económico y social de la CAE tanto presente como futuro. A la vez, constituye un sector prioritario para el Gobierno Vasco –tal como lo indica el Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación 2015 (Gobierno Vasco, 2011)- y es un ámbito en el que las políticas públicas son clave en su orientación y sostenimiento, dada la marcada orientación hacia el partenariado público-privado que las caracteriza (PCTI 2015, 2011). Así pues, la evaluación de la presencia y mantenimiento de mujeres en la I+D puede ampliar el impacto de la apuesta por la igualdad no sólo a corto, sino a medio y largo plazo.

Actualmente, el sector I+D constituye un sector altamente cualificado y donde se produce una desigualdad grave en dos sentidos: i) horizontalmente se da una segregación que se traduce en la escasa presencia de mujeres en los ámbitos de investigación que obtienen más recursos económicos, ii) verticalmente se encuentra una menor proporción de mujeres en posiciones y categorías laborales consolidadas (el llamado *efecto tijera* en las trayectorias de investigación). El informe de análisis de resultados de la Estadística sobre Actividades de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico (Eustat, 2008) constata que el personal empleado en actividades de I+D en equivalencia a dedicación plena (EDP) se ha incrementado entre el año 1997 hasta el 2007 pasando de 6.729 a 14.435 puestos de trabajo. La proporción de mujeres en este sector ha ido aumentando paulatinamente en este período, aunque a fecha de 2007 aún no se había conseguido la paridad, llegando al 33% (Eustat, 2008). Por otro lado Emakunde (2011) describe cómo en la CAE, según datos de 2009, el 66% de las personas ocupadas equivalentes a dedicación plena en este campo eran hombres. El mismo informe señala que por categoría de ocupación, en ninguna categoría –excepto en las auxiliares- se cumple el principio de paridad, siendo la presencia de las mujeres del 35,2% entre las personas investigadoras y el 29% entre el personal técnico, lo cual se asocia a la ausencia de mujeres en los estudios de disciplinas técnicas como p.e. las ingenierías. En este sentido, se considera que la **Proporción de mujeres en las personas ocupadas en actividades científicas (EDP) (Ind.19)** puede informar de manera especial del esfuerzo público para la igualdad realizado tanto de manera directa en la gestión de la recursos aportados, como de manera indirecta a través de: i) el fomento en la igualdad laboral en las empresas, ii) el sistema de ayudas públicas a la investigación en las empresas y entidades públicas del sector y iii) las políticas de promoción de la incorporación de las mujeres en el ámbito tecnológico.

Objetivo clave 3.3. Responsabilidad social del cuidado

El cuidado de las personas que lo necesitan es una tarea que debe ser asumida colectivamente por el conjunto de la sociedad, y por ello las instituciones sociales (especialmente las públicas, aunque no sólo éstas) deben incorporarla como una responsabilidad propia, o bien proveyéndolo directamente o bien facilitando su realización. En relación a este objetivo, se considera relevante observar tanto la provisión de servicios de cuidado (recursos destinados, cobertura, etc.) como la maneras con las que las instituciones se organizan para facilitar el cuidado (p.e. políticas de conciliación).

El volumen y tipo de **Recursos públicos destinados al cuidado** (FC.3.3.1) es un factor clave para identificar el compromiso de una sociedad con esta actividad, tal y como la abundante literatura existente al respecto ha mostrado (ver, por ejemplo, Hobson, Lewis y Siim 2002 y 2000; Sainsbury 1994, 1996 y 1999). Así, aunque tradicionalmente estas tareas eran realizadas por las mujeres en el ámbito familiar, en las últimas décadas se ha dado una relativa profesionalización de los servicios de cuidado, aunque manteniéndose como una actividad fuertemente feminizada. Se observa que esta profesionalización, no obstante, se ha dado en muchos casos en un marco de economía informal³⁷ o del tercer sector, y no desde una provisión realizada directamente por parte de las administraciones públicas de forma universal.

El indicador referente a la **Proporción del PIB dedicada a políticas de cuidados a largo plazo en la CAE en relación con la media de la OCDE (Ind.20)** se orienta a captar el gasto agregado en uno de los componentes clave del cuidado: los cuidados a largo plazo tal y como son definidos internacionalmente³⁸ (OCDE, 2011b). Se observa que en la mayoría de países de la OCDE, el gasto en políticas de cuidados a largo plazo se ha incrementado en las últimas décadas y se espera que aumente aún más en los próximos años debido principalmente al envejecimiento de la población y al consecuente incremento de las personas que requieren de servicios de salud y sociales de forma permanente.

Este indicador es aproximativo y presenta algunas dificultades destacables.

- En primer lugar, resulta difícil establecer un umbral de valoración del volumen de recursos que sería necesario dedicar a estas políticas, por lo que la propuesta toma como referencia la media de la OCDE-13 y se centra en monitorizar la distancia que presenta la CAE. En este sentido, si el gasto del Estado español tal y como lo calcula la OCDE es del 0,7% del PIB y la media de la OCDE-13 es del 1,4%, nos encontraríamos que España en su conjunto se situaría en un 53% del gasto medio.
- En segundo lugar, se centra en algunas de las dimensiones principales del cuidado –la atención a las personas mayores y a las personas con discapacidad-, mientras que no incorpora otras igualmente relevantes a efectos de la igualdad de mujeres y hombres, en especial los servicios de apoyo a la infancia y muy especialmente al periodo 0-2 o 0-3 años.
- Finalmente, hay que tener en cuenta que el volumen de recursos públicos destinados al cuidado es de difícil contabilización por la pluralidad de administraciones implicadas, servicios y mecanismos de provisión (directos o mediante transferencias de distinto tipo), planteando a menudo problemas de comparabilidad entre los indicadores que han sido planteados en diferentes contextos. Asimismo, en el Estado español la distribución competencial existente

³⁷ La OCDE (OCDE, 2011a) describe como España tiene uno de los porcentajes más altos de proveedores de cuidado informal para personas mayores y/o con discapacidad de la OCDE, con el consiguiente fomento de la precariedad en las condiciones laborales de sus trabajadoras.

³⁸ Recogiendo la propuesta metodológica de la OCDE, el indicador incluiría la parte del gasto público y se centraría en los cuidados a largo plazo incorporando tanto su componente sanitario de enfermos crónicos y de apoyo personal a las actividades de la vida diaria, como de servicios sociales, de atención a la discapacidad mediante residencias, apoyo domiciliario, servicios de día u otros recursos similares.

en estos ámbitos puede llevar a dificultar la agregación del gasto destinado a estas políticas, aunque en este punto la CAE podría estar en una mejor posición para efectuar cálculos de este tipo que las CCAA del régimen general.

En cualquier caso, y una vez apuntadas estas precauciones, pese a todo no podemos dejar de recomendar encarecidamente la construcción de este indicador por su gran relevancia en cuanto a la igualdad de mujeres y hombres y al avance hacia una sociedad más corresponsable e igualitaria.

Sin embargo, si bien el volumen global de recursos públicos destinados al cuidado es un factor fundamental del compromiso público en esta cuestión, cabe señalar también que la opción por diferentes tipos de intervención pública (servicios públicos Vs transferencias personales, sobre todo) tiene un impacto de género significativamente diferente. Por ejemplo, las transferencias económicas a las personas dependientes o a sus cuidadoras, aunque reconocen un trabajo que efectivamente se realiza y pueden mejorar las condiciones de vida de las personas implicadas, a la vez suelen contribuir a consolidar la feminización de dichos trabajos sin aportar unas condiciones laborales dignas o adecuadas.

Por ello, de forma complementaria puede resultar relevante analizar la evolución de la cobertura de ciertos servicios. En este sentido se propone complementar el indicador señalado con dos indicadores complementarios: el centrado en la **Proporción de personas beneficiarias con derecho a prestación que la han recibido (por grado de dependencia) (Ind.20C1)**, que apuntaría al cuidado de personas mayores y/o con discapacidad; y el de la **Proporción de población de 0 a 2 años no atendida en guardería o centro educativo -por razones diferentes de la preferencia familiar; es decir por falta de plazas, horarios o coste excesivo³⁹ (Ind. 20C2)**. Éste último hace referencia a la cobertura⁴⁰ de servicios, y además aporta información sobre la pequeña infancia (0-2), sector que no queda recogido en el indicador principal. Para 2010, por ejemplo, la Encuesta de Necesidades Sociales apunta a que el valor del indicador se situaría en el 11,5% del total de población no atendida.

El incremento de ambos indicadores señalaría, pues, una mayor justicia de género, puesto que implicaría que dichos cuidados están siendo realizados fuera del ámbito privado-familiar posibilitando el acceso de las mujeres al mercado de trabajo, a la formación o al tiempo libre; a la vez que supone un importante cambio cultural, puesto que hace del cuidado de las personas una responsabilidad que debe ser ejercida por las administraciones, en tanto que derecho social, y no entendido como un asunto que debe ser resuelto exclusivamente en el ámbito privado. Colateralmente también se podría producir una dignificación en las condiciones laborales del trabajo de cuidado, que podría revertir en una espiral positiva de un creciente reconocimiento del mismo y en una dignificación de su realización también en el mercado privado.

En cuanto a la asunción de estas responsabilidades por parte del sector empresarial, se considera clave que el ámbito laboral facilite también el trabajo doméstico y de cuidado y se organice teniendo en cuenta la necesidad social del mismo, garantizando la **Conciliación en las empresas** (FC.3.3.2) tanto para hombres como para mujeres, para

³⁹ En relación al total de población no atendida. De este modo se está apuntando directamente al colectivo de personas a las que el servicio no ha podido cubrir.

⁴⁰ Por la información que se tiene, el indicador hace referencia a la cobertura en general sin detallar si es pública o privada. Aunque obviamente las implicaciones de uno y otro caso son diferentes y sería deseable poder monitorizar la oferta pública al respecto, en cualquier caso para lo que nos ocupa, que es la valoración del acceso al cuidado infantil, el indicador sirve igualmente

hacer posible un cambio en los valores y prácticas de ambos sexos. Si bien los permisos de paternidad y maternidad así como de cuidado de familiares en el Estado son relativamente escasos en comparación con otros países de la UE-15 (en particular con los países nórdicos y Francia), podemos decir que las leyes de igualdad española y vasca han apuntado a que el tejido empresarial garantice estos derechos sociales. Sin embargo, las dinámicas organizativas e institucionales en el sector privado pueden contribuir a que, a pesar del marco jurídico vigente, los exiguos permisos existentes no sean solicitados ni concedidos a hombres. La Encuesta sobre la Conciliación de la Vida Laboral, Familiar y Personal (ECVLFP) del 2010 (Eustat, 2010) revela que el 35,1% de las personas ocupadas de la CAE afirma tener muchas dificultades para compaginar el trabajo con el cuidado de familiares dependientes y un 29,6% con la atención a los hijos e hijas menores.

Se describe pues un marco laboral que contribuye en gran medida a la existencia de dificultades para la conciliación. Por ello se considera de interés monitorizar hasta qué punto la población ocupada percibe dificultades para la conciliación a través de dos posibles indicadores. Por un lado se propone registrar la **Proporción de población ocupada que valora tener alguna dificultad para solicitar permisos (Ind.21)**. Aunque según la ECVLFP (Eustat, 2010: 10) no se aprecian diferencias por sexo entre la dificultad para pedir permisos, las mujeres manifestarían menor dificultad que los hombres debido, posiblemente, a los estereotipos sociales sobre los roles de género. Por otro lado, complementariamente, se considera de interés atender al **Porcentaje de asalariados/as que pueden modificar el inicio o la finalización de la jornada laboral en al menos una hora por razones familiares (Ind. 21C1)**.

Finalmente, destacamos la importancia de una **Organización territorial facilitadora del cuidado** (FC 3.3.3) como elemento clave que favorece la corresponsabilidad y el ejercicio de las tareas domésticas y de cuidado. Apunta a la necesidad de garantizar la cercanía de los servicios y recursos claves para la vida cotidiana. Tareas poco visibles pero socialmente necesarias (como p.e. hacer trámites administrativos, llevar los menores a la escuela, acompañar personas a los servicios sanitarios o de paseo, realizar las compras de cada día) pueden dificultarse en gran medida a causa de factores como la carencia de equipamientos y servicios cercanos, la falta de accesibilidad y de transporte, la escasez de servicios sociales, la planificación urbana monofuncional, la degradación e inexistencia de zonas verdes, el bajo acceso de las mujeres al transporte privado, etcétera (Carrasco et al. 2006:31). En este sentido, consideramos que la **Proporción de personas con acceso a servicios y equipamientos de proximidad**⁴¹ (Ind. 22) es un indicador interesante que puede dar cuenta de una organización de los servicios y de los territorios que incorpore un criterio de corresponsabilidad, que promueva la autonomía de las personas más vulnerables (menores, personas mayores y con discapacidad) y aligere las tareas de los y las cuidadoras. También puede ser relevante para comparar a nivel territorial si los datos lo permiten.

⁴¹ El indicador se construiría a partir de una explotación de la Encuesta de Calidad de Vida, donde se pregunta por una larga serie de servicios de proximidad que están a una distancia máxima de 10 minutos o 20 minutos andando desde la vivienda. Desde nuestro punto de vista, se consideraría que se cuenta con acceso a servicios y equipamientos de proximidad en los casos en que se acceda por lo menos a 6 de una selección de 8 categorías de entre las establecidas por la ECV (en concreto: farmacia, parada de autobús urbano, ambulatorio, centro de educación primaria, guardería, parque o jardín, biblioteca, polideportivo).

3.3.4 ÁMBITO 4: VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES

Una vida libre de violencia de género es un requisito para que las mujeres puedan alcanzar la plena ciudadanía, autonomía y libertad. Esta vida libre debe ser entendida como un derecho humano que las administraciones públicas han de proteger de forma proactiva. La violencia que sufren las mujeres es notablemente heterogénea y puede producirse en la esfera privada, laboral, comunitaria u otras, en diversos modos y durante periodos muy variables, desde una agresión puntual a una situación de violencia repetida y de larga duración.

Si bien por su gravedad la cuestión de la violencia se ha abordado como un ámbito en sí mismo en la trayectoria de las políticas de igualdad de la CAE, es importante apuntar que la erradicación de la violencia se podría conceptualizar como un objetivo clave para la consecución del empoderamiento: la no existencia de violencia es, sin duda alguna, una condición necesaria para el empoderamiento.

Siendo un aspecto crucial de la igualdad, especialmente por su gravedad, es un ámbito más concreto que el resto de los ámbitos señalados y por ello sólo cuenta con dos objetivos clave: su erradicación como fenómeno, y la erradicación de la tolerancia que facilita su reproducción y persistencia. Este segundo objetivo incluye, a su vez, dos factores clave: la disminución de la tolerancia del conjunto de la sociedad a dicho fenómeno y el avance en la identificación de la violencia por parte de las mujeres que la viven.

Todos los indicadores propuestos están disponibles a partir de la Encuesta sobre Violencia machista recientemente realizada por el Departamento de Interior. Se ha optado por datos de encuesta en lugar de otro tipo de fuentes de registro (judiciales, policiales, de servicios, etcétera) por considerar que son mucho más fiables y consistentes y a la vez menos sujetos a los condicionantes y cambios en los sistemas de organización y seguimiento de las administraciones. Además, en el ámbito de la violencia los datos de registro no sólo presentan problemas importantes de comparabilidad, estabilidad e interpretación sino que también hacen referencia a sólo una pequeña parte del fenómeno. Las investigaciones existentes apuntan reiteradamente a que es un problema que aún está emergiendo a nivel social y público y que sigue estando enormemente invisibilizado. Esto nos lleva necesariamente a datos de encuesta, aunque no tengan el mismo nivel de periodicidad. Cabe destacar por lo tanto la necesidad de repetir de forma periódica esta encuesta sobre violencia machista y de incorporarla en las operaciones estadísticas del Gobierno Vasco para poder tener datos continuos sobre el tema.

Tabla 14. Síntesis de la propuesta de indicadores principales referentes a la Violencia contra las mujeres

Objetivo clave	Factor clave		Número y nombre del indicador	
4.1 Erradicación de la violencia contra las mujeres	4.1.1	Erradicación de la violencia contra las mujeres	23	Proporción de mujeres que han sufrido algún tipo de violencia en el último año
4.2 Erradicación de la tolerancia a la violencia contra las mujeres	4.2.1	Identificación de la violencia por parte de las mujeres en situación de violencia	24	Diferencia entre la violencia reconocida y la violencia sufrida (o “técnica”)
	4.2.2	Disminución de la tolerancia social	25	Proporción de personas que están de acuerdo con la afirmación que hay casos de violencia contra las mujeres que son provocados por las mujeres

Objetivo clave 4.1. Erradicación de la violencia contra las mujeres⁴²

Resulta evidente que el objetivo estratégico en este caso es que la violencia machista se reduzca en la mayor medida posible en todas sus diversas manifestaciones (psicológica, física, económica) y en todos los entornos en que se produce (relaciones familiares, de pareja o en el ámbito laboral y social).

La **Erradicación de la violencia contra las mujeres** (FC.4.1.1) resulta indispensable en una sociedad igualitaria, pero es un objetivo tremendamente ambicioso. En este sentido, resulta clave detectar en qué medida el grueso de la violencia contra las mujeres disminuye. Para ello destacamos la necesidad de centrarse en la violencia tal y como es experimentada y percibida por las mujeres para evitar las limitaciones y equívocos que puede plantear recurrir a otro tipo de datos (p.e., denuncias, acceso a servicios, etc.) que tienden a recoger sólo una pequeña parte de las mujeres en situación de violencia y que además puede sufrir cambios importantes por causas externas al mismo fenómeno.

Los datos más recientes (Departamento de Interior del Gobierno Vasco –DI–: 2012) estiman que 12,5% de las mujeres de 16 o más años de la CAPV ha sufrido alguna vez en su vida algún tipo de violencia machista en alguno de los cuatro ámbitos identificados⁴³. Describe como la psicológica como la forma más frecuente de violencia (78,4% de las mujeres que manifiestan haber sido víctimas de violencia de género) seguida, a mucha distancia, de la física (38,3%). Ante la diversidad de las diferentes formas de violencia contra las mujeres, se considera relevante contar con un indicador aglutinador de todas ellas y que informe de la incidencia actual de la violencia.

⁴² La Ley 4/2005 para la Igualdad de Mujeres y Hombres recoge en el artículo 50, la siguiente definición de violencia contra las mujeres: “cualquier acto violento por razón del sexo que resulte, o pueda resultar, en daño físico, sexual o psicológico o en el sufrimiento de la mujer, incluyendo las amenazas de realizar tales actos, la coacción o la privación arbitraria de libertad que se produzcan en la vida pública o privada”.

⁴³ En el informe Violencia machista contra las mujeres en la CAPV (DI, 2012) se identifican 4 ámbitos: 1) la pareja o expareja, 2) la intrafamiliar de género (excluyendo pareja o expareja), 3) la ejercida en el ámbito laboral y 4) la llevada a cabo en el ámbito social o espacio público.

Por ello proponemos como indicador la **Proporción de mujeres que han sufrido algún tipo de violencia en el último año (Ind.23)**. El DI estima describe como el 29,6% de las mujeres consultadas ha señalado haber vivido en el último año alguna de las distintas situaciones de violencia planteadas. Se espera que el decrecimiento del valor de este indicador pueda traducir la convergencia del conjunto de procesos y políticas que contribuyen a su erradicación: cambio de valores, empoderamiento de las mujeres, prestación de servicios públicos orientados a la erradicación de la violencia, etcétera.

En el estudio del Departamento de Interior, si bien se estima que una parte importante de los casos de violencia de género que tienen lugar en la actualidad pueden considerarse recientes (23,1% de las mujeres padece esta situación hace menos de un año), una gran proporción de mujeres permanece en dicha situación de una manera crónica (30,8% lleva entre 1 y 5 años y el 30,8% lleva más de 10 años) (DI, 2012: 65). Por ello, complementariamente al indicador anterior, consideramos de especial interés el análisis de la evolución de la **Proporción de mujeres que sufren violencia de larga duración (en un período de 1 a 10 años) (Ind. 23C1)** dado que puede mejorar la comprensión de un fenómeno que toma especial gravedad con su cronificación. Cabe señalar que esta tipología de violencia se da principalmente en mujeres que conviven en estructuras familiares a diferencia de otros tipos de violencia que puede afectar mujeres en otras circunstancias.

Objetivo clave 4.2. Erradicación de la tolerancia a la violencia contra las mujeres

La capacidad de identificar, afrontar y estigmatizar la violencia contra las mujeres – especialmente de forma temprana- es un factor clave para su eliminación y a la vez una garantía en cuanto a su no repetición.

Por parte de las mujeres que se encuentran en situación de violencia, la **Identificación de la violencia** (FC.4.2.1) resulta un factor fundamental en su erradicación. Teniendo en cuenta la especificidad de la violencia contra las mujeres y su anclaje en profundos y resistentes esquemas subjetivos y dinámicas de relaciones sociales, la cuestión de reconocer determinadas situaciones o relaciones como situaciones de violencia por parte de las propias personas involucradas no es una cuestión que debamos dar por sentada.

Así, resulta de interés poder monitorear la evolución de esta **Diferencia entre la violencia reconocida y la violencia sufrida (o “técnica”)** (Ind.24) que pretende identificar la distancia entre lo que se identifica y/o expresa abiertamente como violencia en respuesta a una pregunta directa sobre si se ha sufrido violencia y la realidad latente que se construye a partir de haber estado expuestas con asiduidad a una diversidad de situaciones de violencia concretas que se preguntan de forma separada. Con los datos de la encuesta realizada por el Departamento de Interior en 2012, por ejemplo, la diferencia se sitúa en 16,2 puntos porcentuales: el 2% de mujeres reconocieron sentirse víctimas de violencia en el último año mientras que en base a la exposición a situaciones concretas de violencia el porcentaje subía hasta el 18,2% de mujeres.

También sería interesante valorar cómo evoluciona el grado de identificación y reacción por parte de las mujeres en el momento en que sufren una primera agresión (física o psicológica). Este elemento no sólo nos informaría directamente de procesos de empoderamiento y sensibilización de estas mujeres sino que nos aproxima a un ideal de

eliminación de la tolerancia por parte de éstas y de sus entornos de las situaciones de violencia. Así resultaría relevante poder monitorear la proporción de mujeres que no identifican la situación de violencia sufrida, ya sea mediante datos de encuesta o de registro –en los protocolos de atención de los servicios-; que de momento no están disponibles.

En el mismo sentido, es necesario que el conjunto de la sociedad identifique y rechace las diferentes formas y grados de violencia contra las mujeres para conseguir su efectiva disminución y, a la larga, erradicación. La **Disminución de la tolerancia social a la violencia** (FC.4.2.2) puede dar cuenta, a la vez, de diversos factores que inciden en esta disminución, como por ejemplo el esfuerzo institucional al respecto o el cambio en los valores sociales.

Para valorar este aspecto debemos centrarnos en el ámbito de las creencias, actitudes y percepciones de la ciudadanía frente a este fenómeno. Para evitar la distorsión que puede generar la existencia de un rechazo de carácter fundamentalmente retórico (derivado de una percepción ampliamente compartida sobre que justificar o comprender la violencia es sancionado socialmente) se propone focalizar el análisis en aspectos más concretos. En particular, la **Proporción de personas que están de acuerdo con la afirmación que hay casos de violencia contra las mujeres que son provocados por las mujeres (Ind.25)** es un indicador que puede informar del grado en el que la violencia contra las mujeres es justificado en el marco de unas relaciones entre mujeres y hombres marcadas por la desigualdad. En este sentido, está documentada la persistencia de ciertas creencias entre la población que tienden a comprender y encubrir la violencia concibiéndola como un factor ajeno a los hombres, negando la intencionalidad y favoreciendo la minimización y ocultación de los hechos.

El valor de dicho indicador, disponible en el estudio del Departamento de Interior ya mencionado, se sitúa en el 22 % de la población, y muestra valores substancialmente dispares entre los diferentes territorios históricos de la CAE, teniendo una mayor incidencia en Gipuzkoa en relación a Álaba y Bizkaia (DI, 2012:41), así como diferencias significativas en relación con diversos factores⁴⁴.

3.4 ÍNDICES COMPUESTOS PARA LA COMPARACIÓN

Uno de los objetivos principales del sistema de indicadores de evaluación del impacto de las políticas de igualdad de mujeres y hombres de la CAE era posibilitar la comparación entre la situación y la evolución vasca en esta cuestión con la de otros territorios, regiones o estados. Para ello, se proponía que el sistema incorporase un **índice sintético de igualdad de mujeres y hombres** que resumiera los avances en la materia.

Este tipo de índices o indicadores compuestos tienen como punto fuerte que permiten una amplia comparabilidad y presentan un carácter muy intuitivo. Por lo tanto, son especialmente útiles a efectos de comunicación hacia la ciudadanía y de visibilización

⁴⁴ Como el tamaño del municipio, la edad, el nivel de estudios, la actividad, los ingresos, el origen o la ideología. Por ejemplo, se resalta que quienes residen en municipios con menos de 10.000 habitantes parecen asumir en mayor medida los tópicos y falsas creencias sobre la violencia contra las mujeres que las personas que residen en municipios de mayor tamaño o en alguna de las capitales vascas.

política. Sin embargo, la necesidad de desarrollar estrategias de agregación complejas también implica que tienen una utilidad reducida en términos comprensivos y de evaluación de avances más concretos en un ámbito tan multidimensional como es la desigualdad de mujeres y hombres.

En este sentido, consideramos interesante incorporar un índice agregado de igualdad como parte integrante del sistema de indicadores de la CAE para poder dar respuesta a estas diversas finalidades. Sin embargo, la elección de qué índice en concreto es preferible adoptar no tiene un carácter estrictamente técnico y por lo tanto va más allá del marco de este informe.

Por consiguiente, dedicamos este apartado a presentar los diversos índices sintéticos identificados tanto en el ámbito estatal como en el internacional. Se incluye una breve descripción, algunos criterios para su valoración y algunas recomendaciones a tener en cuenta de cara a valorar la incorporación de uno o más de estos índices en el sistema de indicadores de la CAE.

3.4.1 ÍNDICES SINTÉTICOS EN EL ÁMBITO ESTATAL

En el ámbito estatal la revisión realizada nos lleva a destacar la existencia de cuatro índices sintéticos de igualdad⁴⁵. Estos índices sintéticos, a diferencia de las propuestas de sistemas de indicadores existentes⁴⁶, tienen la vocación de llegar a la formulación de un solo indicador compuesto por un conjunto de variables y dimensiones establecidas como relevantes.

El primero de los índices presentados, el **Índice de Igualdad de Género (IIG)** del Barómetro social de España ha sido elaborado a iniciativa de una entidad sin ánimo de lucro, el Colectivo Ioé (Colectivo Ioé, 2008). El segundo, el **Índice de Desigualdad de Género (IDG)** ha sido elaborado por un centro de investigación dependiente de un gobierno autonómico, el Centro de Estudios Andaluces (CEA, 2008). El tercero, el **Índice de Desigualdad de Género (INDESGEN)** también está realizado a iniciativa del Gobierno Andaluz, en esta ocasión, de la Dirección General de Fondos Europeos y Planificación. Finalmente, el cuarto índice, el **Indicador Sintético de Igualdad de Género (ISIG)** ha sido elaborado en el ámbito académico por Rico y Gómez-Limón, y ha sido aplicado a la Comunidad de Castilla y León (Rico, M. y Gómez-Limón, J.A, 2011).

En todos los casos, el proceso de diseño del índice de síntesis ha implicado una labor de conceptualización del fenómeno de la desigualdad de género, así como de priorización y sistematización de las dimensiones que se han considerado claves para posteriormente integrarlas en un índice. Dicha priorización se ha fundamentado en unos marcos conceptuales de aproximación al fenómeno de la desigualdad que no respondían

⁴⁵ Se han identificado asimismo otras propuestas interesantes que no se incluyen porque tienen un ámbito sectorial. Algunos ejemplos serían el índice referido al mercado laboral elaborado por Elena Riobóo y Carolina Martín (Riobóo y Martín, 2010, 2011), y el índice sobre e-igualdad (Castaño, Martín y Martínez, 2011).

⁴⁶ Como por ejemplo el sistema estatal de indicadores sobre igualdad de género, promovido por el Instituto de la Mujer (Red2Red, 2010), que se concibe como un sistema muy extenso y orientado a dotar de información sobre las diferencias entre hombres y mujeres en función de la organización sectorial del IM sin llegar a definir ninguna propuesta de síntesis.

únicamente a opciones técnicas y académicas sino también a consideraciones políticas, sociales e institucionales vinculadas al contexto territorial –autonómico o estatal- en el cual se han desarrollado.

En este sentido, los diseños de dichos índices han seguido un proceso de conceptualización y priorización de naturaleza similar al realizado para la CAE en el marco del presente informe. Sin embargo, los resultados a los que se ha llegado en cuanto a qué dimensiones se han considerado relevantes para dar cuenta del fenómeno de la desigualdad son diferentes tanto entre los cuatro índices detectados entre sí, como entre ellos y el sistema de referencia diseñado aquí y que se presenta en los siguientes capítulos de este documento.

En los siguientes apartados se presenta el análisis de las características sustantivas y de los componentes de los cuatro índices destacados en el ámbito estatal con el objetivo de mostrar las similitudes y diferencias entre ellos y el sistema de indicadores propuesto para la CAE, y valorar su posible interés.

Presentación de los índices

ÍNDICE DE IGUALDAD DE GÉNERO (IIG)

El Colectivo IOE elaboró el año 2008 el Índice de Igualdad de Género, calculado para el conjunto del Estado español en el marco del Barómetro Social de España⁴⁷; un proyecto de evaluación continua de la situación social de España basado en una gran pluralidad de indicadores e índices sintéticos temáticos y sectoriales (Ioé, 2008).

La estructura de esta propuesta no ha sido específicamente pensada para reflejar los temas más relevantes por lo que refiere a la igualdad de género, con lo cual la batería de indicadores de los que se sirve y su clasificación en dimensiones siguen una estructura muy clásica de análisis de indicadores sociales. Sin embargo, en relación a otros índices, destaca la forma en que introducen los aspectos de salud (incluyendo la autopercepción y el consumo de tóxicos) y de protección social.

El IIG incluye 27 indicadores (ver Tabla siguiente), repartidos en cuatro dimensiones: Actividad (que incluye tanto la laboral como la presencia en el poder político), Salud, Formación y Protección Social.

⁴⁷ Para mayor información, ver <http://barometrosocial.es/>

Tabla 15. Componentes del Índice Sintético de Igualdad de Género -IIG-

Componentes del Índice Sintético de Igualdad de Género -IIG-	
Actividad	Tasa de actividad laboral de las mujeres (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Tasa de paro de las mujeres (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Tasa de paro de larga duración de las mujeres (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Tasa de temporalidad en el empleo de las mujeres (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Salario medio de las mujeres (distancia del salario medio de ambos sexos, en %)
	Mujeres empresarias con asalariados (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres en la dirección de empresas y de la administración pública (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres técnicas y profesionales científicas e intelectuales (distancia de la media, en %)
	Proporción de mujeres en el Congreso de los Diputados
	Proporción de mujeres en los Parlamentos de las Comunidades autónomas
	Proporción de mujeres alcaldesas en los municipios españoles
Salud	Esperanza de vida al nacer de las mujeres (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres que perciben su estado de salud como regular, malo o muy malo (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres que fuman tabaco (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres que consumen bebidas alcohólicas (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres jóvenes consumidoras de cannabis (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres jóvenes consumidoras de cocaína (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Interrupción voluntaria del embarazo
Formación	Mujeres de 16 y más años sin estudios primarios (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres de 16 y más años con estudios superiores (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres que no han repetido curso al llegar a los 15 años (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres que han abandonado tempranamente la escuela (distancia de la media de ambos sexos, en %)
Protección Social	Situación o riesgo de pobreza (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Abusos y agresiones sexuales contra mujeres
	Pensión media de las mujeres (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Importe mensual medio de la pensión contributiva de viudedad en relación a la de jubilación (en %)
	Prestación media de desempleo de las mujeres en paro (distancia de la media de ambos sexos, en %)

Los indicadores de cada dimensión se agregan en un subíndice ponderado para cada una de ellas; y a partir de éstos se calcula el IIG, que consiste en una media aritmética también ponderada. La propuesta es flexible en relación al peso específico que los investigadores pueden atribuir a cada subíndice en función de sus opciones o perspectiva teórica.

De forma añadida, otro aspecto interesante de este indicador es que en vez de tomar como indicadores los valores de las ratios, las diferencias o las distancias entre hombres y mujeres, lo que hace en general es medir la distancia de éstas respecto a la media del conjunto de la población –aunque también incorpora puntualmente algún indicador formulados en relación al % de mujeres.

ÍNDICE DE DESIGUALDAD DE GÉNERO (IDG)

El Índice de Desigualdad de Género (IDG) fue desarrollado por Eduardo Bericat y Eva Sánchez desde el Centro de Estudios Andaluces, dependiente de la Consejería de Presidencia de la Junta de Andalucía. Se propuso y calculó en 2008 para evaluar la desigualdad de género en el conjunto de España, en las distintas Comunidades Autónomas, y, finalmente, para comparar dicha desigualdad entre Andalucía y el Estado (Bericat y Sánchez, 2008).

Este índice está específicamente pensado para observar la desigualdad de las mujeres en el ámbito público. Sin negar ni mucho menos la importancia del ámbito privado, los autores se centran en lo público argumentando que éste es el que mejor muestra el fenómeno de la exclusión femenina a causa de la tradicional asignación de roles, considerándolo el más adecuado para observar la tendencia general de la desigualdad.

El IDG integra 23 indicadores correspondientes a tres dimensiones del fenómeno de la desigualdad: Educación, Trabajo y Poder. Para cada dimensión se establecen entre 2 y 3 factores clave que orientan la formulación de los indicadores (ver Tabla siguiente). El cálculo de este índice requiere previamente la construcción de un subíndice para cada dimensión que luego se agregan.

Tabla 16. Componentes del Índice de Desigualdad de Género -IDG-

Componentes del Índice de Desigualdad de Género -IDG-		
EDUCACIÓN	Nivel educativo	Porcentaje de población de 17 y más años con nivel de estudios superior al obligatorio respecto a la población de 17 y más años. (ratio de hombres sobre mujeres)
		Porcentaje de población de 17 a 40 años con nivel de estudios superior al obligatorio respecto a la población de 17 a 40 años. (ratio de hombres sobre mujeres)
		Porcentaje de población de 20 y más años con estudios universitarios respecto a la población mayor de 20 años. (ratio de hombres sobre mujeres)
		Porcentaje de población de 20 a 40 años con estudios universitarios respecto a la población de 20 a 40 años (ratio de hombres sobre mujeres)
	Tipo de estudios	Porcentaje de población universitaria con estudios técnicos respecto al total de universitarios de 20 y más años (ratio de hombres sobre mujeres).
Uso de las TIC	Porcentaje de población de 16 y más años que es usuaria real de Internet respecto a la población total de 16 y más años (ratio de hombres sobre mujeres).	
TRABAJO	Participación en el mercado laboral	Tasa de actividad (16 a 64 años) (ratio de hombres sobre mujeres).
		Tasa de empleo (16 a 64 años) (ratio de hombres sobre mujeres).
		Tasa de actividad (16 a 44 años) (ratio de hombres sobre mujeres).
		Tasa de empleo (16 a 44 años) (ratio de hombres sobre mujeres).
	Condiciones de participación	Asalariados con contrato indefinido respecto al total de asalariados (%) (ratio de hombres sobre mujeres).
		Ocupados a tiempo completo respecto al total de ocupados (%) (ratio de hombres sobre mujeres).
		Salario medio por hora (ratio de hombres sobre mujeres).
		Salario medio por hora, ponderado según estructura ocupacional de varones (ratio de hombres sobre mujeres).
Ocupados en ocupaciones con infrarrepresentación femenina respecto al total de ocupados. (ratio de hombres sobre mujeres).		
PODER	Poder político	Porcentaje de concejales y alcaldes respecto a la población de 20 y más años) (ratio de hombres sobre mujeres).
		Porcentaje de parlamentarios respecto a la población de 20 y más años
		Porcentaje de jueces y magistrados respecto a la población de 20 a 64 años (ratio de hombres sobre mujeres).
	Poder gerencial	Porcentaje de ocupados en la dirección general o presidencia ejecutiva de empresas de 10 o más asalariados respecto a la población de 16 a 64 años (ratio de hombres sobre mujeres).
		Porcentaje de empresarios que ocupan la dirección general o presidencia ejecutiva de empresas de 10 o más asalariados respecto a la población de 16 a 64 años (ratio de hombres sobre mujeres).
		Porcentaje de directivos de las administraciones públicas respecto a la población de 16 a 64 años (ratio de hombres sobre mujeres).
	Poder social	Porcentaje de ocupados en ocupaciones de prestigio respecto a la población de 16 a 64 años (ratio de hombres sobre mujeres).
		Porcentaje de ocupados en ocupaciones de prestigio de 20 a 40 años respecto a la población de 20 a 40 años (ratio de hombres sobre mujeres).

Se destaca de este índice la incorporación de las nuevas tecnologías en la dimensión educativa y la inclusión de indicadores específicos relativos a la presencia de las mujeres en posiciones de prestigio y de poder, no sólo en el ámbito político sino también económico y social.

Por otro lado, al tomar como base para el cálculo de algunos de sus indicadores a la población más joven, el IDG pretende también dar cuenta de la evolución generacional de la desigualdad de género.

ÍNDICE DE DESIGUALDAD DE GÉNERO (INDESGEN):

El Índice de Desigualdad de Género (INDESGEN) fue elaborado por el Gabinete de Estudios y Gestión de la Dirección General de Fondos Europeos y Planificación de la Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo de la Junta de Andalucía para su inclusión en el Programa Estadístico de la Comunidad Autónoma de Andalucía para el año 2010. El INDESGEN ha sido diseñado para poder evaluar la Estrategia Horizontal de la Igualdad de Oportunidades de la Estrategia para la Competitividad de Andalucía (2007-2013).

El objetivo del INDESGEN es mejorar el conocimiento sobre las desigualdades existentes entre hombres y mujeres en Andalucía desde una perspectiva económica en un sentido amplio. El informe publicado por la Junta de Andalucía (DGFEP, 2012) presenta el cálculo del índice para Andalucía así como una comparación de este valor con el resto de Comunidades Autónomas y con el promedio estatal.

El INDESGEN integra 19 indicadores simples que se distribuyen en 12 dimensiones, que a su vez componen 5 "ámbitos socioeconómicos": educación, trabajo productivo remunerado, ingresos económicos, toma de decisiones y trabajo no remunerado. El número de indicadores varía para cada dimensión, existiendo algunas que cuentan con más de uno.

Este índice cuenta con 2 niveles de agregación. Una vez calculados los índices de cada dimensión, se calculan los índices sintéticos para cada ámbito (5) mediante una media geométrica no ponderada. A su vez, el INDESGEN será el resultado de una nueva media geométrica de éstos cinco índices parciales.

Este indicador observa la brecha de género en una notable diversidad de ámbitos y subdimensiones, que abarcan tanto la esfera pública como la privada de la sociedad. Al haber sido realizado desde una perspectiva económica, no aborda, sin embargo, aspectos menos vinculados a la realidad socioeconómica como la salud, la violencia, o la participación social.

Tabla 17. Componentes del Índice de Desigualdad de Género –INDESGEN-

Componentes del Índice de Desigualdad de Género de Andalucía (INDESGEN)		
Educación	Participación en educación y formación	Porcentaje de población entre 18 y 24 años que no ha completado el nivel de educación secundaria de segunda etapa (ratio de mujeres por hombres).
	Nivel de formación alcanzado	Porcentaje de personas entre 25 y 64 años con estudios superiores (ratio de mujeres por hombres).
	Uso de las TIC	Porcentaje de personas entre 16 y 74 años de edad que han utilizado Internet en los últimos tres meses, al menos una vez por semana (ratio de mujeres por hombres).
Trabajo productivo remunerado	Participación en la fuerza de trabajo	Tasa de Actividad (ratio de mujeres por hombres).
		Tasa de Empleo (ratio de mujeres por hombres).
	Desempleo	Tasa de paro (ratio de mujeres por hombres).
	Características del puesto de trabajo	Porcentaje de ocupados/as en puestos poco cualificados (ratio de mujeres por hombres).
		Tasa de temporalidad (ratio de mujeres por hombres).
	Porcentaje de personas subempleadas por insuficiencia de horas sobre el total de personas ocupadas (ratio de mujeres por hombres).	
Ingresos económicos	Salario	Ganancia por hora normal de trabajo (ratio de mujeres por hombres).
	Ingresos (pobreza)	Porcentaje de personas cuyo ingreso por unidad de consumo es inferior al 60% de la media (ratio de mujeres por hombres).
	Pensiones	Importe medio de las pensiones del Sistema Nacional de la Seguridad Social (jubilación, viudedad e incapacidad) (ratio de mujeres por hombres).
Proceso de toma de decisiones	Poder político	Porcentaje de parlamentarios/as autonómicos/as sobre el total de la población mayor de edad (ratio de mujeres por hombres).
		Porcentaje de electos/as locales sobre el total de la población mayor de edad (ratio de mujeres por hombres).
		Porcentaje de parlamentarios/as en las Cortes Generales sobre el total de la población mayor de edad (ratio de mujeres por hombres).
	Poder socio-económico	Porcentaje de personas en puestos de dirección de las empresas y de las administraciones públicas (ratio de mujeres por hombres).
		Porcentaje de personas cuya situación profesional es la de "Empleador" sobre el total de personas ocupadas (ratio de mujeres por hombres).
Trabajo productivo no remunerado	Inactividad autopercibida por labores del hogar	Porcentaje de personas mayores de 16 años que señalan en la EPA entre las causas de inactividad autopercibida, las "labores del hogar". (ratio de mujeres por hombres).
		Minutos dedicados a las tareas del hogar en un día laborable, por parte de personas que ocupan un puesto de trabajo. (ratio de mujeres por hombres)

INDICADOR SINTÉTICO DE IGUALDAD DE GÉNERO (ISIG)

Finalmente, destacamos la propuesta de Indicador Sintético de Igualdad de Género (ISIG) desarrollado por Margarita Rico y José A. Gómez-Limón (Rico, M. y Gómez-Limón, J.A, 2011) para el caso del medio rural de Castilla y León el año 2011. En este caso, los autores han querido construir una herramienta sensible a las desigualdades de género que se desarrollan de forma particular en el ámbito rural y que sitúan a las mujeres que habitan estos territorios en una posición de doble desventaja respecto las que residen en territorios urbanos⁴⁸.

El ISIG integra 26 indicadores repartidos en siete dimensiones: Población y familia, Educación y formación, Empleo y renta, Participación política y social, Usos del tiempo, Calidad de vida, Opiniones sobre la igualdad de oportunidades (ver Tabla siguiente).

Tabla 18. Componentes del Índice Sintético de Igualdad de Género -ISIG-

Componentes del Indicador Sintético de Igualdad de Género -ISIG-	
Población y familia	Proporción de mujeres y hombres entre la población total (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Proporción de mujeres y hombres entre 15 y 64 años (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Diferencia entre inmigraciones y emigraciones de mujeres y hombres (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Diferencia entre nacimientos y defunciones de mujeres y hombres (distancia de la media de ambos sexos, en %)
Educación y formación	Mujeres y hombres que han cursado estudios universitarios (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres y hombres con carné de conducir (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres y hombres que han realizado cursos de formación laboral (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres y hombres que tienen conocimientos de informática (distancia de la media de ambos sexos, en %)
Empleo y renta	Mujeres y hombres activos (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres y hombres desempleados (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres y hombres con contrato indefinido (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres y hombres con puestos de dirección (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres y hombres con ingresos mayores de 1.000 euros (distancia de la media de ambos sexos, en %)

⁴⁸ Al margen del interés de la propuesta, cabe tener en consideración como advertencia y necesidad de paliar en un futuro, la difícil representatividad de los datos estadísticos existentes para los territorios con un bajo nivel de población y/o con alta dispersión. Así, una de las dificultades principales en el cálculo del índice propuesto son los crecientes márgenes de error que presentan los datos a medida que se enfocan hacia los territorios rurales.

Participación política y social	Mujeres y hombres que pertenecen a una asociación (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres y hombres que pertenecen a la directiva de una asociación (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Mujeres y hombres que han ostentado un cargo político municipal (distancia de la media de ambos sexos, en %)
Usos del tiempo	Porcentaje de tiempo dedicado al trabajo remunerado de mujeres y hombres (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Porcentaje de tiempo dedicado a las tareas del hogar de mujeres y hombres (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Porcentaje de tiempo dedicado al ocio de mujeres y hombres (distancia de la media de ambos sexos, en %)
Calidad de vida	Satisfacción media de mujeres y hombres ante su vida familiar y social (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Satisfacción media de mujeres y hombres ante su vida laboral y económica (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Satisfacción media de mujeres y hombres ante el acceso a los servicios sociales (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Satisfacción media de mujeres y hombres ante los servicios de transporte y telecomunicaciones (distancia de la media de ambos sexos, en %)
Opiniones sobre la igualdad de oportunidades	Opiniones de mujeres y hombres sobre la igualdad en la responsabilidad laboral (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Opiniones de mujeres y hombres sobre el reparto de tareas del hogar (distancia de la media de ambos sexos, en %)
	Opiniones de mujeres y hombres sobre la igualdad en el liderazgo social y político (distancia de la media de ambos sexos, en %)

En relación al proceso de construcción del índice, destaca la aplicación de una metodología de ponderación que establece criterios nacidos de la consulta y la participación activa de un grupo de expertos/as que colaboraron a lo largo de todo el proceso.

En cuanto al método de cálculo y agregación de los indicadores, se ha demostrado que el ISIG presenta valores indicativos de un nivel de desigualdad más elevado cuando se agrega multiplicativamente. A diferencia, la agregación por adición presenta mejores resultados puesto que los desequilibrios que presentan ciertos valores quedan compensados por otros más positivos, dando como resultado un índice más moderado en el que no pueden observarse puntos u aspectos especialmente negativos.

Por otro lado, también destaca la incorporación de las dimensiones de satisfacción personal, percepciones y opiniones sobre la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres y las condiciones de participación en el mercado de trabajo.

En relación a las fuentes de información para su estimación, es importante destacar que, a excepción de los del ámbito *Población y Familia*, todos los indicadores se han calculado mediante una encuesta *ad hoc*. Ello supone una dificultad evidente a la hora de aplicarlo en una comparación sistemática y periódica.

Valoración

Los cuatro índices de síntesis de ámbito estatal analizados -IIG (Ioé), IDG y INDESGEN (Junta de Andalucía) e ISIG (Rico y Gómez-Limón)- presentan una notable diversidad de perspectivas, y ninguna de ellas coincide estrictamente con la conceptualización de la desigualdad realizada a lo largo de los años por el Gobierno Vasco. En la siguiente tabla se recoge una comparativa entre las dimensiones en que se basa la propuesta que presentamos de sistema de indicadores y las que recogen los índices revisados.

Tabla 19. Comparación de las características del IIG, IDG, INDESGEN e ISIG y el sistema propuesto para la CAE

Dimensiones del sistema vasco	IIG	IDG	INDESGEN	ISIG
Perspectiva general	Mide la desigualdad en indicadores de inclusión social	Mide la igualdad en la esfera pública	Mide la desigualdad en distintos ámbitos socioeconómicos	Mide la desigualdad de forma integral en distintos ámbitos sectoriales
Empoderamiento	No aparece directamente (pero sí el acceso a recursos económicos y sociales)	No aparece directamente (pero sí el acceso a recursos sociales)	No aparece directamente (pero sí el acceso a la renta)	Aparece reestructurado (incluye diversos aspectos pero no están sistematizados conjuntamente)
Corresponsabilidad/ Organización Social Corresponsable	No aparece directamente (pero sí el acceso a recursos económicos y sociales)	No aparece directamente (pero incluye ocupación)	Aparece reestructurado (incluye reparto de trabajos -remun. y no-, y de rentas pero no están sistematizados conjuntamente)	Aparece reestructurado (incluye diversos aspectos pero no están sistematizados conjuntamente)
Erradicación de la Violencia	No aparece directamente (pero sí se incorpora un indicador sobre violencia sexual)	No	No	No
Democratización	No aparece directamente (pero sí el acceso al poder político y a espacios directivos).	No aparece directamente (pero sí el acceso al poder político y a espacios directivos)	No aparece directamente (pero sí el acceso al poder político y a espacios directivos)	Aparece reestructurado (incluye diversos aspectos pero no están sistematizados conjuntamente)
Coincidencia en dimensionalización igualdad	Muy baja	Baja	Media	Media

Así pues, ninguno de los índices incorpora la perspectiva integral del empoderamiento, y todos se centran en la idea de la brecha de género, calculándola mediante distintas fórmulas. Tampoco incorporan ámbitos clave como la democratización y la violencia

contra las mujeres. Así pues, desde un punto de vista substantivo, todos ellos tienen diferencias muy notables con la propuesta de dimensiones que incluye el sistema de indicadores propuesto para la CAE.

La mayor coincidencia entre la dimensionalización propuesta para la CAE y las que componen los distintos índices sintéticos revisados se produce en el caso del INDESGEN y del ISIG, por lo que estos serían los más aconsejables para la comparabilidad con la CAE; aunque el segundo presenta como se ha mencionado, importantes problemas en cuanto a la disponibilidad de los datos.

Desde un punto de vista político u operativo, es necesario considerar también quiénes son los agentes impulsores. Como ya se ha señalado dos de ellos provienen de otra administración autonómica, mientras que uno más es académico y el tercero proviene de una entidad sin ánimo de lucro. En este sentido, merece la pena destacar el esfuerzo de la Comunidad Autónoma de Andalucía en la medición de la igualdad de género en su territorio, y en el establecimiento de mecanismos para la comparabilidad con otras Comunidades.

Ninguno de ellos ha sido adoptado de forma generalizada, y por lo que hemos podido saber, sólo el INDESGEN ha sido calculado en más de una ocasión. Así pues, no parece haber un consenso a nivel comunicativo, institucional o social sobre el interés de ninguno de estos índices.

Dado que un índice sintético tiene una vocación fundamentalmente comunicativa, el hecho de que tengan una amplia aceptación y difusión es muy relevante. Por ello **consideramos más útil para Emakunde y el Gobierno Vasco seleccionar un índice de referencia internacional.**

3.4.2 ÍNDICES SINTÉTICOS INTERNACIONALES

Los índices de ámbito internacional identificados están promovidos por **organizaciones internacionales de carácter público** (en concreto, por el PNUD –Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el BM –Banco Mundial- o la OCDE –Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) y también por **organizaciones privadas** con un alto grado de incidencia política y social a escala global (el World Economic Forum⁴⁹ y, en menor medida, Social Watch⁵⁰).

Estas organizaciones emiten informes regulares de seguimiento que son atendidos en distinto grado tanto por medios de comunicación como por administraciones públicas de todo el mundo, con lo cual son especialmente interesantes porque ofrecen un marco comparativo amplio y con un importante impacto. Sin embargo, excepto en el caso de la

⁴⁹ El Foro Económico Mundial (World Economic Forum, WEF) es una fundación sin fines de lucro con sede en Ginebra, conocida por su asamblea anual en Davos, Suiza, donde se reúnen los principales líderes empresariales y políticos del mundo.

⁵⁰ Social Watch es una red internacional de organizaciones de base que trabaja en la defensa y monitoreo de las políticas contra la pobreza y por la igualdad de género que actualmente se encuentra presente en más de 70 países en todos los continentes. La red vigila el cumplimiento de los compromisos contraídos por los gobiernos en la Cumbre de Desarrollo Social de Copenhague, la Cuarta Conferencia Internacional de las Mujeres en 1995, y la Cumbre del Milenio de Nueva York en el año 2000, con especial énfasis en asuntos de desarrollo, justicia social, género y cambio climático.

OCDE, se trata de índices que pretenden tener un alcance mundial, por lo que en aras de permitir la comparación entre países extremadamente heterogéneos y con un desarrollo muy desigual de sistemas estadísticos, en ocasiones pueden tender a ser poco sensibles a las diferencias existentes entre los estados con mayor nivel de desarrollo.

En el ámbito de la **Unión Europea** es destacable que pese a su innegable liderazgo en la promoción de la igualdad de género, actualmente no existe un índice sintético de igualdad de género elaborado y presentado oficialmente. No obstante, existen algunos procesos iniciados en esta dirección que a medio plazo se prevé que culminen en resultados concretos.

Por un lado, la Comisión Europea, a través del Instituto Europeo por la Igualdad de Género (EIGE), empezó a elaborar un índice de igualdad de género hace algunos años, en un proceso que en principio debería culminar en 2012. En este marco se ha producido ya un primer estudio de viabilidad en 2003 (centrado en monitorizar el reparto igualitario en las siguientes dimensiones clave: el Trabajo remunerado, los Recursos económicos, el Poder en la toma de decisiones, el Conocimiento, y el Tiempo no remunerado –ver Plantenga et al., 2003: 4) y una primera propuesta de estructura básica del índice en 2010⁵¹, así como la realización de encuentros con personas expertas.

Por otro lado, en algunos campos específicos la UE también se ha dotado de indicadores de consenso para evaluar tanto la situación de las mujeres como las políticas de los Estados miembros al respecto. Fruto de la Estrategia Europea de Empleo, por una parte, y del acuerdo del Consejo Europeo de 1998 para la definición (no finalizada) de un conjunto de indicadores para evaluar el progreso de la UE en las 12 áreas críticas establecidas en la Plataforma de Acción de Beijing (Verloo y Van der Vleuten, 2009). Asimismo, se está construyendo un Sistema Europeo de Indicadores Sociales (EUSI) –para el cual ya se calculan los indicadores 9 de las 12 dimensiones previstas- que incluye la desigualdad en distintos ámbitos, como el mercado de trabajo, los hogares o la seguridad⁵².

Finalmente, apuntaremos que en el curso de la investigación se han detectado también algunos índices de síntesis interesantes que no se han incorporado en esta presentación debido a que no tienen un carácter internacional y, por tanto, tienen un reducido interés comparativo⁵³.

⁵¹ Hasta el momento se ha concretado en el documento interno ‘Study for the development of the basic structure of a Gender Equality Index for the European Union’, elaborado por Janneke Plantenga, Colette Fagan, Friederike Maier and Chantal Remery (2010), por encargo del EIGE.

⁵² Véase <http://www.gesis.org/en/services/data-analysis/social-indicators/eusi/>

⁵³ En concreto, queremos destacar el Índice de igualdad de género de ámbito municipal elaborado por el Instituto de Estadística de Noruega desde 1999 para 430 municipios del Estado. Este índice agregado permite realizar comparaciones simples entre municipios distintos teniendo en cuenta un elevado número de indicadores. Desde una perspectiva distributiva atiende diferentes aspectos para dar cuenta de las situaciones de desigualdad que generan las relaciones entre hombres y mujeres en los espacios clave de la organización doméstica, social y política; a la vez que estipula la incidencia de los marcos estructurales y los patrones culturales en la definición de esta desigualdad, apuntando incluso a monitorizar el desarrollo de las actuaciones necesarias para facilitar un cambio de dicha situación por parte de los poderes públicos de ámbito local. Las dimensiones son las siguientes: Facilidades al desarrollo de la igualdad potencial, Estructura industrial y patrones culturales, Distribución del tiempo, Distribución de los recursos y la influencia individuales, Distribución de la influencia política, y Distribución del dinero. Para más información ver informe parcial de resultados Proyecto 356/11 y <http://www.ssb.no/likekom/en/>.

A continuación describiremos los siete índices identificados, para, finalmente establecer una breve comparativa y recomendación sobre los que pueden ser más adecuados para la comparación con la CAE.

Presentación de los índices

INDICE DE DESARROLLO HUMANO RELATIVO AL GÉNERO - PNUD (IDhG)

A partir de la perspectiva de la teoría de las necesidades de Amartya Sen, y siguiendo la lógica del Índice de Desarrollo Humano, el PNUD creó el llamado Índice de Desarrollo Humano relativo al Género (IdhG). El IDhG tiene como objetivo medir el alcance del bienestar observando en ese cálculo los niveles de desigualdad de género persistentes.

Igual que el IDH, el IDhG incluye tres dimensiones principales: Vida larga y saludable, Educación, y Nivel de vida digno. A cada dimensión se le asocia un subíndice compuesto (ver Tabla siguiente). Por su misma construcción, el IDhG será bajo cuando se dan niveles menores de progreso económico y social tanto de hombres como de mujeres, o bien cuando hay una gran distancia entre sexos.

Tabla 20. Componentes del Índice de Desarrollo Humano relativo al Género -IdhG-

Componentes del Índice de Desarrollo Humano relativo al Género -IDhG-		
Vida larga y saludable	Índice de esperanza de vida igualmente distribuido	Esperanza de vida, según sexos
Educación	Índice de educación igualmente distribuido	Tasa de alfabetización de adultos/as
		Tasa bruta de matriculación por sexos
Nivel de vida digno	Índice de ingresos igualmente distribuido	Ingresos recibidos estimados, por sexo

El IDhG es un índice de escala macro que destaca por el pequeño número de indicadores que incluye, lo cual incrementa mucho sus posibilidades de cálculo y comparación a nivel internacional. Sin embargo, y según la propia evaluación del PNUD, interpretar este índice como un índice de igualdad de género es un error frecuente. EL IDhG sólo es un IDH ajustado y no tiene en cuenta muchos de los elementos centrales en la desigualdad de género, como por ejemplo la cuestión del acceso al poder.

INDICE DE POTENCIACIÓN DE GÉNERO - PNUD (IPG)

Otro índice de la igualdad de género ampliamente conocido y utilizado es el Índice de Potenciación de Género -IPG- del PNUD (o Gender Empowerment Index -GEI-, en inglés). Este índice propone una forma de medir el empoderamiento de las mujeres observando su nivel de participación política, económica y el control que ejercen sobre los recursos. Así, según se explica en la misma página web del PNUD, dicho índice: “evalúa el progreso de las mujeres en su participación en foros políticos y económicos. Analiza hasta qué punto las mujeres y los hombres tienen la posibilidad de participar activamente en la vida política y económica y en la toma de decisiones”.

Tabla 21. Componentes del Índice de Potenciación de Género -IPG-

Componentes del Índice de Potenciación de Género -IPG-	
Participación política y poder de decisión	Proporción de mujeres y hombres con escaños parlamentarios
Participación económica y poder de decisión	Participación de mujeres y hombres como legisladores, altos funcionarios o directivos
	Participación de mujeres y hombres como profesionales y técnicos
Nivel de vida digno	Cálculo de ingresos percibidos por mujeres y hombres

El IPG, al igual que el IDhG, tiene como ventaja la utilización de un número reducido de indicadores simples, fácilmente calculables para la mayor parte de países lo que favorece en gran medida la comparación.

Sin embargo, también se debe apuntar a que el uso de los “ingresos estimados” para medir el nivel de participación económica supone que el IPG de los países pobres difícilmente alcanzará los valores de los más desarrollados. Así, este indicador da por supuesto que la pobreza generará más impedimentos al empoderamiento de las mujeres, pasando por alto las situaciones en que las mujeres del sur adquieren un nivel de empoderamiento importante o incluso mayor que las del norte a pesar de, o incluso impulsadas por, un contexto social de absoluta desigualdad y precariedad.

INDICE DE DESIGUALDAD DE GÉNERO - PNUD (IDG)

El Índice de Desigualdad de Género -IDG- fue creado por el PNUD en 2010 (PNUD, 2011), con el objetivo de sustituir al IDhG y al IPG: El PNUD respondía de este modo a las dificultades de interpretación de los dos anteriores índices y a la crítica extendida acerca de que ambos vinculaban desarrollo y equidad, condenando a los países más empobrecidos a obtener siempre puntuaciones bajas.

Apunta a tres ámbitos clave: Salud reproductiva, Mercado de trabajo y Empoderamiento; aunque éstos se observan solamente a través de 5 indicadores muy simples, que tienen la ventaja de poder ser fácilmente calculados por la gran mayoría de países del mundo (ver Tabla siguiente). El cálculo del índice requiere de ciertas operaciones estadísticas capaces de armonizar las medianas por sexos y ponderar las dimensiones para calcular una mediana geométrica que finalmente toma un valor estandarizado entre 0 y 1 para indicar el nivel de igualdad existente.

Por su misma construcción, pues, el IDG será menor cuando empeore la situación de las mujeres, independientemente de lo que ocurra con los hombres o con la sociedad en su conjunto, a diferencia del IDhG.

Tabla 22. Componentes del Índice de Desigualdad de Género –IDG-

Componentes del Índice de Desigualdad de Género -IDG-	
Salud reproductiva	Mortalidad materna por cada 100.000 nacimientos
	Fertilidad adolescente por cada 1.000 mujeres
Empoderamiento	Mujeres con un nivel educativo igual o superior a secundaria
	Porcentaje de mujeres parlamentarias
Mercado de trabajo	Porcentaje de mujeres ocupadas

INDICE DE GÉNERO E INSTITUCIONES SOCIALES - OCDE (SIGI)

El Índice de Género e Instituciones Sociales –en sus siglas en inglés SIGI- es utilizado por la OCDE desde 2009⁵⁴. Este índice tiene como objetivo captar el origen institucional y social de las desigualdades de género en un contexto determinado. Está pensado para observar el papel que juega la desigualdad de género en el progreso de los países en vías de desarrollo, y por tanto pensado para evaluar a países no miembros de la OCDE.

Incluye 10 factores clave distribuidos en 5 dimensiones: Familia, Integridad Física, Preferencia de hijos sobre hijas, Libertades civiles y Derechos de propiedad.

Tabla 23. Componentes del Índice de Género e Instituciones Sociales -SIGI-

Componentes del Índice de Género e Instituciones Sociales -IGIS-	
Familia	Matrimonio temprano: medir el porcentaje de mujeres entre 15 y 19 años casadas, divorciadas o viudas.
	Poligamia: medir la aceptación social ante la poligamia. Las mujeres en relaciones polígamas suelen ser mucho más jóvenes que sus maridos y no se desarrollan profesionalmente.
	Autoridad paterna: medir la existencia y/o ejercicio de derechos para mujeres casadas y divorciadas sobre la custodia de sus hijos/as.
	Herencias: medir la existencia y/o ejercicio de derechos iguales para esposas e hijas respecto los varones. En ciertos casos la herencia es la única posibilidad de ser propietarias.
Integridad física	Violencia contra las mujeres: medir la existencia de protección legal de las mujeres contra ataques violentos como la violación, el asalto y el acoso sexual.
	Mutilación genital femenina: estimación del número de mujeres que pueden haber sido sometidas a cualquier tipo de mutilación genital.
Preferencia de hijos sobre hijas	Mujeres perdidas: medidas sobre el aborto selectivo femenino y maltratos por negligencia en los cuidados de las niñas.
Libertades civiles	Libertad de movimiento: medir el nivel de restricciones que sufren las mujeres para salir libremente de sus hogares, como por ejemplo, poder salir solas (no acompañadas por un familiar o un hombre) a comprar o visitar un/a amigo/a.
	Libertad en el vestir: medir en que grado las mujeres están obligadas a seguir unos ciertos códigos de vestido en público, como por ejemplo, estar obligadas a cubrir su cara o cuerpo fuera de casa.

⁵⁴ Véase <http://genderindex.org/>

Derechos de propiedad	Acceso de las mujeres a la tierra: medir la existencia y/o ejercicio efectivo del acceso de las mujeres a la propiedad de tierras agrícolas.
	Acceso de las mujeres a otras propiedades más allá de la tierra: medir la existencia y el acceso de facto al derecho de las mujeres a otros tipos de propiedades.
	Acceso de las mujeres al crédito bancario medir la existencia y el acceso de facto de las mujeres a préstamos bancarios sin necesidad del aval del marido o dónde no pueden ser ellas propietarias de tierras u otros bienes.

Como se apunta en Verloo y Van der Vleuten (2009: 177), el SIGI ha sido ampliamente cuestionado en dos aspectos importantes: el primero es su exceso de atención a los elementos formales de la desigualdad en detrimento de la situación real de las mujeres, puesto que en el índice las instituciones de género se miden en su mayor parte mediante la evaluación de las disposiciones legales y no a través de la persistencia de determinadas prácticas (con la excepción de los casos del matrimonio infantil y la mutilación genital femenina).

Además, también se ha puesto en duda la elección de dichas instituciones de género, señalando que supone aplicar un sesgo eurocéntrico u occidental al estudio de otros contextos culturales, y en particular de los países islámicos. Otra dificultad que conlleva este indicador sintético es la cantidad de dimensiones que incluye (cinco) y la gran cantidad de indicadores con que pueden llegar a captar estas dimensiones, así como la dificultad para obtener mediciones comparables. La necesidad de ajustar la perspectiva que ofrece este indicador a la realidad específica donde se quiera observar puede llevar a seleccionar como pertinentes indicadores muy distintos entre sí y que, por tanto, atribuirán valores distintos a índices de género que difícilmente admitirán comparaciones entre sí.⁵⁵

Sin embargo, a pesar de los límites que presenta este índice para llegar a cumplir ciertos criterios de comparabilidad, se debe valorar positivamente su enfoque en tanto constituye un intento de observar la desigualdad a través de la evolución de determinadas prácticas – sedimentadas en diferentes instituciones y organizaciones sociales- en las que se produce y reproduce la subordinación de género.

WOMEN'S ECONOMIC OPORTUNITY INDEX –EIU-BM (WEOI)

En esta misma línea de atención al ámbito institucional encontramos el Women's Economic Opportunity Index (WEOI), elaborado a nivel internacional por la Economist Intelligence Unit con financiación del Banco Mundial⁵⁶. El Índice de Oportunidades Económicas de las Mujeres es un esfuerzo piloto para evaluar las leyes, regulaciones, prácticas y actitudes que afectan a las mujeres trabajadoras y emprendedoras. Desde la perspectiva del WEOI, la situación de las mujeres depende de las leyes y regulaciones existentes, pero también de las actitudes y valores sociales existentes.

⁵⁵ Consciente de la posibilidad de estas críticas, la misma OCDE ha abierto el debate sobre indicadores de género mediante la creación de un espacio de internet: el Wikigender. (Verloo & Van der Vleuten, 2009, pág. 177).

⁵⁶ Véase https://www.eiu.com/public/topical_report.aspx?campaignid=weoindex2012

El WEOI incluye 26 indicadores distribuidos en 5 dimensiones: Política laboral y prácticas del mercado de trabajo, Acceso al crédito y al mundo financiero, Educación y formación, Estatus legal y social de las mujeres y Entorno general de negocio.

Tabla 24. Componentes del Índice Oportunidades Económicas de las Mujeres - WEOI-

Componentes Índice Oportunidades Económicas de las Mujeres -IOEM-	
Política laboral y prácticas del mercado de trabajo	Progreso del país en relación a la Convención Internacional de Igual Remuneración
	Progreso del país en relación a la Convención Internacional de la No Discriminación en el Empleo y la Ocupación
	Cobertura de permisos de paternidad y maternidad
	Restricciones legales de algunos tipos de trabajos para las mujeres
	Diferencia de la edad de jubilación legal para mujeres y hombres
	Progreso del país en hacer efectiva la Convención Internacional de Igual Remuneración
	Progreso del país en hacer efectiva la Convención Internacional de la No Discriminación en el Empleo y la Ocupación
	Grado de discriminación de facto en el ámbito laboral
	Calidad y accesibilidad de los servicios de cuidado infantil y rol de la familia extensa
Acceso al crédito y al mundo financiero	Capacidad de construir una historia de crédito
	Acceso de las mujeres a programas de financiación
	Provisión de servicios financieros
	Grado de crédito privado como porcentaje del PIB
Educación y formación	Esperanza de vida escolar de las mujeres (primaria y secundaria)
	Esperanza de vida escolar de las mujeres (ed. terciaria)
	Alfabetismo femenino adulto
	Existencia de programas (públicos o privados) que ofrezcan formación a las pequeñas y medianas empresas
Estatus legal y social de las mujeres	Existencia de leyes que protegen a las mujeres contra la violencia
	Oportunidad para moverse fuera del hogar de las mujeres
	Igualdad en los derechos de propiedad
	Tasa de fecundidad adolescente
	Ratificación de la CEDAW
Entorno general de negocio	Calidad de la regulación
	Procedimientos, duración y capital mínimo para empezar una empresa
	Riesgo de infraestructuras
	Usuarios de móvil por 100 habitantes

Los indicadores incluyen aspectos relativos a la igualdad de género y otros ajenos a la misma, y son en muchos casos categoriales, a partir de la valoración cualitativa de los fenómenos estudiados. El valor final del Índice se calcula a partir de la media no

ponderada de los indicadores estandarizada en una escala del 1 al 100. Esto significa que todas las categorías contribuyen de forma equitativa al conjunto.

INDICE DE DISPARIDAD DE GÉNERO - WEF (GGI)

En el marco del Forum Económico Mundial también se ha desarrollado un índice que goza de amplia aceptación. Se trata del Índice de Disparidad de Género –Gender Gap Index, GGI- (Hausmanh et al., 2011).

Este índice aglutina 14 indicadores distribuidos en 4 dimensiones: Oportunidades y participación económica, Escolarización, Salud y supervivencia y Empoderamiento político.

Tabla 25. Componentes del Índice de Disparidad de Género –GGI o IDG-

Componentes del Índice de Disparidad de Genero –GGI o IDG-	
Oportunidades y participación económica	Ratio de la participación de la fuerza de trabajo de mujeres sobre la de los hombres
	Ratio salarial entre hombres y mujeres en puestos de trabajo similares
	Ratio de ingresos estimados percibidos por mujeres sobre los de los hombres
	Ratio de mujeres legisladoras, oficiales senior y directivas sobre la cantidad de hombres
	Ratio de mujeres profesionales y trabajadoras técnicas respecto a los hombres
Escolarización	Ratio alfabetización de las mujeres respecto a los de los hombres
	Ratio de la tasa neta de ingreso en la educación primaria de las mujeres respecto los hombres
	Ratio de la tasa neta de ingreso en la educación secundaria de las mujeres respecto los hombres
	Ratio de la tasa neta de ingreso en la educación terciaria de las mujeres respecto los hombres
Salud y supervivencia	Ratio de mujeres sobre hombres al nacer.
	Ratio de la esperanza de vida saludable de las mujeres sobre la de los hombres
Empoderamiento político	Ratio de mujeres sobre hombres ocupando un escaño en el parlamento.
	Ratio de mujeres sobre hombres en los niveles ministeriales.
	Ratio del número de años de mujeres a la cabeza del Estado, sobre el de los hombres.

El IDG es un indicador sintético con un cálculo relativamente sencillo puesto que no asigna pesos específicos distintos a sus componentes. Se trata de calcular la mediana aritmética de estos indicadores a partir de sus valores estandarizados. Estos indicadores son formulados siempre en términos de ratios de mujeres sobre hombres y previamente, en su construcción, pasan por uno o diversos procesos de ponderación.

INDICE DE EQUIDAD DE GÉNERO - Social Watch (IEG)

El Índice de Equidad de Género (IEG, o GEI en sus siglas inglesas) que propone la red de organizaciones Social Watch pone en el centro del análisis la distancia existente entre hombres y mujeres en ámbitos o aspectos clave donde los efectos de la desigualdad social son mayores y donde por lo tanto, los efectos para las mujeres resultan más graves. Así, en este índice de equidad se incluyen aspectos relativos al empoderamiento político de las mujeres, a su participación en el marco de la economía productiva y a su nivel educativo, siempre en relación a la situación de los hombres.

El IEG recoge 10 indicadores distribuidos en tres ámbitos: Educación, Actividad económica y Empoderamiento.

Tabla 26. Componentes del Índice de Equidad de Género -IEG-

Componentes del Índice de Equidad de Género -IEG-	
Distancia en educación	Tasa de analfabetismo por sexos
	Tasa de escolarización en la escuela primaria por sexos
	Tasa de escolarización secundaria por sexos
	Tasa de escolarización superior por sexos
Distancia en la actividad económica	Tasa de actividad económica, por sexos
	Salario estimado por sexos
Distancia en el empoderamiento	Porcentaje de mujeres en cargos políticos
	Porcentaje de mujeres en cargos de gobierno y dirección
	Porcentaje de mujeres en el parlamento
	Porcentaje de mujeres en posiciones ministeriales

Para cada uno de los ámbitos se estima un subíndice sintético a partir de sus indicadores, construido con una ponderación. La agregación de los subíndices para la estimación del IEG se realiza mediante la mediana aritmética de los subíndices estandarizados, tomando un valor entre 0 y 100.

Valoración

En la tabla siguiente se presenta la sistematización de las características del conjunto de los índices considerados en función de diferentes elementos: la institución promotora, la disponibilidad de los indicadores en la CAE, las dimensiones que incorpora, la perspectiva general, la pertinencia que desde nuestro punto de vista puede tener para las políticas de igualdad de la CAE, y la periodicidad de los informes.

Tabla 27. Sistematización de los índices internacionales considerados

	Entidad promotora	Disp. indicadores	Dimensiones	Perspectiva	Pertinencia CAE	Periodicidad	Valoración
GEI Social watch	ONG dedicada al seguimiento de algunos objetivos de las NNUU (en relación al desarrollo)	Sí	Empoderamiento, educación, participación económica	Brecha	Buena	Triannual (?) (último 2012)	Índice sencillo. Sin indicadores de salud
GGI WorldEconomic Forum	Fundación sin ánimo de lucro, que busca el progreso implicando a los líderes de los negocios, la política y sociedad civil	Sí	Participación económica, educación salud, empoderamiento político	Brecha	Buena	Annual (último 2011)	Gran número de indicadores. Sobre todo en el ámbito económico
SIGI OCDE	Asociación de Estados para la coordinación de políticas económicas y sociales	Se deben construir	Política laboral y prácticas del mercado de trabajo, acceso al crédito y al mundo financiero, educación y formación, estatus legal y social de las mujeres, entorno general de negocio	Mixta (brecha, progreso de las mujeres, instituciones sociales)	Mala	Triannual (?) (último 2012)	No procede
ID(h)G PNUD	Organización de las NNUU que promueve el desarrollo	Sí	Educación, salud, pobreza. No mide desigualdad de género, sino las capacidades básicas	Desarrollo de la población con pg	Escasa: no refleja el ámbito laboral, pero sí la esperanza de vida; los países con más renta obtienen mejor	Annual (último 2011)	Indicadores de capacidades básicas
IPG PNUD		Sí	Participación política, económica y control sobre recursos económicos	Mixto (brecha y progreso de las mujeres)	Mediana: los países con más renta obtienen mejor puntuación	Annual (último 2011)	
IDG PNUD		Sí	Salud reproductiva, empoderamiento (educación+política), participación mercado laboral	Mixto (brecha y progreso de las mujeres)	Mediana: la construcción de la dimensión de salud reproductiva puede sesgar	Annual (último 2011)	
WEOI Economist Intelligence Unit-BM	Consultora para los líderes económicos (proyecto financiado por el Banco Mundial)	Se deben construir	Política laboral y mercado de trabajo; acceso al crédito y eco financieras; educación; estatus legal y social; entorno de negocio	Mixto (ranking instituciones sociales y brecha)	Buena	? (último 2010)	Índice complejo y con un carácter economicista

El análisis realizado nos lleva a descartar como índices de interés para la comparabilidad de la CAE el SIGI, el WEOI, el IPG y el IDhG, dado que sus enfoques substantivos no se corresponden con el objeto de nuestro interés: la medición de la igualdad entre hombres y mujeres en las distintas sociedades. Como ya hemos visto, el SIGI no resulta relevante para la comparación de sociedades europeas. El WEOI está ceñido exclusivamente a la esfera laboral y no incorpora ninguna otra dimensión de la igualdad, además de que sus indicadores no están disponibles. En el caso del IPG y del IDhG, aparte del sesgo que contiene a favor a los países desarrollados al vincular igualdad y desarrollo, lo más importante es que se trata de índices que han sido sustituidos por el IPG por el propio PNUD.

Así pues, los índices que se consideran viables para que la CAE pueda compararse con otras regiones o Estados son el **GEI** (Social Watch), el **GGI** (World Economic Forum) y el **IDG** (PNUD). Los dos primeros están promovidos por entes privados, y el tercero por una organización pública internacional.

Como ya hemos apuntado, el **IDG** está promovido por una organización del sistema de Naciones Unidas que además es pionera en la medición de las desigualdades y el desarrollo a escala global. Ello confiere una importante legitimidad al índice y a los resultados de su comparación. Se trata de un índice nacido para mejorar el IDhG y el IPG, que son los índices vinculados al género más extensamente calculados a escala global, por lo que es previsible que se acabe imponiendo como uno de los índices de referencia fundamentales en todo el mundo. En el plano metodológico, tiene un pequeño número de indicadores, lo cual garantiza *a priori* el máximo alcance de la comparación, aunque hay que advertir que su cálculo puede resultar más complejo.

Por otro lado, entre los índices promovidos por organizaciones privadas, tanto el GEI como el GGI comparten una notable sencillez en el método de cálculo. Si nos centramos en su orientación sustantiva, el GGI destacaría por encima del GEI dado que tiene una mayor riqueza en cuanto a las dimensiones de la igualdad. Por ello, de entre los índices promovidos por organizaciones o redes de organizaciones privadas, creemos más interesante proponer éste último –**GGI**– para comparar la CAE con otros países o regiones.

Por consiguiente, del conjunto de índices considerados, **se valora el interés tanto del GGI como del IDG para la comparación de la CAE**. En las siguientes tablas planteamos algunas de las debilidades y fortalezas de cada uno de ellos.

Tabla 28: Análisis DAFO de los dos índices preseleccionados: GGI e IDG

ÍNDICE DE DESIGUALDAD DE GÉNERO: IDG-PNUD	
FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>-Gran solidez técnica</p> <p>-Perspectiva mixta: de brecha y de avance de las mujeres.</p>	<p>-Pocas dimensiones (no aborda cuestiones claves como el cuidado, la capacidad de decisión fuera del ámbito político, el compromiso de las instituciones para la igualdad, la desigualdad entre las mujeres, o la renta y el riesgo de pobreza).</p> <p>-Los indicadores están pensados para comparar países ricos y pobres, por ello están centrados en las capacidades básicas: puede tener una sensibilidad insuficiente para detectar cambios en la sociedad vasca.</p>
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<p>-Los índices del PNUD ya suelen ser calculados por un gran número de administraciones, incluidas las autonómicas.</p> <p>-El PNUD, organización pública del sistema de las NNUU, es quizás la institución con mayor legitimidad para evaluar las desigualdades sociales en el desarrollo y sus índices son ampliamente aceptados a nivel político y mediático.</p>	<p>-Al ser un indicador reciente que debe sustituir el IPG y el IDHG puede que existan resistencias para descartar los anteriores índices.</p>

ÍNDICE DE DISPARIDAD DE GÉNERO: GGI-WEF	
FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>-Contiene una importante diversidad de dimensiones (oportunidades y participación económica, escolarización, salud, empoderamiento político).</p> <p>-Los indicadores pueden ser más sensibles a la realidad vasca, puesto que aborda algunas de las desigualdades clave en los países del norte (desigualdad salarial, techo de cristal, por ej.).</p> <p>-La opción por una perspectiva de brecha de género en todos los indicadores del índice da una gran homogeneidad a los datos.</p>	<p>-Muy enfocada a la esfera pública: Carece de indicadores que aborden el cuidado y la distribución de carga de trabajos, el ámbito cotidiano y una perspectiva agregada sobre la desigualdad en la renta.</p> <p>-Sólo tiene una perspectiva de brecha, ocultando la perspectiva del empoderamiento y las capacidades básicas.</p>
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<p>-El cálculo anual de este índice tiene un notable impacto mediático.</p>	<p>-Aunque la perspectiva del índice es bastante amplia y completa, la estrategia de lanzamiento y difusión anual del ranking elaborado en función de este índice suele tener en una lógica bastante economicista⁵⁷, de acuerdo con la misión de su entidad promotora. Hay que valorar si ése es el rol que se desea otorgar a la cuestión de la igualdad entre hombres y mujeres.</p>

⁵⁷ Se suele difundir en el marco de un concepto de igualdad bastante limitado, poniendo el énfasis en la idea del “capital femenino perdido para la competitividad económica”.

En relación a la **sensibilidad** de ambos índices de cara a la comparación con el resto de Comunidades Autónomas y/o con los estados del marco occidental, se ha realizado un análisis exploratorio. Partiendo de la hipótesis que las diferencias entre la CAE y el resto de Comunidades se podrían equiparar a las diferencias existentes entre el Estado Español y otros países de la UE-15, se ha verificado la existencia de una distancia suficiente entre la posición del Estado español en relación al resto de Estados miembros de la UE-15⁵⁸. En este sentido, según el GGI, España se encontraría en el quinto lugar de la UE-15 por lo que respecta a la igualdad (ver Anexo). Con ello podemos pensar que el indicador es suficientemente sensible a las posibles diferencias internas entre Comunidades Autónomas. La comprobación de sensibilidad del IDG arroja que también éste sería suficientemente sensible para mostrar las diferencias entre CCAA y, como vemos en el Anexo 3, existirían a su vez diferencias internas en la UE. Según este índice España ocuparía el séptimo puesto de la UE-15, lo cual sitúa al país en la mitad de la tabla.

Desde el punto de su **dimensionalización**, en el GGI ésta es más amplia que en el GDI, y menos basada en la desigualdad en relación a las capacidades básicas. Eso sería, a priori, una característica ventajosa para la comparación entre países similares. Sin embargo el resultado del cálculo sintético ofrece rangos similares en los países de la UE-15, y el índice promovido por el PNUD da una puntuación más negativa a España que el propio GGI (véase tabla anexa)⁵⁹.

En este punto se debe señalar que ninguno de los índices incluye las dimensiones de la corresponsabilidad, o la presencia de violencia contra las mujeres, y que en cambio enfatizan la presencia en espacios representativos de la política, y el acceso a la educación. Ello puede contribuir a una imagen de conjunto focalizada en aspectos en los que la CAE tiene una igualdad notable y que oculte los ámbitos donde la desigualdad persisten, si bien este es un problema general al conjunto de los índices detectados.

En relación a su **efectividad comunicativa**, ambos índices parece que pueden tener una notable recepción y difusión en el Estado español. El GGI la ha obtenido anualmente, especialmente en el ámbito mediático –relacionado con el rol de las mujeres en el desarrollo económico. Por otro lado, los antecesores del IDG (IDGH y IPG) son frecuentemente calculados por los organismos oficiales, y es de preveer que la sustitución por parte del propio PNUD implique también la substitución en el cálculo por parte de las administraciones estatales o autonómicas.

En este punto es necesario recordar que, tanto si se elige uno de estos dos índices como si se opta por utilizar los dos, se debería prestar atención a la evolución del indicador de síntesis impulsado por la Comisión Europea y el Instituto Europeo por la Igualdad de Género del cual hablábamos en la parte introductoria de este apartado. Previsiblemente, éste podría ser la medida más adecuada para comparar la CAE con otros países o regiones de su entorno tanto por motivos políticos como sustantivos. En el plano político tendrá un alto grado de legitimidad, siendo consensuado en el marco europeo del que la CAE forma parte. En el plano sustantivo, previsiblemente partirá de un marco conceptual más amplio y comprensivo e incluirá indicadores sensibles para la comparación con países semejantes

⁵⁸ A diferencia del GEI, en que por un lado muestra el rango más amplio de los tres índices, pero por otro sitúa a España en el cuarto lugar de la UE15, una posición muy alta.

⁵⁹ Este hecho es debido a la inclusión del indicador de brecha de género en relación a los ministerios en el GGI (además del uso, común a otros índices, de la de parlamentarios/as).

y para la detección de tendencias positivas o negativas en relación al lugar que ocupa la CAE en su contexto.

Por el momento, para captar la complejidad y multidimensionalidad de la igualdad y la desigualdad en la CAE es más recomendable además utilizar una batería de indicadores como la que se propone en el presente informe.

4. **C**ONCLUSIONES FINALES

A modo de recapitulación y apuntes finales de este informe se considera relevante señalar de forma global las aportaciones de este sistema de indicadores para su uso por parte de Emakunde, del Gobierno Vasco y del conjunto de la sociedad vasca.

El sistema incluye:

- En primer lugar, una revisión del conjunto de indicadores de igualdad con los que cuenta el Gobierno Vasco en la actualidad, y se proponen criterios y elementos para su mejora.
- En segundo lugar, detalla un sistema de indicadores de igualdad sencillo, manejable y comunicable a la ciudadanía vasca; que incorpora tanto aspectos sectoriales como un índice del esfuerzo público realizado por la CAE en este ámbito, sacando partido del sistema de información ya existente (esta propuesta se realiza en dos fases, para ajustarse a las posibilidades reales de la administración).
- Finalmente, este sistema se complementa con una selección de índices complejos útiles para la comparación de la situación de la CAE con otras regiones y países.

Más concretamente, destacamos los siguientes elementos como características y aportaciones del sistema de indicadores:

- a) La presente propuesta de sistema de indicadores representa una apuesta por una **perspectiva/modelo sobre la cuestión de la igualdad** entre hombres y mujeres distintiva de la CAE. Destaca en relación a otros sistemas por: (i) la integración de la perspectiva del empoderamiento y de la redistribución como complementarias, (ii) la preocupación por la integración de las esferas pública y privada en el análisis de la igualdad –evitando con ello el sesgo androcéntrico de observar sólo la equiparación de las mujeres a los hombres en la esfera pública tradicionalmente masculina; y (iii) un abordaje sectorial amplio que no se reduce a las dimensiones usualmente incorporadas (mercado de trabajo, política representativa, y educación).
- b) Presentamos una propuesta de sistema de indicadores que incluye diferentes **niveles**: una versión más simplificada (12 indicadores); intermedia (25 indicadores); o multidimensional (con los indicadores complementarios y el análisis desagregado en función de las recomendaciones especificadas).
- c) El sistema planteado es notablemente **flexible** en su aplicación. No sólo por los tres niveles de información señalados, sino también por la posibilidad de ajustar el sistema sustituyendo indicadores principales por indicadores secundarios en función de las necesidades y posibilidades futuras de cálculo.
- d) En relación a los **ámbitos** de la igualdad que incorpora este sistema, consideramos oportuno señalar el interés de interpretar los indicadores teniendo en cuenta un quinto ámbito de la igualdad (además de la gobernanza, el empoderamiento, la sociedad corresponsable y la erradicación de la violencia contra las mujeres): el de la democratización o la calidad democrática con perspectiva de género. Los indicadores de esta dimensión han sido transversalizados en el resto de ámbitos, pero conjuntamente pueden ofrecer una idea del avance de la igualdad en términos de una mejor calidad de la

democracia. Estos indicadores serían los siguientes: la gobernanza para la igualdad, la presencia de mujeres en los espacios políticos representativos, y el grado de igualdad existente entre las propias mujeres.

- e) Este sistema se ha complementado además con un análisis y revisión de **índices de igualdad** de género a nivel estatal e internacional para que la CAE pueda hacer un ejercicio también de comparación sobre sus avances en la consecución de la igualdad de mujeres y hombres. No obstante, se ha podido comprobar que la elaboración de estos índices es hoy por hoy bastante escasa. Destacan las excepciones del gobierno andaluz, y de la entidad Ioé en el propósito de diagnosticar la situación de la igualdad en el Estado. A nivel internacional merece la pena señalar, por un lado, la revisión crítica del PNUD y la apuesta por un nuevo indicador (IDG) distinto de los mayoritariamente implantados (IDGH e IPG). Por otro lado, destaca el interés de organizaciones económicas (BM y OCDE) por la cuestión del monitoreo de la igualdad.
- f) Se puede señalar que la **multidimensionalidad** y riqueza del sistema resultante, está estrechamente relacionada con la fuerte apuesta por la interdepartamentalidad de las políticas vascas de igualdad, concretada en la presencia de agentes de igualdad en todos los departamentos, con perspectivas y prioridades plurales, que enriquecieron notablemente la configuración final; y también a la consistencia de la perspectiva de fondo de los últimos planes de igualdad.
- g) El diseño del sistema de indicadores ha sido el resultado de un proceso de diálogo e intercambio con Emakunde y el conjunto de las agentes de igualdad del Gobierno Vasco. En este sentido, la propuesta presentada quiere aglutinar las prioridades expresadas por el conjunto de agentes participantes a lo largo del proceso. La evolución, cambio, enriquecimiento o replanteamiento de dichas prioridades implicaría un posible replanteamiento o revisión del sistema de indicadores.

Finalmente, pues, consideramos que el sistema de indicadores diseñado en este informe ofrece nuevas perspectivas de medición de la igualdad de mujeres y hombres en la CAE y abre también posibilidades para poder elaborar en un futuro políticas públicas que ahonden en su consecución. A su vez, a partir del trabajo realizado se identifican oportunidades de profundización y ampliación de algunos de los indicadores e índices planteados en fases futuras. Para ello, se requiere de una valoración del planteamiento propuesto en este documento así como de la identificación de las ventanas de oportunidad en una fase de implementación y uso del sistema.

5. **B**IBLIOGRAFÍA

- Alfama, Cruells, De la Fuente y Obradors (2011) *Revisión, valoración y sistematización de los indicadores de las políticas de igualdad de mujeres y hombres de la CAE. Panorama internacional, base conceptual y exploración de indicadores existentes*. Informe para Emakunde.
- Amorós, C. (1991). *Hacia una crítica de la razón patriarcal*. Anthropos Editorial.
- Balbo, L. (1987). Crazy quilts: rethinking the welfare state debate from a woman's point of view. *Women and the State*, 45–71.
- Balbo, Laura. (1987). *Time to care: politiche del tempo e diritti quotidiani*. F. Angeli.
- Bastia, T. (2000) *Qualitative and Quantitative Indicators for the Monitoring and Evaluation of the ILO Gender Mainstreaming Strategy*, Working Paper, ILO: Ginebra
- Benhabib, S. (2006). *Las reivindicaciones de la cultura: igualdad y diversidad en la era global*. Katz Editores.
- Bericat, E., & Sánchez, E. (2008). *Balance de la desigualdad de género en España. Un sistema de indicadores sociales*. Sevilla: Centro de Estudios Andaluces. Disponible en: http://www.juntadeandalucia.es/export/drupal_cppe/Actualidad23.pdf
- Blasco, J; Casado, D. (2009) *Guia pràctica 5. Avaluació d'impacte*. Col·lecció Ivàlua de guies pràctiques sobre avaluació de polítiques públiques, Barcelona. Disponible en http://www.ivalua.cat/documents/1/01_03_2010_11_33_12_Guia5_Impacte_Setembre2009_revfeb2010_massavermella.pdf
- Borràs, V.; Torns, T.; Moreno, S. (2007). Las políticas de conciliación: políticas laborales versus políticas de tiempo. *PAPERS Revista de Sociologia*, núm. 83, pp. 83-96.
- Bourdieu, P. (2007). *La dominación masculina*. Anagrama.
- Braidotti, R. (2004) *Feminismo, diferencia sexual y subjetividad nómada*, Barcelona, Gedisa.
- Butler, J. (1990). *El género en disputa*. Paidós.
- Butler, J. et. Al (2003) *Contingencia, hegemonía y universalidad*, Fondo de cultura Económica, México.
- CAC, ICD i CPC, 2011. *Gènere i Mitjans de Comunicació. Eines per a visibilitzar les aportacions de les dones*. Barcelona.
- Carrasco, C. (1999). *Mujeres y economía: nuevas perspectivas para viejos y nuevos problemas*. Icaria Editorial.
- Carrasco, C. (2001). La sostenibilidad de la vida humana: ¿un asunto de mujeres? *Mientras tanto*, 82, 43–70.
- Carrasco, C. et al. (2006). *Estadístiques sota sospita. Proposta de nous indicadors des de l'experiència femenina*. Institut Català de les Dones. Generalitat de Catalunya. Barcelona.
- Cherchye, L., Moesen, W., & Puyenbroeck, T. (2004). Legitimately Diverse, yet Comparable: On Synthesizing Social Inclusion Performance in the EU. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 42(5), 919–955.
- Colectivo Ioé, 2008. *Propuesta de sistema de indicadores sociales*. En <http://ctinobar.webs.ull.es/1docencia/Canarias/INDICADORES%20SOCIALES/PROPUESTAIOE.pdf>

- Collins, P. H. (1991), *Black Feminist Thought. Knowledge, consciousness, and the politics of empowerment*. London: Routledge.
- Crenshaw, K. (1994) 'Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color', pp. 93–118 en Martha Albertson Fineman y Rixanne Mykitiuk (eds) *The Public Nature of Private Violence*. New York: Routledge.
- Devetter, F. (2009). Gender Differences in Time Availability: Evidence from France. *Gender, Work & Organization*, 16(4), 429-450.
- DI, 2012. *Violencia machista contra las mujeres en la CAPV: percepción, incidencia y seguridad*. Gobierno Vasco.
- DJES, 2009. *Encuesta de pobreza y desigualdades sociales, 2008. Informe de resultados*. Dirección de Estudios y Régimen Jurídico. Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social. Gobierno Vasco.
- Domínguez, Màrius, y Montse Simó. 2003. *Tècniques d'Investigació Social Quantitatives*. Edicions Universitat de Barcelona.
- Domínguez, R., & Guijarro, M. (2009). Gender Inequality and Economic Growth in Spain: An Exploratory Analysis. *Review of Regional Studies*, 39(1), 23–48.
- Earl, Sarah, Fred Carden and Terry Smutylo. 2001. *Outcome Mapping: Building Learning and Reflection into Development Programs*. International Development Research Centre, Ottawa.
- Emakunde 2009. *La presencia de mujeres y hombres en los ámbitos de toma de decisión en Euskadi*. Informe 24. Vitoria-Gasteiz.
- Emakunde 2010. Informe CIFRAS sobre la situación de mujeres y hombres en Euskadi. Informe 26. Vitoria-Gasteiz.
- Emakunde, 2011. *Informe CIFRAS 2011*. Vitoria-Gasteiz.
- European Commission, & OECD. (2008). *Handbook on constructing composite indicators: Methodology and user guide*. Organization for Economic Development.
- EVALSED, 2010. The resource for the evaluation of Socio-Economic Development. European Commission. Disponible en: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/evaluation/evalsed/guide/index_en.htm
- Ferrant, G. (2010): *The Gender Inequalities Index (GII) as a New Way to Measure Gender Inequalities in Developing*. (Documents de Travail). Paris: Université Panthéon-Sorbonne (Paris 1), Centre d'Economie de la Sorbonne.
- Ferree, M. (2009) 'Inequality, Intersectionality and the Politics of Discourse: Framing Feminist Alliances' en Lombardo, E., Meier, P. y Verloo, M. *The Discursive Politics of Gender Equality. Stretching, Bending and Policy-making*. London: Routledge.
- Forti, S. (2003) "Forward looking Evaluation of Gender Mainstreaming in UN-Habitat", *Evaluation 1/2003*, UN-HABITAT publications.
- Fraser, N. (2008). *Escalas de Justicia*. HERDER.
- Fraser, N, & Honneth, A. (2006). *¿Redistribución o reconocimiento?* Ediciones Morata.
- GMMP, 2010. *¿Quién figura en las noticias? Proyecto de Monitoreo Global de Medios 2010*. España. Informe Nacional.

- Gopal, G. (2005). *Evaluating a Decade of World Bank Gender Policy, 1990-99*. World Bank publications.
- Hancock, A.(2007) 'When multiplication doesn't equal quick addition: Examining intersectionality as a research paradigm', *Perspectives on Politics* 5: 63-79.
- Hausmanh, R. et al. 2011. *The Global Gender Gap Report 2011*.
- Hobson, B, Lewis J, y Siim B. 2002. *Contested Concepts in Gender and Social Politics*. Edward Elgar Publishing.
- Hoetmer, R. (2009) *Repensar la política desde América Latina*, Fondo editorial de la Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- ILO. 1998. Mujeres en puestos directivos: son pocas las elegidas. *Trabajo: Revista de la OIT*. Núm. 23.
- Izquierdo, M. J (1998). *Aguantando el tipo: desigualdad social y discriminación salarial: las luchas de mujeres trabajadoras*. Diputació de Barcelona, Area de Serveis Socials.
- León, Magdalena. (1997) *Poder y empoderamiento de las mujeres*. Santafé de Bogotá: TM Editores.
- Lestón, I. R., & López, C. M. (2011). Xénero e mercado de traballo en Galicia: análise de equidade mediante indicadores sintéticos. *Revista galega de economía: Publicación Interdisciplinar da Facultade de Ciencias Económicas e Empresariais*, 20(2), 213–226.
- Lewis, J. (2009). *Work-family balance, gender and policy*. Edward Elgar Publishing.
- Lombardo, E., & Meier, P. (2009). Power and Gender: Policy Frames on Gender Inequality in Politics in the Netherlands and Spain. *Journal of Women, Politics & Policy*, 30(4), 357.
- Lovenduski, J. (2005). *Feminizing politics*. Polity.
- Mayne, John. 1999. *Addressing Attribution Through Contribution Analysis: Using Performance Measures Sensibly*. Discussion paper, Office of the Auditor General of Canada.
- Martínez, P.; Morán, E. *Renta personal y familiar: un nuevo enfoque en el análisis de la renta*. Cuadernos Técnicos. Eustat. San Sebastian- Donosti.
- Martínez-Bascuñán Ramírez, M. (2010). ¿Puede la deliberación ser democrática? *Revista española de ciencia política*, (24), 11–32.
- Maruani, M., Rogerat, C., & Torns, T. (2000). *Las nuevas fronteras de la desigualdad: hombres y mujeres en el mercado de trabajo*. Icaria Editorial.
- Millett, K. (1970). *Política sexual*. Cátedra.
- Moreno, S., 2005. Conciliació: l'èxit d'un concepte, la insatisfacció d'unes polítiques. *Revista Nous Horitzons*, 180:21-26.
- Munda G., 2008. Social multi-criteria evaluation for a sustainable economy, *Operation Research and Decision Theory Series*, Springer, Heidelberg, New York, 227 pp. ISBN: 978-3-540-73702-5.
- Munda G., 2004. Social multi-criteria evaluation: methodological foundations and operational consequences, *European Journal of Operational Research* , vol. 158/3, pp. 662-677.
- Munda G., 1995. Multicriteria evaluation in a fuzzy environment. Theory and applications in ecological economics, Contributions to Economics Series, PhysicaVerlag, Heidelberg,

255 pp. ISBN: 3-7908-0892-X. *Review in Journal of Economic Literature*, Vol. 34, No. 4, December 1996 (JEL 96-1719).

Nardo, M., Saisana, M., Saltelli, A., & Tarantola, S. (2005). Tools for composite indicators building. *European Commission-Joint Research Centre*.

OCDE, 2011a. *¿Busca ayuda? Proporcionar y pagar cuidados de larga duración*. España.

OCDE, 2011b. *Panorama de la salud 2011*. Indicadores de la OCDE. OECD.

OCDE, 2008. *Handbook on Constructing Composite Indicators. METHODOLOGY AND USER GUIDE*. OECD.

Okin, S. M. (1989). *Justice, Gender and the Family*. S.l.: Basic Books.

Phillips, A. (1995). *The politics of presence*. Oxford University Press.

Plantenga, J., Fagan, C., Maier, F. and Remery, C., 2010. *Study for the development of the basic structure of a Gender Equality Index for the European Union*. European Institute for Gender Equality (EIGE).

Plantenga, J., Figueiredo, H., Remery, C., y Smith, M. (2003). *Towards an EU gender equality index. Feasibility commissioned by and presented to the European Commission*. Utrecht, Netherlands: Utrecht School of Economics.

Plantenga, J., & Hansen, J. (1999). *Benchmarking equal opportunities in the European Union*. Utrecht, Institute of Economics.

PNUD, 2011. *Informe sobre Desarrollo Humano 2011*.

Red2Red Consultores. (2010). *Sistema estatal de indicadores de género*. Observatorio. Instituto de la Mujer.

Rico, M., & Gómez-Limón, J. A. (2011). Propuesta metodológica para la construcción de indicadores sintéticos de igualdad de género. El caso del medio rural de Castilla y León. *Revista Internacional de Sociología*, 69(1), 253–286.

Riobóo Lestón, I. y Riobóo Almanzor, J.M. (2011): “Modelling gender inequality using synthetic indexes”, en *Modelling and simulation in Economics: Applications in the private and public sector*, pp. 87-100.

Riobóo Lestón, I. y Martín López, C. (2011): Género y mercado de trabajo en Galicia: Análisis de equidad mediante indicadores sintéticos. *Revista Gallega de Economía*, pp. 1-13.

Riobóo Lestón, I. y Martín López, C. (2010): Título: Medición de las desigualdades de género en el mercado laboral de Castilla-La Mancha. *CLM.Economía*, pp. 315-334.

Sadik, N. (2006) *Evaluation of gender mainstreaming in UNDP*. UNDP publications

Sainsbury, D. (1994). *Gendering welfare states*. SAGE.

Sainsbury, D. (1996). *Gender, equality, and welfare states*. Cambridge University Press.

Sainsbury, D. (1999). *Gender and welfare state regimes*. Oxford University Press.

Saisana, M., & Tarantola, S. (2002). State-of-the-art report on current methodologies and practices for composite indicator development. *European Commission Report*.

Saraceno, C. (2003). La conciliazione di responsabilità familiari e attività lavorative in Italia: paradossi ed equilibri imperfetti. *Polis*, (2/2003).





- Sassoon, A. S. (1996). *Las mujeres y el estado: los límites cambiantes de lo público y lo privado*. Vindicación Feminista.
- Sousa Santos, B. (2004), *Democratizar la democracia: los caminos de la democracia participativa*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Tilly, Ch. (2010) *Democracia*, Akal, Madrid.
- Torns, T., & Moreno, S. (2005). *De l'Estat del benestar al benestar quotidià*. Bellaterra.
- Torns, T., Borràs, V., Colom, S. M (2004). *La Vida quotidiana: exploració d'un marc conceptual i d'una proposta de [sic] indicadors*.
- Valcárcel Quirós, A. (1997). *La política de las mujeres*. Universitat de València.
- Verloo, M., & Van der Vleuten, A. (2009). The discursive logic of ranking and benchmarking: Understanding gender equality measures in the European Union. *Lombardo et al, The Discursive Politics of Gender Equality. Stretching, Bending and Policy-Making*. London: Routledge, 169–185.
- Verloo, M. (2006) “Multiple inequalities, intersectionality and the European Union”, in *European Journal of Women's studies* 13; 221.
- Walby, S. (2005). Measuring women's progress in a global era. *International Social Science Journal*, 57(184), 371-387
- Yarza, I. M., & Peinado, J. M. (2003), La pobreza humana y su feminización en España y las Comunidades Autónomas. *Reis*, 57–90.
- Young, I. M. (1990). *La justicia y la política de la diferencia*. Universitat de València.

6. ANEXOS





6.1 ANEXO 1: FICHAS DE PARAMETRIZACIÓN DE LOS INDICADORES ESTRATÉGICOS:





A continuación se presentan las fichas de parametrización de los 25 indicadores principales –excepto en el caso del indicador 1 de Gobernanza, que ya se ha descrito con detalle en el apartado 3.3.1.





Figura. Leyenda interpretativa de los iconos de parametrización de los indicadores





Leyenda	
	Relevante para el análisis de desigualdad interna entre mujeres
	Relevante para el análisis de desigualdad en clave de brecha entre mujeres y hombres
	Útil para el análisis de posibles desigualdades territoriales
	Indicador nuevo o reformulado





Ámbito 2. Empoderamiento





		Factor Clave 2.1.1 Autopercepción			
Ind.2	Proporción de mujeres que no tienen problemas de auto-aceptación de su aspecto físico				
Fórmula	(Número de mujeres que no presentan problemas de auto-aceptación de su aspecto físico/ Total de mujeres encuestadas)*100	Unidades	Rango	Tendencia	
		Proporción	0-100	↓	
Fuente de verificación	Encuesta de Salud	Organismo			
		Departamento de sanidad y consumo			
Consideraciones					
Se propone incluir una nueva pregunta en la Encuesta de Salud del Departamento de Sanidad y Consumo para obtener información que permita estimar el indicador.					
En la encuesta IKUSKERAK nº 1 (2007) sobre Diferencias de opiniones entre mujeres y hombres de la CAPV del Gabinete de Prospección Sociológica del GV se incorporaron preguntas similares relativas a la sexualidad y al aspecto físico que podrían repetirse para valorar la evolución.					
Resulta de interés captar las diferencias entre mujeres desagregando la información en función de la edad, el nivel de estudios, la nacionalidad y la renta.					
Por otro lado, el lugar de residencia podría determinar la autopercepción de las mujeres por el contexto social, cultural y económico del lugar de residencia así como por la incidencia territorial derivada de la presencia de factores de presión que fortalecen los estereotipos de género (pe, marcas de moda, centros de estética, anuncios en la calle, etc.). Por ello se considera que el indicador es de interés para el análisis de diferencias territoriales internas en la CAE (entre barrios de las mismas ciudades, urbano- rural, entre comarcas, municipios, diputaciones, etc.).					





		Factor Clave 2.1.2 Capacidad de decisión en el ámbito personal			
Ind.3	Proporción de mujeres que considera que su grado de control en las decisiones que afectan a las actividades personales diarias es alto				
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia	
(Número de mujeres que considera que su grado de control en las decisiones que afectan a las actividades personales es medio o bajo/ total de mujeres encuestadas)*100		Proporción	0-100	↓	
Fuente de verificación		Organismo			
Encuesta de capital social		EUSTAT			
Consideraciones					
<p>El indicador propuesto es de percepción. La escala de valoración del grado de control es la considera para el mismo indicador en la Encuesta de Capital Social. Siendo ésta de tres grados (bajo, medio y alto), se considera como control "no alto" la suma de las categorías "medio" y "bajo".</p> <p>Resulta de interés captar las diferencias internas entre mujeres desagregando el indicador edad, nacionalidad, y residencia. Adicionalmente sería de interés poder conocer si las mujeres encuestadas viven en núcleos familiares y si desempeñan trabajos de cuidado para poder comprender de qué manera determinan el grado de control de las mujeres sobre sus actividades personales diarias.</p> <p>Indicador complementario del FC:</p> <p>3C1: Proporción de mujeres no se atreven a hablar de sus deseos sexuales</p> <p>3C2: Proporción de mujeres que consideran que tienen libertad de decisión sobre las cuestiones vinculadas a la reproducción (métodos anticonceptivos, reproducción asistida, número de hijos, etc.)</p>					





		Factor Clave 2.1.3 Capacidad de decisión sobre los recursos en el ámbito familiar		
Ind.4	Proporción de hogares en los que la mujer participa de la organización del presupuesto común	   		
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia
(Núm. hogares en los que la mujer participa de la organización del presupuesto común/ Total de hogares encuestados)*100		Proporción	0-100	↑
Fuente de verificación		Organismo		
Encuesta de pobreza y desigualdades sociales		EUSTAT		
<p>Consideraciones</p> <p>El indicador se construye a partir de una pregunta 44 del cuestionario de la Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales ("¿Quién se ocupa de la organización del presupuesto común?" que cuenta con las siguientes posibles respuestas: i) en común; ii) la persona principal; iii) el cónyuge o pareja; iv) otra persona del hogar).</p> <p>Se considera participación de la mujer de la organización del presupuesto común cuando la respuesta a la pregunta ("¿Quién se ocupa de la organización del presupuesto común?) es: i) "En común", ii) " la persona principal" y ésta es mujer, o bien iii) "el cónyuge o pareja" y ésta es mujer.</p> <p>Teniendo en cuenta con frecuencia la mujer es la encargada de la gestión del presupuesto familiar cotidiano a causa de su responsabilización de las tareas domésticas y de cuidado sin que esto implique un poder real sobre la toma de decisiones económicas importantes, habría que tener en cuenta que se puede estar sobrevalorando su capacidad de negociación y control efectivo. Un indicador más adecuado podría ser uno que se circunscribiera a los gastos importantes, incorporándolo a las encuestas existentes ya sea de pobreza o de consumo.</p> <p>En este sentido, en otras fuentes de datos (Encuesta de condiciones de vida 2010 INE, por ejemplo) sí se da información concreta sobre decisiones de diferente tipo: toma de decisiones importantes en general, decidir sobre la petición de un crédito (incluyendo hipotecas y compras a plazos), sobre cómo usar los ahorros, sobre la compra de un bien de consumo duradero o un mueble, y sobre gastos importantes en relación con los niños. Aunque esta encuesta sí presenta datos desagregados por CCAA, los referentes a este bloque de capacidad de decisión personal no está disponibles en la web. Habría que ver si se pueden conseguir para la CAE mediante una petición directa al INE. También se podría incorporar alguna pregunta similar al respecto en la Encuesta de condiciones de vida vasca, o en la estadística de consumo.</p> <p>Resulta de interés captar las diferencias internas entre mujeres desagregando la información relativa a la mujer del hogar por nivel de estudios, nacionalidad, situación profesional, relación laboral y renta.</p> <p>Por otro lado, el lugar de residencia podría determinar la participación de la mujer en la organización de los recursos económicos de hogar. Por ello se considera que el indicador es de interés para el análisis de diferencias territoriales internas (entre barrios de las mismas ciudades, urbano- rural, entre comarcas, municipios, diputaciones, etc.).</p> <p>Este indicador es de utilidad para la comparabilidad externa con otras comunidades autónomas.</p>				



		Factor Clave 2.2.1 Acceso a la renta			
Ind.5	Proporción de mujeres que cuentan con medios suficientes de vida (renta)				
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia	
(Núm. de mujeres que disponen de renta mínima/Núm. total de mujeres)*100		Proporción	0-100	↑	
Fuente de verificación		Organismo			
Estadísticas renta personal y familiar		EUSTAT			
Consideraciones					
<p>Se considera la renta mínima como aquella por debajo de la cual, según el método de la Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS) (Departamento de Justicia, Empleo y Seguridad Social, 2009), las mujeres estarían en una situación de pobreza.</p> <p>El método de la EPDS establece el nivel de pobreza en el 40% de la mediana de la renta personal neta. Cabe decir que también puede tomarse como referencia el umbral de pobreza de mantenimiento de EUROSTAT (entre 40 y 70% de los ingresos netos medianos por persona equivalente) o cualquiera de los otros métodos planteados en el informe de la EPDS en la CAE en función de las prioridades y datos disponibles de la renta personal.</p> <p>Se considera interesante para el análisis de las diferencias entre mujeres desagregar el indicador por condición laboral, origen y nivel de formación dado que éstas determinan la posibilidad de estar en condiciones de pobreza.</p> <p>Por otro lado, el lugar de residencia puede determinar el acceso a trabajo, renta, formación y servicios, condicionando el riesgo de pobreza. Por ello se considera que el indicador es de interés para el análisis de diferencias territoriales internas (entre barrios de las mismas ciudades, urbano- rural, entre comarcas, municipios, diputaciones, etc.).</p> <p>Este indicador es de utilidad para la comparabilidad externa con otras comunidades autónomas.</p>					
Indicador complementario del FC:					
5C1	Proporción de mujeres en el total de asalariados con ganancia baja				
5C2	Dispersión en la renta de la población femenina				





		Factor Clave 2.2.2 Acceso a condiciones de habitabilidad dignas			
Ind.6	Proporción de mujeres que residen en viviendas adecuadas				
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia	
(Núm. de de mujeres que residen en viviendas adecuadas/ Total de mujeres encuestadas)*100		Proporción	0-100	↑	
Fuente de verificación		Organismo			
Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS) o bien Encuesta Condiciones de Vida (ECV)		EUSTAT			
Consideraciones					
Para la estimación de este indicador se puede considerar los dos siguientes opciones:					
a) La EPDS pregunta por la existencia de ciertos elementos que se consideran necesarios para la habitabilidad de la vivienda. Éstos son: instalación de agua caliente, instalación eléctrica, retrete, baño o ducha, vivienda seca sin humedad, una superficie útil superior a 20m2 por persona y ausencia de ruidos o contaminación. Por otro lado, la misma arroja datos sobre la disponibilidad de equipamientos referidos básicamente a electrodomésticos (frigorífico, cocina, lavadora, horno o microhondas, lavavajillas, TV color, video, cadena musical (o similar) y diccionario o enciclopedia. Por otro lado, también pregunta por la percepción sobre el estado de conservación de la vivienda y sobre el nivel de comodidad y cuidado de la misma.					
b) Los servicios considerados en cuestionario de la ECV son: agua caliente, aire acondicionado, cuarto trastero, armarios empotrados, puerta de servicio, puerta blindada, cerradura de seguridad, gas distribuido por tubería, algún sistema de calefacción. De éstos consideramos como básicos el agua caliente, cerradura de seguridad y algún sistema de calefacción. Los equipamientos considerados en la ECV son fundamentalmente electrodomésticos para la preparación de alimentos, limpieza y mantenimiento del hogar: teléfono fijos, refrigerador-congelador, frigorífico sólo, lavadora, lavavajillas, cocina vitrocerámica, horno de gas, horno eléctrico, secadora, robot multiuso, batidora eléctrica, ventilador, exprimidor eléctrico, horno microhondas y aspirador. De éstos, la ECV (Documento de análisis de resultados) considera como básicos 4: teléfono fijo, frigorífico-congelador, lavadora y cocina vitrocerámica. El resto son considerados selectivos.					
Se considera interesante para el análisis de las diferencias entre mujeres desagregar el indicador por edad, renta, nacionalidad y nivel de formación dado que éstas determinan la posibilidad de estar en condiciones de pobreza y consecuentemente residir en viviendas con problemas de habitabilidad.					
Por otro lado, dado que dichas variables mencionadas de desagregación interna pueden determinar el lugar de residencia, también puede determinar el riesgo de vivir en vivienda con problemas de habitabilidad. Por ello se considera que el indicador es de interés para el análisis de diferencias territoriales internas (entre barrios de las mismas ciudades, urbano- rural, entre comarcas, municipios, diputaciones, etc.).					
Este indicador es de utilidad para la comparabilidad externa con otras comunidades autónomas.					





		Factor Clave 2.2.3 Acceso a la formación en competencias sobre TICs			
Ind.7	Proporción de mujeres con competencias avanzadas en el uso del ordenador				
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia	
(Núm. de mujeres con competencias avanzadas/ Total de mujeres encuestadas)*100		Proporción	0-100	↑	
Fuente de verificación		Organismo			
Encuesta de la Sociedad de la Información		EUSTAT			
Consideraciones					
<p>Según la Encuesta de la Sociedad de la Información (ESI), específicamente la pregunta 326 del cuestionario asociado, se considera que las mujeres tienen competencias avanzadas en el uso de ciertas funciones del ordenador cuando éstas afirman que han usado alguna de las siguientes herramientas en los últimos tres meses: hojas de cálculo, bases de datos y programas informáticos específicos (por ejemplo, de contabilidad, diseño gráfico, gestión de clientes, ventas, etc.).</p> <p>La clasificación de los usos por grados de competencias puede ser ampliada así como las categorías de las posibles respuestas a la pregunta de la encuesta. Adicionalmente, se recomienda que la ESI pueda incluir una subpregunta a la núm. 325 que permita conocer si el motivo por el cual se usa poco frecuentemente el ordenador es por falta de conocimientos. Se destaca también la pregunta núm.323 relativa a si se ha realizado al curso de ordenador de al menos 4 horas, si bien no resulta muy consistente para establecer la hipótesis que dicho curso haya proporcionado competencias suficientes para el uso del ordenador.</p> <p>Se considera de interés poder desagregar los resultados del indicador por nivel de instrucción y edad. Adicionalmente, un análisis territorial puede aportar constataciones sobre el diferente acceso a recursos de formación entre municipios, provincias, ámbito rural-urbano, etc.</p>					





		Factor Clave 2.3.1 Acceso a espacios de decisión			
Ind.8	Presencia de mujeres en cargos directivos				
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia	
(% de cargos directivos que son hombres / % cargos directivos que son mujeres)		Proporción	0-1	↓	
Fuente de verificación		Organismo			
Censo del mercado de trabajo		Departamento de Empleo y Asuntos Sociales			
Consideraciones					
<p>La categoría profesional de Cargo Directivo establecida en el Censo del Mercado del trabajo se basa incluye directores, gerentes y cuadros superiores/técnicos profesionales y se basa en las categorías CNO-11 que incluirían, tal y como plantea el EUSTAT:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Miembros del poder ejecutivo y de los cuerpos legislativos; directivos de la Administración Pública y organizaciones de interés social; directores ejecutivos (Cod.11) - Directores de departamentos administrativos y comerciales (Cod.12) - Directores de producción y operaciones (Cod.13) - Directores y gerentes de empresas de alojamiento, restauración y comercio (Cod.14) - Directores y gerentes de otras empresas de servicios no clasificados bajo otros epígrafes (Cód.15) <p>Ver: http://www.eustat.es/documentos/codigos_c.html#axzz27rDH5nWS</p> <p>Se considera interesante para el análisis desagregar el indicador por nacionalidad y formación para analizar en que medida estas variables implican diferencias en la proporción de mujeres con cargos directivos.</p> <p>Este indicador es de utilidad para la comparabilidad externa con otras comunidades autónomas.</p>					

		Factor Clave 2.3.2 Voz de las mujeres en el debate público		
Ind.9	Presencia de mujeres como generadoras de opinión en espacios informativos y de debate de los medios de comunicación	   		
Fórmula	(Número de mujeres en programas de información y debate (como presentadoras y como invitadas) / Total de personas presentadoras e invitadas en ellos)*100	Unidades	Rango	Tendencia
		Proporción	0-100	↑
Fuente de verificación	Por determinar	Organismo Por determinar		
<p>Consideraciones</p> <p>Se propone monitorear la presencia global de las mujeres en espacios informativos y de debate en los medios en términos de proporción de mujeres del total de personas presentadoras e invitadas como primer paso hacia una estrategia de monitoreo de los medios en clave de igualdad entre mujeres y hombres. Para la estimación del indicador propuesto es necesario identificar los espacios informativos y de debate de interés para el monitoreo.</p> <p>Se considera que este primer ejercicio de observación y análisis de los medios debe dejar paso al monitoreo de otros indicadores focalizados no sólo en la presencia global sino en el tiempo de palabra, en el tipo de informaciones en las que aparecen, así como en explicitar el rol que están teniendo en los ámbitos políticos y sociales a través de los medios. Una referencia de interés sobre un sistema de monitoreo de medios en clave de género es el llevado a cabo por el <i>Consell del Audiovisual de Catalunya</i>. (http://www.cac.cat/pfw_files/cma/actuacions/Continguts/IST_1_2009_Informe_pres_ncia_dones.pdf)</p> <p>Se considera interesante para el análisis desagregar el indicador por edad y nacionalidad para analizar en que medida estas variables inciden en la presencia de las mujeres en los medios.</p> <p>Indicador complementario del FC:</p> <p>9C1 Proporción de mujeres entre las personas que afirman haber participado en el último año en un foro o grupo de discusión política en internet</p> <p>9C2 Proporción de mujeres entre las personas que reconocen haber expresado su opinión sobre un tema político en un medio de comunicación (cartas al director, llamadas a la radio,...), en el último año</p>				

		Factor Clave 2.3.3 Presencia equilibrada de hombres y mujeres en el poder político		
Ind.10	Proporción de cargos electos de responsabilidad pública ocupados por mujeres	   		
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia
(Núm. de cargos electos ocupados por mujeres/ Total de cargos electos)*100		Proporción	0-100	↑
Fuente de verificación		Organismo		
Cifras: referencia a Parlamento Vasco, EUDEL, BOB, BOG y BOTHA		EMAKUNDE		
Consideraciones				
Se consideran los cargos electos de las instituciones legislativas de la CAE: Parlamento Vasco, Juntas Generales de las Diputaciones Forales y concejalías de los Ayuntamientos.				
Resulta de interés desagregar los datos relativos al Parlamento Vasco por territorios históricos y por partidos políticos para poder ver las diferencias en la presencia de mujeres. También se puede llevar el análisis a los diferentes órganos del parlamento (mesa del parlamento, junta de portavoces, comisiones (dentro de estas últimas incluso por temas de las comisiones)) (Emakunde, 2009). Los datos relativos a las Juntas Generales se pueden desagregar por territorio histórico y partido, En relación a los ayuntamientos, se puede desagregar también por partidos políticos.				

		Factor Clave 2.3.3 Presencia en espacios de participación social		
Ind.11	Proporción de mujeres entre todas las personas que han colaborado durante el año anterior con un sindicato, movimiento social, asociaciones de vecinos, partidos, u otro grupo organizado para intentar influir en las decisiones públicas	   		
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia
(Núm. mujeres que ha colaborado con un sindicato u otro grupo organizado para intentar influir en las decisiones públicas/ Total de personas que han colaborado con un sindicato u otro grupo organizado para intentar influir en las decisiones públicas)*100		Proporción	0-100	↑
Fuente de verificación		Organismo		
Informe Ikuskerak 4 (no periódico)		Gabinete de prospección sociológica		
Consideraciones				
Con el objetivo de ampliar el abanico de ámbitos organizados de participación, se propone ampliar la formulación original del indicador explicitando en la pregunta los diferentes espacios de participación organizada posibles.				
Resulta de interés captar las diferencias internas entre mujeres en términos de participación social desagregando el análisis por edad, nivel de estudios, nacionalidad y renta. Para un análisis en más detalle, se recomienda la desagregación de los datos por las diferentes tipologías de organizaciones consideradas (sindicatos, movimientos sociales, asociaciones de vecinos, partidos, etc.) para ver en cuales de ellas existiría más colaboración por parte de las mujeres.				
Indicador complementario del FC:				
11C1 Proporción de mujeres cuyo grado de participación socio-político es alto (entre tres grados)				





		Factor Clave 2.4.1 Superación de estereotipos de género		
Ind.12	Segregación por sexo en la elección de estudios no obligatorios	   		
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia
(Núm. de estudios universitarios y de formación profesional en la CAE en los que la presencia de uno de los sexos es inferior al 25%/ Número total de estudios universitarios y de FP)		Proporción	0-1	↓
Fuente de verificación		Organismo		
Estadística de Enseñanza Universitaria y Estadística de las Enseñanzas no Universitarias		INE		
Consideraciones				
<p>El indicador integra los estudios de FP (incluyendo primer grado y segundo grado) y el conjunto de los estudios universitarios (incluyendo diplomaturas, licenciaturas, posgrados y doctorados) impartidos tanto por centros públicos como privados. Se considera presencia como personas matriculadas.</p> <p>El 25% corresponde al estándar de análisis utilizado por EMAKUNDE (CIFRAS, 2011). Se ha marcado el 25% como umbral orientativo si bien se podrían valorar opciones adicionales como el 30% o incluso el 20%. De hecho, en el informe Cifras relativo a 2010, se apunta a un 20% en el caso de la Formación Profesional, más segregada, y un 25% en las universidades. Consideramos que el 20% es una cifra que tendería a ocultar la segregación, de manera que en todo caso se podría optar entre el 25 y el 30%.</p> <p>Este indicador es de utilidad para la comparabilidad externa con otras comunidades autónomas.</p>				

		Factor Clave 2.4.2 Valoración social de las actividades feminizadas		
Ind.13	Brecha salarial entre las ramas de actividad más feminizadas y masculinizadas	   		
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia
$\frac{((\text{suma salarios promedio en las 5 ramas de actividad más feminizadas} / 5) - (\text{suma salarios promedio en las 5 ramas de actividad más masculinizadas} / 5))}{(\text{suma salarios promedio en las 5 ramas de actividad más masculinizadas} / 5)}$		Proporción	0-1	↓
Fuente de verificación		Organismo		
Encuesta Población Activa y Encuesta de Estructura Salarial		INE		
Consideraciones				
<p>El indicador propuesto constituye un indicador de brecha de la desigualdad de salarios entre las ramas de actividad (CNAE-2009) más feminizadas y más masculinizadas. La formulación concreta se basa en calcular la diferencia en la media de la ganancia media anual de las 5 ramas de actividad (CNAE-2009 2 dígitos) más feminizadas y más masculinizadas (se desestima tomar en cuenta datos trimestrales para evitar el sesgo de la temporalidad de ciertas actividades, pe, la agricultura). Si bien se sugiere, a partir de la Encuesta de Estructura Salarial, estimar la diferencia de los valores de los salarios entre las ramas feminizadas y las masculinizadas, no se han conseguido datos por ramas de actividad a este nivel desagregados por sexo sino sólo agregadas por secciones. En este sentido, si no se consigue acceder a estos datos más específicos se podría optar por comparar únicamente las ganancias medias de los dos sectores más segregados (para 2009 y el conjunto del Estado español, serían el B –Industrias extractivas, con un 8% de mujeres- y el T –Actividades de los hogares como empleadores de personal doméstico y como productores de bienes y servicios para uso propio-, con un 91% de mujeres). Asimismo es importante apuntar que hay muchas más ramas de actividad –con una concreción de 2 dígitos- con un alto grado –hasta un 15%- de masculinización (17 ramas: las 7, 5, 8, 43, 41, 3, 33, 24, 2, 42, 39, 38, 49, 25, 16, 45, 23, por orden decreciente de segregación) que de feminización (2 ramas, la 99 y 88).</p> <p>Este indicador es de utilidad para la comparabilidad externa con otras comunidades autónomas.</p>				





Ámbito 3. Organización social corresponsable





		Factor Clave 3.1.1 Equilibrio en la Carga Total de Trabajo		
Ind.14	Brecha de género en la carga total de trabajo en el día (trabajo remunerado+ trabajo doméstico y de cuidado + movilidad obligada por ambos trabajos)			
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia
	$(\text{Carga total de trabajo de las mujeres} - \text{Carga total de trabajo de los hombres}) / \text{Carga total de trabajo de los hombres}$	Proporción	0-1	↓
Fuente de verificación	Encuesta de Presupuestos de Tiempo.	Organismo EUSTAT		
<p>Consideraciones</p> <p>Se entiende por Carga Total de Trabajo el promedio de horas semanales dedicadas al trabajo remunerado, trabajo doméstico, trabajo de cuidado y los desplazamientos para la realización de los tres tipos de trabajo. Emakunde establece considera la Carga de Trabajo Total (CTT) como la suma del tiempo dedicado al trabajo remunerado y el dedicado al trabajo doméstico y de cuidado (ver Observatorio de Igualdad de Trato). Se propone considerar dentro de la CTT los desplazamientos para la realización de los tres tipos de trabajo, incluido el de cuidado. Origen, etnia, edad.</p> <p>Se sugiere desagregar los datos por nivel de renta para poder captar en que medida el acceso a recursos económicos determina una disminución de la CTT al poder contratar el trabajo doméstico y de cuidado.</p> <p>Este indicador es de utilidad para la comparabilidad externa con otras comunidades autónomas.</p> <p>Indicador complementario del FC:</p> <p>14C1 Valor relativo de las pensiones contributivas de viudedad respecto de las pensiones contributivas de jubilación</p>				





		Factor Clave 3.1.2 Reparto del Trabajo Remunerado		
Ind.15	Brecha en los años de cotización promedio			
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia
	$(\text{Promedio de años de cotización de los hombres a la Seguridad Social} - \text{promedio de años de cotización de las mujeres a la Seguridad Social}) / \text{Promedio de años de cotización de los hombres a la Seguridad Social}$	Proporción	0-1	↓
Fuente de verificación	Datos de cotización	Organismo Tesorería Seguridad Social		
<p>Consideraciones</p> <p>Los años de cotización a la Seguridad Social reflejan el periodo de trabajo remunerado de las personas. Este indicador es de brecha en tanto que muestra la diferencia entre los años de cotización a la Seguridad Social de las mujeres en relación a los hombres.</p> <p>Indicador complementario del FC:</p> <p>15C1 Proporción de personas trabajadoras sobreocupadas</p> <p>15C2 Brecha de género en la carga de trabajo remunerado en el día</p>				





		Factor Clave 3.1.3 Reparto del Trabajo no Remunerado			
Ind.16	Peso de la producción doméstica realizada por mujeres en relación al valor total de la producción doméstica				
Fórmula	(Valor de la producción doméstica no incluida en el SEC realizada por mujeres/ Total)*100	Unidades	Rango	Tendencia	
Fuente de verificación	Cuentas Satélite de la Producción Doméstica	Organismo	EUSTAT		
<p>Consideraciones</p> <p>Se trata de un indicador que da cuentas de la proporción del trabajo no remunerado doméstico y de cuidado realizado por las mujeres, en términos de su valor económico. Se considera que en la medida que disminuya y se equilibre con la proporción realizada por los hombres, se da una situación de mayor igualdad entre mujeres y hombres.</p> <p>Se considera, según la Encuesta de Presupuestos del Tiempo (EUSTAT), que la actividad de cuidado de personas en el hogar se refiere a las actividades no remuneradas de cuidados a menores o a mayores miembros del hogar, cuidados que incluyen actividades de acompañamiento, entretenimiento, ayuda, juegos y vigilancia. Este epígrafe junto con Tareas domésticas sirve de base al cómputo de la Cuenta Satélite de la Producción Doméstica.</p> <p>Por otro lado, el trabajo doméstico se refiere a las actividades no remuneradas realizadas para el mantenimiento y bienestar del propio hogar y de sus miembros, incluyendo actividades rutinarias como preparar la comida, lavar y planchar la ropa, hacer la compra y también actividades extraordinarias de reparación, mantenimiento, cuidado de plantas y animales o gestiones administrativas, entre ellas la búsqueda de empleo.</p> <p>Para una estimación más fiable se recomienda considerar los tiempos dedicados al TNR en los días laborables.</p> <p>Si bien el indicador está formulado en clave de brecha, se considera de interés poder desagregar los datos y relacionar el indicador por sexo con variables, como por ejemplo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la actividad de las personas que dedican tiempo al trabajo doméstico para analizar en qué medida las personas ocupadas dedican menos tiempo al trabajo doméstico. - el tipo de jornada laboral para analizar en qué medida la jornada parcial puede suponer una falsa solución para la doble presencia femenina - el ciclo de vida, es decir, la etapa en la que se encuentra la persona para ver en qué medida ésta puede explicar menores diferencias entre mujeres y hombres. <p>Este indicador es de utilidad para la comparabilidad externa con otras comunidades autónomas.</p> <p>Indicador complementario del FC:</p> <p>16C1 Proporción del promedio de horas dedicadas al trabajo no remunerado doméstico y de cuidado personas hogar de los hombres en relación al de las mujeres</p> <p>16C3 Relación entre jornada parcial y responsabilidades de cuidado en hombres y mujeres</p>					





		Factor Clave 3.2.1 Políticas redistributivas		
Ind.17	Brecha de género en la disminución del riesgo de pobreza gracias a las transferencias sociales			
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia
(Tasa de pobreza femenina antes de las transferencias sociales - Tasa de pobreza femenina después de las transferencias sociales) / (Tasa de pobreza masculina antes de las transferencias sociales - Tasa de pobreza masculina después de las transferencias sociales)		Proporción	0-100	↓
Fuente de verificación		Organismo		
Encuesta de pobreza y desigualdades sociales		EUSTAT		
Consideraciones				
<p>Se propone considerar el indicador de ausencia de bienestar en lugar del de pobreza por la mayor distancia existente entre mujeres y hombres (ver DJES, 2009:79). Tal y como establece la EPDS (DJES, 2009:79), la tasa de pobreza antes de las transferencias se aplica a la renta inicial antes de cualquier transferencia (considerando solamente los ingresos asociados a algún tipo de actividad económica directa propia). La tasa de pobreza después de las transferencias se aplica a todo tipo de ingresos disponibles, recogándose por tanto las transferencias de particulares así como el resto de transferencias del sistema público, tanto en lo relativo a la asistencia social (Renta Básica, AES, etc.) como a la seguridad social y desempleo (prestaciones de desempleo, protección a la familia, prestaciones por hijo a cargo, enfermedad, prestaciones de invalidez en el caso de menores de 65 años y prejubilaciones derivadas de reconversión o reestructuración empresarial).</p> <p>La Tasa de pobreza considerada es la calculada con el método de la EPDS, si bien a efectos de comparabilidad con otras comunidades se puede aplicar con el método EUROSTAT. Debe confirmarse que se puede calcular a partir de los datos de la EPDS, ya que aunque se calculan indicadores por sexo, se trata de encuesta de hogares y esto puede generar dificultades o distorsiones. En principio también se puede calcular a partir de los datos por CCAA de la Encuesta de Condiciones de Vida del INE, si bien no hemos podido localizar este nivel de desagregación (en el IDESCAT de Cataluña, por ejemplo, se realiza este cálculo).</p>				

		Factor Clave 3.2.2 Igualdad laboral			
Ind.18	Brecha salarial				
Fórmula	(Ganancia promedio por hora de los hombres asalariados - ganancia promedio de las mujeres asalariada)/ ganancia promedio por hora de los hombres asalariados)	Unidades	Rango	Tendencia	
Fuente de verificación	Encuesta estructura salarial	Proporción	0-1	↓	
Consideraciones	<p>Se opta por formular el indicador como una tasa para obtener un valor relativo al salario de los hombres. Adicionalmente se puede considerar la opción de formularlo como Índice de feminización (Ganancia promedio mujeres/ ganancia promedio hombres) para obtener un valor entre 0 y 1 cuyo objetivo sea su maximización.</p> <p>Se considera de interés poder desagregar el indicador por nacionalidad para captar las desigualdades entre mujeres. Emakunde (2001) apunta como la renta personal media de las personas extranjeras es considerablemente menor a las de nacionalidad española tanto en mujeres como en hombres. El índice de feminización es más alto en la renta personal media de las personas de nacionalidad española y de América del norte que en el resto de grupos.</p> <p>La desagregación del indicador según edad y nivel de estudios puede aportar constataciones sobre la desigual distribución de los ingresos entre grupos de mujeres.</p> <p>Este indicador es de utilidad para la comparabilidad externa con otras comunidades autónomas.</p>				





		Factor Clave 3.2.3 Igualdad en sectores estratégicos: I+D			
Ind.19	Proporción de personas ocupadas en actividades científicas que son mujeres (EDP)				
Fórmula	(Número de mujeres ocupadas en I+D (EDP)/ total de personas ocupadas en I+D (EDP)*100	Unidades	Rango	Tendencia	
Fuente de verificación	Informe Estadística sobre actividades de investigación científica y desarrollo tecnológico	Proporción	0-100	↑	
Consideraciones	<p>Se incluye a todas las mujeres ocupadas directamente en actividades de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico sin distinción del nivel de responsabilidad, incluyendo las que administran y dirigen actividades de I+D, así como aquellas cuyos servicios están ligados directamente a los trabajos de I+D, por ejemplo, el personal auxiliar de los laboratorios o bibliotecas de investigación, el personal administrativo adscrito a las unidades o servicios de investigación, los obreros especializados o no, etc. Se excluyen las personas que realizan servicios indirectos, como el personal de seguridad, etc.</p> <p>Se incluye el Personal en Equivalencia a Dedicación Plena (E.D.P.): Se obtiene sumando el personal de dedicación plena más las fracciones de tiempo que el personal de dedicación parcial dedica a actividades de I+D.</p> <p>El grado de formación podría condicionar el acceso de algunas mujeres a los puestos de trabajo de I+D. Por ello se considera de interés considerar esta variable para realizar un análisis desagregado del indicador que pueda mostrar posibles diferencias entre las mujeres según su nivel de formación.</p> <p>Por otro lado, se considera que este indicador es de interés para apuntar las diferencias territoriales en la ocupación femenina en este sector dado que el tejido empresarial que mayoritariamente emplea la actividad de I+D se encuentra distribuido territorialmente de manera desigual en la CAE concentrándose la mayor parte del gasto en Bizkaia y Guipuzkoa.</p> <p>Este indicador es de utilidad para la comparabilidad externa con otras comunidades autónomas.</p>				





		Factor Clave 3.3.1 Recursos públicos destinados al cuidado			
Ind.20	Proporción del PIB que se dedica a políticas de cuidados a largo plazo en la CAE				
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia	
Proporción del PIB dedicada a políticas de cuidado a largo plazo en la CAE-Proporción promedia del PIB dedicada a políticas de cuidado a largo plazo en el conjunto de países de la OCDE		Proporción	0-100	↑	
Fuente de verificación		Organismo			
EUSTAT y OCDE		Fuente del indicador: OCDE (Health at a Glance, 2011. OCDE)			
Consideraciones					
<p>Se considera la parte del PIB dedicada a políticas de cuidado a largo plazo como la parte del gasto público que se dedica a políticas de cuidado incluyendo la componente sanitaria y el gasto en atención social. El gasto sanitario, según el Sistema de Cuentas de Salud, incluye el gasto de la asistencia sanitaria prestada a los pacientes con problemas crónicos incluyendo el acompañamiento en las actividades de la vida diaria y de cuidado personal (p.e, como comer, lavarse y vestirse). También incluye los cuidados paliativos. El gasto en atención social incluye el gasto de los servicios residenciales y otros tipos de alojamiento protegido para las personas con limitaciones funcionales, la asistencia a las actividades de la vida diaria (p.e, hacer compras, preparación de comidas, servicios de limpieza, etc.), los servicios sociales de atención diurna (p.e, actividades sociales para personas dependientes, transporte hacia y desde las guarderías, entre otros).</p> <p>Este indicador permite comparar la distancia del gasto público (Proporción del PIB) de la CAE dedicada a las políticas de cuidado en relación a la de otros países o al promedio de los países de la UE.</p> <p>Indicador complementario del FC:</p> <p>20C1 Proporción de personas beneficiarias con derecho a prestación que la han recibido (por grado de dependencia)</p> <p>20C2 Proporción de población de 0 a 2 años no atendida en guardería o centro educativo por razones diferentes de la preferencia familiar</p>					





		Factor Clave 3.3.2 Conciliación en las empresas			
Ind.21	Población ocupada que valora tiene alguna dificultad para solicitar permisos				
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia	
(Núm. de personas que consideran que su dificultad para solicitar permisos es media o alta/ Total de personas encuestadas)*100		Proporción	0-100	↓	
Fuente de verificación		Organismo			
Encuesta sobre Conciliación de la Vida Laboral, Familiar y Personal		EUSTAT			
Consideraciones					
<p>Se trata de un indicador de percepción. En la Encuesta sobre Conciliación de la Vida Laboral, Familiar y Personal se valora el grado de dificultad para solicitar permisos en una escala de 0 a 10 en la que 0 significa ninguna y 10 máxima. Esta escala de puntuación de la Encuesta es posteriormente transformada por Eustat en una graduación en tres rangos relativos a la dificultad: baja, media y alta. Los permisos incluyen días sin empleo y sueldo, excedencias, reducción de jornadas y ausencias esporádicas.</p> <p>Este indicador es de utilidad para la comparabilidad externa con otras comunidades autónomas.</p> <p>Indicador complementario del FC:</p> <p>21C1: Asalariados/as entre 16 y 64 años según puedan o no modificar el inicio o la finalización de la jornada laboral en al menos una hora por razones familiares</p>					

		Factor Clave 3.2.3 Organización territorial facilitadora del cuidado			
Ind.22	Proporción de personas con acceso a servicios y equipamientos de proximidad				
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia	
(Núm. personas que tienen en su entorno recursos clave para la vida cotidiana /Total de personas)*100		Proporción	0-100	↑	
Fuente de verificación		Organismo			
Encuesta de condiciones de vida		EUSTAT			
Consideraciones					
<p>El indicador puede desagregarse entre los servicios que están a una distancia máxima de 10 minutos o 20 minutos andando desde la vivienda. Se considera acceso a servicios y equipamientos al hecho de tener acceso a 6 de las 8 categorías establecidas por la ECV (farmacia, parada de autobús urbano, ambulatorio, centro de educación primaria, guardería, parque o jardín, biblioteca, polideportivo).</p> <p>Se considera interesante para el análisis desagregar el indicador por renta y origen dado que éstas determinan el acceso al tipo de vivienda, zona de residencia y por lo tanto la medida en la que se tiene acceso a servicios y equipamientos de proximidad.</p> <p>Dado que los modelos urbanísticos y de planificación territorial determinan el acceso a servicios y equipamientos de proximidad, se considera que el indicador es de interés para el análisis de diferencias territoriales (entre barrios de las mismas ciudades, urbano- rural, etc.).</p> <p>Este indicador es de utilidad para la comparabilidad externa con otras comunidades autónomas.</p>					

Ámbito 4. Violencia contra las mujeres

		Factor Clave 4.1.1 Erradicación de la violencia contra las mujeres			
Ind.23	Proporción de mujeres que han sufrido algún tipo de violencia en el último año				
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia	
(Núm.de mujeres que han sufrido algún tipo de violencia en el último año/ Total de mujeres encuestadas)*100		Proporción	0-100	↓	
Fuente de verificación		Organismo			
Encuesta violencia machista contra las mujeres en la CAPV		Departamento Interior			
Consideraciones					
<p>Las tipologías de violencia son las identificadas en el sentido amplio del término e incluyen la violencia física, psicológica, sexual, económico-financiera, social y sutil. Los ámbitos de violencia consideradas para la estimación del indicador corresponden a los identificados por el Departamento de Interior (DI, 2012:9): violencia de pareja/ expareja, violencia intrafamiliar, violencia en el ámbito laboral y violencia en el ámbito social.</p> <p>La desagregación del indicador según edad, nivel de estudios, renta, estado civil y tipología de violencia puede aportar constataciones sobre la desigual incidencia de la violencia entre las mujeres. También puede resultar de interés incorporar la desagregación del indicador por situación en relación a la actividad laboral para identificar en qué medida la ocupación o desocupación puede contribuir a algunas tipologías de violencia.</p> <p>Indicador complementario del FC:</p> <p>23C1: Proporción de mujeres que sufren actualmente violencia machista y que ésta se está dando desde un periodo de tiempo de 1 a 10 años</p>					

		Factor Clave 4.2.1 Identificación de la violencia por parte de las mujeres en situación de violencia			
Ind.24	Proporción de mujeres que no identifican la situación de violencia sufrida				
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia	
(Núm. de mujeres que reconoce haber sufrido violencia / Total de mujeres que han sufrido violencia)*100		Proporción	0-100	↑	
Fuente de verificación		Organismo			
Encuesta violencia machista contra las mujeres en la CAPV		Departamento Interior			
Consideraciones					
<p>Así, resulta de interés poder monitorear la evolución de esta Diferencia entre la violencia reconocida y la sufrida (o "técnica") (Ind.24) que pretende identificar la distancia entre lo que se identifica y/o expresa abiertamente como violencia en respuesta a una pregunta directa y la realidad latente que se construye a partir de haber estado expuestas con asiduidad a una diversidad de situaciones de violencia concretas. Con los datos de la encuesta realizada por el Departamento de Interior en 2012, por ejemplo, la diferencia se sitúa en 16,2 puntos porcentuales (el 2% de mujeres reconocieron sentirse víctimas de violencia actualmente mientras el porcentaje subía hasta el 18,2% de mujeres).</p> <p>Se considera de interés desagregar el indicador por edad, nivel de estudios, renta, estado civil, nacionalidad y tipología de violencia para analizar la medida en la que estas variables pueden explicar diferencias entre mujeres en el reconocimiento de la violencia. Destacamos la nacionalidad puesto que ciertos códigos culturales y religiosos podrían determinar el propio reconocimiento de las mujeres de determinadas formas de violencia en los diferentes ámbitos.</p>					

		Factor Clave 4.2.2 Disminución de la tolerancia social			
Ind.25	Proporción de personas que están de acuerdo con la afirmación que hay casos de violencia contra las mujeres que son provocados por las mujeres				
Fórmula		Unidades	Rango	Tendencia	
(Núm. de personas que están de acuerdo con la afirmación que hay casos de violencia de género que son provocados por las mujeres/ total de personas encuestadas)*100		Proporción	0-100	↓	
Fuente de verificación		Organismo			
Encuesta violencia machista contra las mujeres en la CAPV		Departamento Interior			
Consideraciones					
<p>Se considera de interés desagregar el indicador por edad, sexo, nivel de estudios, relación con la actividad laboral (ocupado, jubilado, etc), renta, ubicación política (derechas/ centro/ izquierdas) y nacionalidad para analizar la medida en la que estas variables pueden explicar diferencias sociales en la existencia de este mito que justifica la violencia. Destacamos la nacionalidad puesto que ciertos códigos culturales y religiosos podrían determinar el propio reconocimiento de las mujeres de determinadas formas de violencia en los diferentes ámbitos.</p> <p>Por otro lado se considera igualmente prioritario poder desagregar el indicador según tamaño de la población de residencia para analizar la medida en la que este tipo de mitos pueden estar más presentes en poblaciones pequeñas. Esta posible asociación guardaría relación también con algunas de las variables de desagregación social, pe, la edad y el nivel de estudios.</p>					

6.2 ANEXO 2: DETALLE METODOLÓGICO

Para garantizar la utilidad y relevancia de los indicadores en relación a los objetivos planteados, la metodología de trabajo establecida ha buscado establecer espacios de debate y contribución tanto con Emakunde como con las agentes de igualdad de los departamentos del Gobierno Vasco.

La metodología ha seguido las siguientes 5 fases con sus respectivos objetivos:

Fases	Objetivos de la fase
Fase 1: Asentamiento del marco, objetivos y alcance del sistema de indicadores	Obj.1.1. Establecer y concretar con Emakunde el proceso metodológico y participativo. Obj.1.2. Determinar las principales debilidades operativas del sistema de indicadores de la PIMH-CAE. Obj.1.3. Asentar el alcance, objetivos específicos y características del sistema de indicadores de las PIMH-CAE en base a los cuales desplegar el sistema de indicadores.
Fase 2: Selección y parametrización de los indicadores (simples y de síntesis internacionales)	Obj.2.1. Establecer una relación de indicadores relevantes y operativos de las PIMH-CAE con la participación de Emakunde y los Departamentos. Obj.2.2. Parametrizar la relación de indicadores establecidos.
Fase 3: Configuración gráfica del sistema	Obj.3.1. Diseñar un mecanismo de representación gráfica de los indicadores que contribuya a su interpretación.
Fase 4: Presentación del sistema y contribuciones finales	Obj.4.1. Contrastar y cerrar con Emakunde el sistema de indicadores diseñado. (Incluir, si se considera oportuno, presentación y contraste con los departamentos.)
Fase 5: Elaboración y entrega del Informe Final	Obj.5.1. Entregar el sistema de indicadores operativizados de las PIMH-CAE.

En la Fase 1 de Asentamiento del marco, objetivos y alcance del sistema, se ha consolidado el marco de referencia específico (dimensiones clave y objetivos estratégicos dentro de estas dimensiones) sobre el cual se ha construido el sistema de indicadores. Este marco fue elaborado a partir de la revisión de los objetivos de las políticas de igualdad así como de la identificación de los aspectos, ámbitos o temáticas en los cuales se ha percibido que en los últimos años se ha dado un incremento o disminución significativa de la igualdad entre mujeres y hombres. Para asentar el marco de referencia se han llevado a cabo las siguientes actividades:

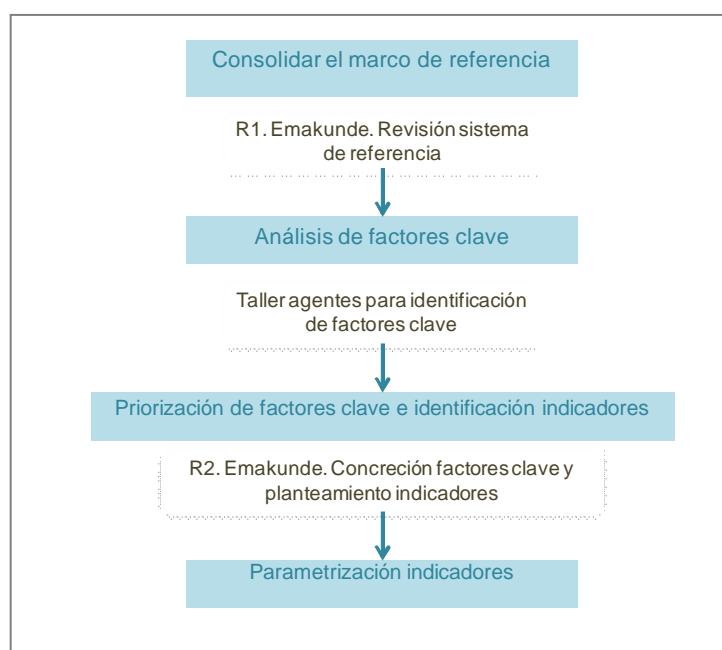
- *Sesión de trabajo con Emakunde.* Los objetivos de esta sesión fueron orientar el proceso y el resultado esperado (dimensionalización, trabajo con los departamentos, grado de concreción útil, parametrización, definición de responsabilidades, etc.).
- *Taller con las agentes de igualdad* de los departamentos del Gobierno Vasco. Los objetivos del taller fueron: i) compartir los resultados del proceso de diseño de una marco de referencia para la evaluación de las políticas de igualdad entre mujeres y hombres en la CAE e ii) incorporar los conocimientos y prioridades de las agentes de igualdad y de Emakunde en el marco de referencia.
El taller se centró en debatir y contrastar la identificación de factores clave para los objetivos y dimensiones del marco de referencia. La metodología de dinamización del taller fue la organización de dos grupos de trabajo que

abordaron dimensiones y objetivos diferentes, a partir de unas fichas de contenidos elaboradas previamente (ver Anexos).

En la Fase 2 de Selección y parametrización de los indicadores, se ha elaborado una propuesta preliminar de indicadores a partir de la revisión de los sistemas de indicadores y bases de datos existentes tanto en la CAE como a nivel estatal e internacional. Para contrastar la propuesta preliminar se han llevado a cabo las siguientes actividades:

- *Consultas o entrevistas con personas expertas*⁶⁰ en materia de igualdad de mujeres y hombres y más concretamente con experticia en las materias concretas de los objetivos a los que se les ha otorgado mayor prioridad (para más detalles, ver Anexos).
- *Sesión de trabajo con Emakunde* para contrastar la propuesta de indicadores y valorar conjuntamente la utilidad y factibilidad de los indicadores propuestos (ver Anexo 6). En ésta se realizaron contribuciones en la identificación de los indicadores y la valoración de su relación con los factores clave detectando vacíos y potencialidades. También se enriqueció la reflexión sobre su parametrización.

Actividades consultivas realizadas



En la Fase 3 de Configuración gráfica del sistema, se ha sistematizado la parametrización de cada indicador en una ficha y matriz Excel que facilita su representación gráfica en el momento que sean monitorizados y sus resultados sistematizados.

En la Fase 4 de Presentación del sistema y contribuciones finales, se ha entregado el borrador de la batería de indicadores a Emakunde y recibido sus contribuciones.

En la Fase 5 se han integrado las contribuciones de Emakunde y cerrado el informe final.

⁶⁰ Sara Moreno (Centro de investigación QUIT sobre vida cotidiana y trabajo, Universitat Autònoma de Barcelona), Tània Verge (Departamento de Ciencias Políticas, Universitat Pompeu Fabra) y Beatriu Masià (asociación Tamaia, Viure sense violència).

6.3 ANEXO 3: REVISIÓN DEL SISTEMA DE INDICADORES DE LAS POLÍTICAS DE IGUALDAD DE LA CAE

Como parte de la revisión de los sistemas de indicadores ya existentes, se ha realizado una exploración en profundidad de los 193 indicadores de evaluación previstos en el V Plan para la igualdad de mujeres y hombres de la CAE. Se partía de la hipótesis de que podían ser parcialmente coincidentes con la propuesta en curso⁶¹. De la revisión del sistema de indicadores del V Plan, se han identificado algunas **oportunidades de mejora** del sistema de indicadores que han contribuido al diseño del sistema propuesto.

Las principales oportunidades detectadas han sido:

- a. Armonizar la naturaleza de los indicadores y establecer cuál es la tipología de fenómeno que se quiere monitorear.

Algunos indicadores presentarían diferentes naturalezas según los Objetivos Operativos (OO): se identifica que algunos son relativos al esfuerzo institucional (resultados y cobertura), mientras que otros son relativos a cambios del fenómeno de la desigualdad (Impacto) (ver ejemplos en Figura adjunta).
- b. Garantizar que su formulación cumple las características esperadas de un indicador. Algunos de los indicadores no tendrían formulación de indicador y consecuentemente no llevarían a su estimación (ver ejemplos en Figura adjunta).
- c. Garantizar la correspondencia del indicador con el objetivo que debe medir. La formulación de algunos de los indicadores no guardaría relación lógica con el Objetivo correspondiente (ver ejemplo en Figura adjunta).
- d. Establecer las responsabilidades y roles de los agentes implicados en el monitoreo de los indicadores. La identificación de responsabilidades/ roles de los agentes implicados en el monitoreo de cada indicador resultaría incompleta. No se identifica el agente responsable de gestionar el indicador entre los agentes implicados.
- e. Asegurar que existe la información disponible para estimar el indicador con la frecuencia establecida. La valoración de la disponibilidad de información y concreción de las fuentes de verificación para la estimación de los indicadores sería inexistente.
- f. Operativizar los indicadores diseñados completando su formulación. La formulación de los indicadores estaría incompleta, detectándose la necesidad de establecer la fórmula (en los casos necesarios), el tipo de información (cualitativa/ cuantitativa), unidades, el rango de valoración y escalas, y el valor objetivo.
- g. Considerar la existencia de estándares técnicos, sociales o la viabilidad de fijarlos institucionalmente. Para algunos de los indicadores, la fijación de un valor objetivo puede ser difícil teniendo en cuenta la inexistencia de estándares normativos y criterios técnicos en la materia. Consecuentemente, el valor objetivo sólo puede responder a un criterio político-social o bien fijado institucionalmente.

⁶¹ En el mismo sentido, y por el mismo motivo, se realizó también una exploración en profundidad de los indicadores recogidos en el informe anual “Cifras sobre la situación de mujeres y hombres en Euskadi”

- h. Asegurar la sensibilidad de los indicadores a las acciones que podamos emprender

Algunos indicadores que describen el fenómeno de la desigualdad (indicadores de estado) a través de sus diferentes dimensiones, podrían no ser sensibles a las medidas/ objetivos operativos/ acciones establecidas para garantizar que sean de impacto.

Figura. Ejemplos relativos a la diferente naturaleza de los indicadores del V Plan

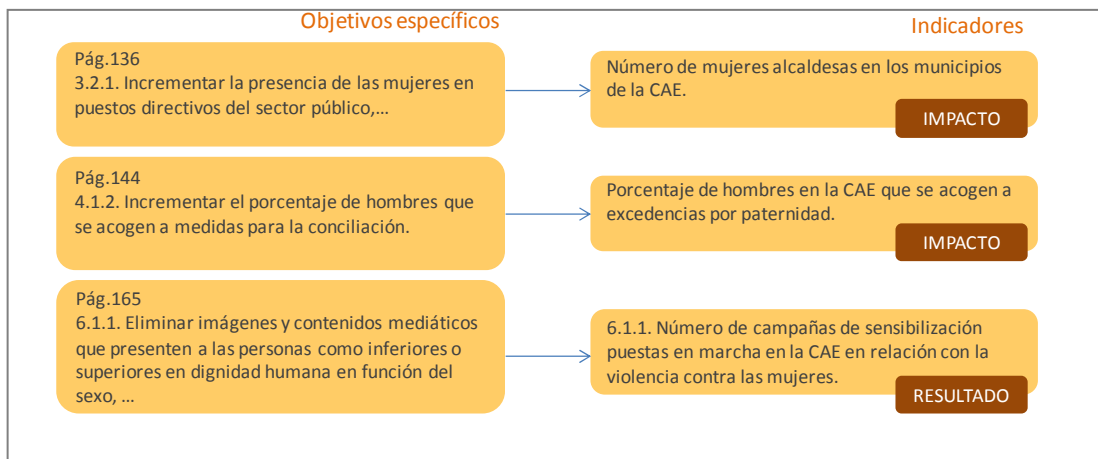


Figura. Ejemplos relativos a la formulación de los indicadores del V Plan

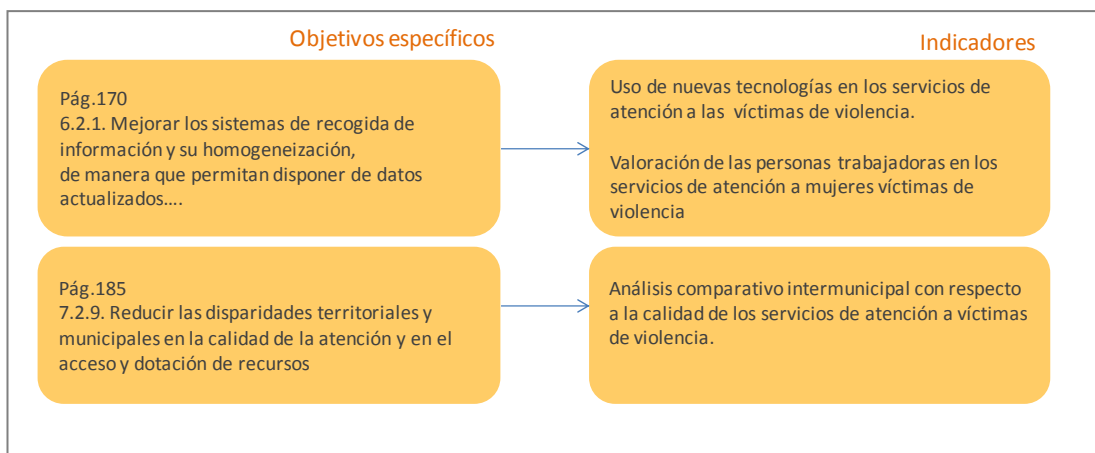


Figura. Ejemplos relativos a la correspondencia entre la formulación y los objetivos de los indicadores del V Plan

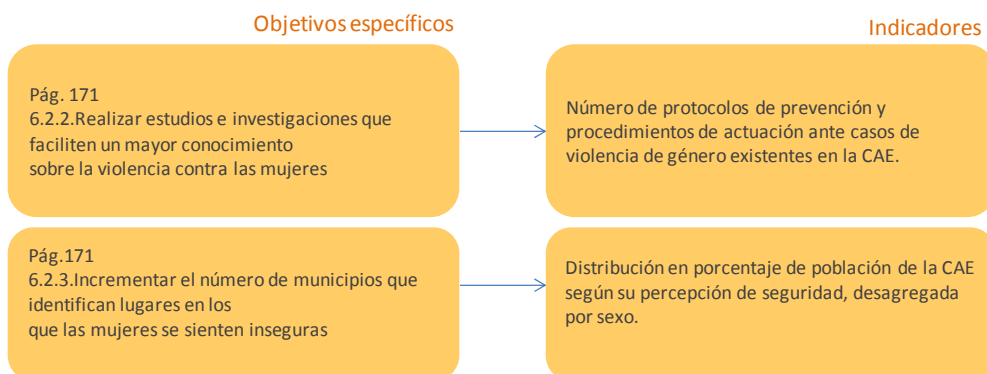
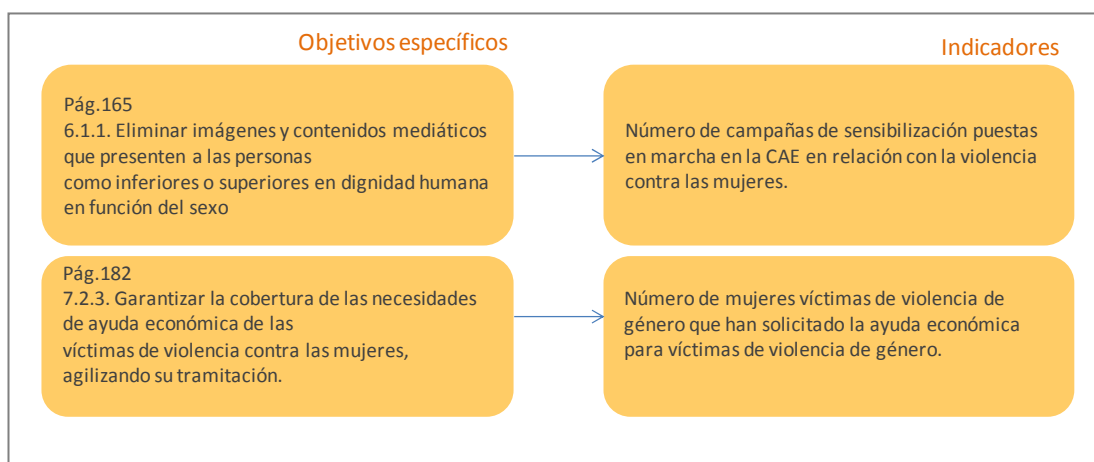


Figura. Ejemplos relativos a la dificultad en la fijación de estándares para los indicadores del V Plan



6.4 ANEXO 4: OPERATIVIZACIÓN DE LOS COMPONENTES POSIBLES DEL INDICADOR DE GOBERNANZA EN BASE A LAS PREGUNTAS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN

Instrumento	Componentes	Pregunta fuente*	Respuestas que computarían en positivo	Nivel de respuesta 2011	
Planificación	Planes de igualdad	1.A.2	¿Tienen en su entidad actualmente un plan o programa para la igualdad vigente?	Si + En proceso de diseño	58,5%
		1.A.8	Especificar los Departamentos, Áreas o Sectores implicados en la implementación del plan o programa para la igualdad	Más de un sector implicado	100% (sólo responden los que ya contestaron 1.A.2)
		1.A.4	¿En la elaboración del plan o programa para la igualdad se contó con la participación de diferentes áreas de su entidad?	Sí a un nivel político + Sí a un nivel técnico + Sí a un nivel político y técnico	100% (sólo responden los que ya contestaron 1.A.2)
	Plan interno	1.B.2	¿Tienen un plan de igualdad interno de carácter laboral vigente?	Si + En proceso de diseño	No consta (pero aparece como respuesta múltiple, lo que no cuadra con el cuestionario inicial, mirar si hay cambios. Además hay una pregunta adicional. Puede ser 1.B.1 en cuyo caso nivel respuesta es 4%)
	Planes no específicos Igualdad	1.K.3	Número de planes o programas estratégicos sectoriales y transversales aprobados en el último año que incluyen objetivos de igualdad de mujeres y hombres y/o medidas favorables a dicha igualdad.	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número de planes global, aunque el nivel de respuesta en esta pregunta es del 17,8%. (1.K.1 Número total de planes o programas estratégicos sectoriales y transversales aprobados en el último año)	13,6%
		1.K.2	Número de planes o programas estratégicos sectoriales y transversales aprobados en el último año cuyo diagnóstico incluya una recopilación y análisis de las diferencias entre mujeres y hombres	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número de planes global, aunque el nivel de respuesta en esta pregunta es del 17,8%. (1.K.1 Número total de planes o programas estratégicos sectoriales y transversales aprobados en el último año)	12,1%
		1.K.4	Número de planes o programas estratégicos sectoriales y transversales aprobados en el último año en los que la unidad o agente de igualdad ha participado en su elaboración	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número de planes global, aunque el nivel de respuesta en esta pregunta es del 17,8%. (1.K.1	10,3%

				Número total de planes o programas estratégicos sectoriales y transversales aprobados en el último año)	
Estructuras	Unidades / Personal	1.C.1	¿Tienen personal dedicado al impulso de la igualdad?	Sí	94,4%
		1.C.7	¿La plaza o plazas del personal dedicado exclusivamente al impulso de la igualdad está o están incluidas en la Relación de Puestos de Trabajo -RPT- del Departamento, Diputación Foral, Ayuntamiento, Mancomunidad, OOAA, o institución?	Sí (todas) + Sí (algunas)	No consta. Aparece como respuestas múltiples pendiente de estimación aunque inicialmente no lo era. (sólo responden los que han dicho que sí a 1.C.1)
		1.C.9	¿Tienen constituida formalmente un órgano o unidad administrativa de igualdad?	Si + En proceso de diseño	89,8%
	Coordinación	1.D.1	¿Existe una estructura de coordinación interdepartamental en lo que a igualdad de mujeres y hombres se refiere?	Si	85,3%
		1.D.5	¿Existe una estructura de coordinación intradepartamental en lo que a igualdad de mujeres y hombres se refiere?	Si	84,1%
		1.D.8	¿Existen estructuras de coordinación (ya sea interdepartamental o intradepartamental) en otras materias vinculadas con la igualdad de mujeres y hombres? (Por ejemplo, sobre violencia contra las mujeres, corresponsabilidad, empleo...)	Si	80,5%
	Participación	1.E.1	¿Existe un consejo u órgano de participación ciudadana específicamente dedicado a la igualdad de mujeres y hombres vinculado al Departamento, Diputación Foral, Ayuntamiento, Mancomunidad, OOAA, o institución?	Si	86,4%
		1.E.3	Número total de consejos u órganos de participación ciudadana que incluyen entre sus funciones y objetivos el impulso de la igualdad de mujeres y hombres.	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número total de consejos u órganos, pero el nivel de respuesta en esta pregunta es del 30,5%. (1.E.2 Número total de consejos u órganos de participación ciudadana vinculados a su entidad)	22%

		1.E.4	Número de consejos u órganos de participación ciudadana en los cuales participan entidades de la sociedad civil que trabajan en materia de igualdad de mujeres y hombres	> 0 (o definir un umbral) O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número total de consejos u órganos, pero el nivel de respuesta en esta pregunta es del 30,5%. (1.E.2 Número total de consejos u órganos de participación ciudadana vinculados a su entidad)	22,9%
		1.E.6	Número de consejos u órganos de participación ciudadana en los cuales se ha garantizado la participación de personas expertas en materia de igualdad de mujeres y hombres	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número total de consejos u órganos, pero el nivel de respuesta en esta pregunta es del 30,5%. (1.E.2 Número total de consejos u órganos de participación ciudadana vinculados a su entidad)	9,3%
Economía	Presupuestos	1.F.2	Presupuesto asignado anual destinado a la igualdad de mujeres y hombres del Departamento, Diputación Foral, Ayuntamiento, Mancomunidad, OOAA, o institución.	Cualquier respuesta excepto "No se dispone de este desglose del presupuesto".	88,8%
		1.F.3	Presupuesto ejecutado anual de la entidad destinado a la igualdad de mujeres y hombres.	Cualquier respuesta excepto "No se dispone de este desglose del presupuesto" O se podría establecer un umbral en base al % respecto al volumen de presupuesto global, pero el nivel de respuesta en esta pregunta es del 49,2%, o sea menor que el presupuesto específico con lo que en ese momento no se podría. (1.F.1 Presupuesto ejecutado anual total del Departamento, Diputación Foral, Ayuntamiento, Mancomunidad, OOAA, o institución)	42,7%
		1.F.5	¿En la elaboración del presupuesto anual del Departamento, Diputación Foral, Ayuntamiento, Mancomunidad, OOAA, o institución se ha realizado una valoración previa de su incidencia en la igualdad de mujeres y hombres?	Sí	37,9%
	Contratos, convenios y subvenciones	1.L.2	Número total de contratos realizados en el último año que incluyen criterios de igualdad de mujeres y hombres.	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número de contratos global, aunque el nivel de respuesta en esta pregunta es del 33,9% (1.L.1 Número total de contratos realizados en el último año por el Agente)	20,2%

		1.L.5	Número total de convenios realizados en el último año que incluyen criterios de igualdad de mujeres y hombres.	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número de convenios global, aunque el nivel de respuesta en esta pregunta es del 22,9% (1.L.4 Número total de convenios realizados en el último año por el Agente)	10,2%
		1.L.8	Número total de subvenciones y ayudas otorgadas este último año que incorporan criterios de igualdad de mujeres y hombres.	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto número de subvenciones y ayudas global, aunque el nivel de respuesta en esta pregunta es del 27,1%. (1.L.7 Número total de subvenciones y ayudas otorgadas en el último año por el Agente)	21,2%
		1.L.11	Número total de becas otorgadas este último año que incorporan criterios de igualdad de mujeres y hombres.	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número total de becas, aunque el nivel de respuesta en esta pregunta es del 12,7%. (1.L.10 Número total de becas otorgadas en el último año por el Agente)	7,6%
Información	Estadísticas	1.G.2	¿Se introduce la variable sexo en las estadísticas, encuestas y recogidas de datos llevadas a cabo por esta/s área/s responsable/s de estadísticas y estudios?	Sí, una área o unidad + Sí más de un área o unidad	No consta (aparece como respuesta múltiple aunque en el cuestionario no estaba así)
		1.G.3	¿Se utiliza la desagregación por sexo en la explotación e interpretación de la información realizada por esta/s área/s responsable/s de estadísticas y estudios?	Sí, una área o unidad + Sí más de un área o unidad	No consta (aparece como respuesta múltiple aunque en el cuestionario no estaba así)
		1.G.5	¿Se identifica y analiza la brecha de género en la interpretación de la información realizada por esta/s área/s responsable/s de estadísticas y estudios?	Sí, una área o unidad + Sí más de un área o unidad	No consta (aparece como respuesta múltiple aunque en el cuestionario no estaba así)
Personal / experticia	Formación	1.H.5	Número de horas de formación en igualdad de mujeres y hombres ofrecidas y llevadas a cabo por la entidad en el último año	> 0 (o definir un umbral)	No consta (pendiente de suma IVAP)
		1.H.4	¿Existe un plan de formación en igualdad de mujeres y hombres en la entidad?	Si + En proceso de diseño	No consta (pendiente de suma IVAP)
		1.H.8	Número de cursos, sesiones o seminarios de formación en igualdad de mujeres y hombres	> 0 (o definir un umbral arbitrario)	No consta (pendiente de suma IVAP)

		realizados por la entidad en el último año		
	1.H.9	Número de cursos, sesiones o seminarios de formación no específicamente dirigidos a la formación en igualdad de mujeres y hombres que incorporan módulos o contenidos de igualdad de mujeres y hombres realizados por la entidad en el último año	> 0 (o definir un umbral arbitrario)	No consta (pendiente de suma IVAP)
Selección	1.I.3	Número de procesos selectivos de acceso, provisión y promoción en el empleo público realizados en el último año que exigen o valoran méritos y/o formación en género	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número de procesos global, aunque el nivel de respuesta es del 36,4%. (1.I.1 Número total de procesos selectivos de acceso, provisión y promoción en el empleo público realizados en el último año)	No consta (respuestas múltiples, pendiente de valoración). Igualmente el nivel de respuesta de todo el bloque es muy bajo.
	1.I.4	Número de procesos selectivos de acceso, provisión y promoción en el empleo público realizados en el último año que incluyen contenidos relativos a la igualdad de mujeres y hombres en los temarios	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número de procesos global, aunque el nivel de respuesta es del 36,4%. (1.I.1 Número total de procesos selectivos de acceso, provisión y promoción en el empleo público realizados en el último año)	14,4%
	1.I.5	Número de procesos selectivos de acceso, provisión y promoción en el empleo público realizados en el último año que incluyen una cláusula de desempata favorable a las mujeres en aquellos cuerpos, escalas, niveles y categorías en los que la representación de éstas sea inferior al 40%, según artículo 20, 4, a) de la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la igualdad de mujeres y hombres.	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número de procesos global, aunque el nivel de respuesta es del 36,4%. (1.I.1 Número total de procesos selectivos de acceso, provisión y promoción en el empleo público realizados en el último año)	11%
	1.I.6	Número de procesos selectivos de acceso, provisión y promoción en el empleo público cuyas bases generales han sido elaboradas con perspectiva de género. (Por ejemplo, en los casos de llamamiento único para examen se habilita otro acceso a examen en el caso de circunstancias excepcionales como puede ser el parto).	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número de procesos, global aunque el nivel de respuesta es del 36,4%. (1.I.1 Número total de procesos selectivos de acceso, provisión y promoción en el empleo público realizados en el último año)	10,2%

	Órganos / paridad	1.I.8	Número total de tribunales de acceso, provisión y promoción en el empleo público convocados en el último año con representación equilibrada por sexo.	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número de tribunales global, aunque el nivel de respuesta es del 26,3%. (1.I.7 Número total de tribunales de acceso, provisión y promoción en el empleo público convocados en el último año)	15,3%
		1.M.2	Número de órganos colegiados directivos de la entidad con representación equilibrada por sexo.	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número de órganos global, aunque el nivel de respuesta en esta pregunta es del 31,5% (1.M.1 Número total de órganos colegiados directivos de la entidad)	18,5%
		1.M.4	Número total de tribunales, jurados u órganos afines convocados en el último año (para la concesión de premios promovidos o subvencionados por la administración, para la adquisición de bienes culturales o artículos, etc.) que incluyen cláusula de representación equilibrada por sexo	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número de tribunales global, aunque el nivel de respuesta en esta pregunta es del 13,6%. (1.M.3 Número total de tribunales, jurados u órganos afines convocados en el último año)	5,9%
IIG normas		1.J.2	Número total de normas (disposiciones de carácter general) aprobadas en el último año que incorporan un informe de impacto de género	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número de normas global, aunque el nivel de respuesta es del 26,4%. (1.J.1 Número total de normas (disposiciones de carácter general) aprobadas por el Agente en el último año)	16,1%
		1.J.3	Número total de normas (disposiciones de carácter general) aprobadas en el último año que tienen informe de impacto de género previo en el cual se considera que la norma en cuestión es neutra respecto a la igualdad de mujeres y hombres y/o que no se incluye en el informe ninguna medida dirigida a la consecución de los objetivos de igualdad de mujeres y hombres.	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número de normas global, aunque el nivel de respuesta es del 26,4%. (1.J.1 Número total de normas (disposiciones de carácter general) aprobadas por el Agente en el último año)	6,8%
		1.J.4	Número total de normas (disposiciones de carácter general) aprobadas en el último año en las que se han incorporado cambios como consecuencia de la tramitación de la evaluación de impacto de género	> 0 O se podría establecer un umbral en base al % respecto al número de normas global, aunque el nivel de respuesta es del 26,4%. (1.J.1 Número total de normas (disposiciones de carácter general) aprobadas por el Agente en el último año)	10,2%

* Indicamos referencia del cuestionario en el momento de su elaboración. Habría que tener en cuenta que el número de la pregunta puede haber cambiado en la fase de implantación del sistema.

6.5 ANEXO 5: DESCRIPCIÓN DE LAS PRINCIPALES BASE DE DATOS Y SISTEMAS DE INDICADORES DE GÉNERO

Organismo	Denominación	Ámbitos	Descripción	Localización
ONU	Gender Info	Demografía, familia, salud, educación, trabajo y participación política.	Base de datos estadística y de indicadores simples, abarcando una gran extensión de países.	http://www.devinform.info/genderinfo
Banco Mundial	Gender Stats	Comprende distintos ámbitos temáticos, algunos sin disponibilidad de datos desagregados por sexo.	Incluye estadísticas nacionales, la base de datos de la ONU y los informes del Banco mundial.	http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/TOPICS/EXTGENDER/EXTANATTOOLS/EXTSTATINDDATA/EXTGENDERSTATS/0,,contentMDK:21347401~menuPK:4851945~pagePK:64168427~piPK:64168435~theSitePK:3237336,00.html
UNECE	Base de datos estadística de Género	Demografía, hogares, trabajo y economía, educación, participación política y decisión, salud, delitos y violencia, ciencia información y comunicación, tecnología y conciliación.	Muy extensa para 56 países miembros, con el doble objetivo de informar sobre la situación de desigualdad y las políticas públicas que se aplican.	http://www.unece.org/statshome/areas-of-work/statsarchive010be/data-collection.html
Eurostat	Gender equality system-Eurostat	Educación, mercado laboral, renta e inclusión social, cuidados, y salud. En estos se incluye: violencia de género, brecha salarial, independencia económica, decisión e influencia en la política, la administración pública, el sistema judicial, las empresas y finanzas y el tercer sector y ONG's.	Sistema amplio para comparar entre estados miembros de la UE. En especial para lo que refiere a los ámbitos de decisión e influencia.	http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/employment_social_policy_equality/equality/gender_indicators
CEPAL	Sistema de indicadores de género para América Latina Caribe	Violencia, pobreza, trabajo, decisión, salud, TIC, trabajo, educación, hogares y familia y población.	Indicadores simples para comparar regiones de América Latina y Caribe. Sus límites se hallan en la existencia mayor o menor de indicadores comparables.	http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/mujer/noticias/paginas/3/29273/P29273.xml&xsl=/mujer/tpl/p18f-st.xsl&base=/mujer/tpl/top-bottom-estadistica.xsl
Secretaría de Igualdad	Sistema SEIG	Demografía, hogares, educación, ciencia y tecnología, salud, poder y toma de decisiones, participación política y social, reconocimiento social, ocio y tiempo libre y deporte, además de indicadores específicos de violencia, empleo, protección social, conciliación, y discriminación múltiple. Asimismo asume indicadores de síntesis como el IDH, el IDhG y el IPG.	Es un sistema de indicadores simples muy amplio, con pautas para el cálculo de ciertos indicadores en materia de Igualdad elaborados a partir de éstos primeros.	http://www.inmujer.es/documentacion/Documentos/DE0343.pdf

6.6 ANEXO 6: TABLA DE SÍNTESIS DE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LOS DIFERENTES ÍNDICES EXPLORADOS

Organismo	Denominación		Dim	Ind	Perspectiva	Ponderación	Agregación
	Español	Nombre original					
PNUD	Índice de Desigualdad de Género -IDG-	Gender Inequality Index -GII-	3	5	Distancias de género y nivel de bienestar de las mujeres	Agregación de medias armonizadas	Media geométrica
	Índice de Desarrollo Humano relativo al Género -IDhG-	Gender related Human development Index -GHDI-	3	4	Corrige nivel de bienestar en función de las distancias h/m	Solo para indicadores básicos y subíndices	Media aritmética
	Índice de Potenciación de Género -IPG-	Gender Empowerment Index -GEI-	3	4	Distancia respecto al 50% de la media para el conjunto de la población	En los subíndices	Media aritmética
OCDE	Índice de Género e Instituciones Sociales -IGIS-	Social Institutions and Gender Index -SIGI-	5	12	Indicadores de instituciones que afectan a la igualdad	Relativa al contexto social y cultural	-
World Economic Forum	Índice de Disparidad de Género -IDG-	Gender Gap Index -GGI-	4	14	Ratio de mujeres sobre hombres	Solo para las ratios	Media aritmética
Social Watch	Índice de Equidad de Género -IEG-	Gender Equity Index -GEI-	3	10	Distancias de género	En los subíndices de distancia	Media aritmética
IEU-BM	Índice de Oportunidades Económicas de las Mujeres (IOEM)	Women's Economic Opportunity Index (WEOI)	5	26	Mixto	no	Media aritmética
IOE - Barómetro Social	Índice de igualdad de género		4	27	Distancias de género	En base al MT en índice y en subíndices	Media aritmética
IEA	Índice de Desigualdad de Género -IDG-		3	23	Distancia entre los sexos: % relativo sobre total de población con enfoque generacional	Equivalente para todos los subíndices menos 2	Media aritmética
INDESGEN	Índice de Desigualdad de Género de Andalucía		5	19	Ratio de mujeres sobre hombres	A partir de análisis factorial	Media geométrica
Rico y Gómez-Limón	Indicador Sintético de Igualdad de Género -ISIG-		7	26	Distancia entre sexos con enfoque territorial	Exógena (APH)	Media aritmética y/o geométrica

6.7 ANEXO 7: RANKING PAÍSES DE LA UE-15 EN LOS 3 ÍNDICES INTERNACIONALES VIABLES PARA LA COMPARACIÓN

Países UE-15	GEI (*100) 2012	GGI (*100) 2011	IDG (1-x*100) 2011
Suecia	87	80	95
Finlandia	88	83	92
Dinamarca	84	78	94
Países Bajos	79	75	95
Alemania	80	76	91
Francia	77	70	89
España	81 (4°)	76 (5°)	88 (7°)
Italia	70	68	88
Austria	80	72	87
Belgica	79	75	87
Portugal	77	71	86
Grecia	72	69	84
Luxemburgo	68	72	83
Irlanda	74	78	80
Reino Unido	76	75	79

Rango países seleccionados	68-88 (20)	83-68 (15)	79-95 (16)
----------------------------	------------	------------	------------

Posición España	4	5	7
-----------------	---	---	---